

1. Фонд. 218. – Оп. 3. – Д. 1835. Перестройка подоминиканского монастыря в православную церковь в г. Пинске, Минской губернии. 1860 г.

2. Фонд. 821. – Оп. 125. – Д. 2801. Дело о закрытии римско-католической церкви при упраздненном монастыре Пружанского уезда Гродненской губернии и о передаче зданий этого монастыря в ведение церковного совета при православной церкви в местечке Береза. План зданий. 1835 г.

3. Фонд. 821. – Оп. 150. – Д. 545. Фиксационные чертежи кармелитского монастыря в г. Гродно, гражданский инженер А. Никольский. 1845 г.

4. Фонд. 835. – Оп. 3. – Д. 263. Здания глубоцкого упраздненного костела, переданные православному Епархиальному начальству. XIX в.

5. Фонд. 1488. – Оп. 1. – Д. 368. Планы и фасад на ремонт каменного здания Тадалинского базилианского монастыря в г. Витебске за моголевским шлагбаумом для помещения в нем сборной внутреннего гарнизона и цейхауза, составленные губернским арх. Беттингом в 1833 г. Рассмотрены Комиссией проектов и смет Главного управления путей сообщения и публичных зданий 28 января 1836 г. май 1833 г. – 28 января 1836 г. 2 лл.

6. Фонд. 1488. – Оп. 1. – Д. 426. Планы и фасады Кадетского корпуса в г. Полоцке Витебской губернии. 1837 г. 2 лл.

23. Дело о помещении присутственных мест в иезуитском кляшторе. 1810–1811 гг. // Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Фонд. 1285. – Оп. 8. – Д. 336. – Л. 1–15.

24. Описи монастырей. 1833–1834 гг. Бернардинский монастырь, г. Витебск. 1833 г. Францисканский монастырь, г. Полоцк, Витебской губернии. 1834 г. Доминиканский монастырь, местечко Раков. 1834 г. Доминиканский монастырь, г. Витебск. 1833 г. // Российский

государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Фонд. 405. – Оп. 7. – Д. 2371. – Л. 1–4, 25–26, 32–35, 59–65.

25. Планы, фасада, и профили бывшего монастыря Бернардинского ордена в г. Полоцке Витебской губернии. Проект на перестройку церкви при Бернардинском монастыре. План местности и строений бывшего Бернардинского монастыря. Арх. Порт. Рассмотрены и одобрена по журналу Совета путей сообщения и публичных зданий 9 марта 1838 г. Копии. // Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Фонд. 1488. – Оп. 1. – Д. 430. – Л. 1–5.

### ARCHITECTURE OF CATHOLIC MONASTERIES OF BELARUS OF THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY

Kolosovskaja A.N.

*In the first half of the XIX century Belarus had no statehood. During the considered historical period the Christianity in the territory of Belarus was presented by Orthodox, Catholic and Greco-catholic churches. Each of them sought to embody other than others the religious doctrine in architecture of temples and monasteries. New Russian design plans of the cities, assumed the considerable planning changes, an existing medieval street network. The Catholic church, since XIX century lost loyalty of the authorities: monasteries of monastic orders were abolished, buildings of monasteries were transferred to the military department, many churches were given to orthodox church and were reconstructed according to the principles of orthodox architecture. In article the architectural and spatial structure of medal monasteries is analyzed, historical data and architecture of separate monuments are considered in a context with composite features of all monastic complex, ruled which constructions, submit to medal charters.*

*Поступила в редакцию 13.02.1013 г.*

УДК [621.1/3:94]:379.83

## ОБЪЕКТЫ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, РАЗМЕЩАЕМЫЕ В ЗОНАХ ВЛИЯНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ

Короза А.И.

аспирант, кафедра «Градостроительство», БНТУ

*Статья посвящена архитектурно-планировочной организации объектов туристской инфраструктуры создаваемой на территории исторических фортификационных сооружений и их ближайшего окружения. Подробно рассматриваются вопросы состава объектов обслуживания различного функционального назначения и их размещения относительно объектов фортификации. Отдельное внимание уделено условиям сохранности исторических фортификаций.*

*Введение.* Фортификационные сооружения, сохранившиеся на территории Беларуси, являются частью мирового историко-культурного наследия и заслуживают сохранения и включения в сферу культурного туризма.

Туристский потенциал исторических фортификаций складывается из их исторической ценности (связи с важными

историческими событиями или именами выдающихся людей), степени сохранности, транспортной доступности. Однако, как показывает отечественная и зарубежная практика использования фортификационного наследия в качестве объектов туризма, туристская привлекательность памятника резко возрастает с появлением и развитием на его основе или в непосредственной близости объектов туристской инфраструктуры. Однако, как бы не была привлекательна туристская инфраструктура, главными объектами посещения должны оставаться исторические памятники. При привлечении к ним внимания туристов необходимо гарантировать их полную сохранность и достоверность исторической среды. Вот почему так важно соблюдать научно обоснованные требования к градостроительной и архитектурно-планировочной организации объектов туристской инфраструктуры создаваемой на основе исторических фортификационных сооружений.

*Основная часть.* Историческое фортификационное сооружение вместе с объектами туристской инфраструктуры, создаваемой на его основе и в зоне его влияния, образуют туристский комплекс.

Объекты туристской инфраструктуры должны быть разнообразны по составу и предоставлять туристам полный комплекс необходимых услуг.

Состав и площади помещений объектов обслуживания туристов принимаются в зависимости от функционального назначения и величины туристского комплекса, значимости фортификационного сооружения и особенностей его исторического развития.

В состав объектов туристской инфраструктуры входят: музейно-экспозиционные здания и помещения, объекты торговли, питания, проживания, развлечения, информационного обеспечения, научно-методические и административные. Ко всем группам

объектов инфраструктуры предъявляются различные требования их размещения (расположения) и вместимости.

Объекты музейно-экспозиционного обслуживания: музейные залы и площадки под открытым небом, панорамы и диорамы, выставочные залы, археологические раскопы и пр. и обслуживающие их помещения экскурсионных бюро, кассы, помещения сотрудников – являются основными для культурно-познавательных комплексов. При этом фортификационные сооружения не только вмещают экспозиционные залы, но и сами являются объектами экскурсионного показа. Площадь объектов данной группы зависит от объёма планируемой экспозиции и в дальнейшем определяет пропускную способность всего комплекса.

Объекты торговли – продажи сувениров, печатной продукции, изделий народных мастеров и ремесленников, местных художников – являются неотъемлемой частью туристского комплекса любого профиля. Они не только позволяют увеличить доходы от туристского использования исторического фортификационного сооружения, но и позволяют посетителям испытать положительные эмоции даже через длительное время после окончания поездки, проявить заботу о близких людях, не имеющих возможность разделить с ними радость поездки. Сувениры и печатная продукция, купленная в подарок, становится своего рода рекламой не только конкретного туристского комплекса, но и страны в целом. Павильоны по продаже сувениров, буклетов и пр. размещаются в местах массового скопления туристов: на входах и выходах в туристский комплекс, в местах сбора туристских групп, ожидания, и у основных объектов посещения.

Объекты питания – являются одними из основных объектов туристской инфраструктуры. Учреждения общественного питания должны учитывать возможности различных слоёв населения

(от иностранных туристов и правительственных делегаций до местных школьников). В крупных туристских комплексах и комплексах основанных на памятниках фортификации международного и национального значения необходимо предусматривать разнообразные объекты питания: рестораны (в т.ч. и национальной кухни), кафе, пункты быстрого питания. Их общая вместимость (количество посадочных мест) должна обеспечивать 100% расчётного единовременного количества посетителей туристского комплекса (с учётом коэффициента сменности в объектах питания). В туристских комплексах, расположенных в крупных населённых пунктах, вместимость ресторанов и кафе рекомендуется увеличить на 30% для местных жителей. Размещаться объекты питания могут в помещениях исторического фортификационного сооружения (если функция приёма пищи была предусмотрена исторически (например: замки) или в новых зданиях. При размещении ресторанов и кафе в объёме исторического памятника должен соблюдаться необходимый температурно-влажностный режим, инженерные сети и коммуникации должны прокладываться скрытым образом, не нарушая внешний облик памятника. Обеденные залы следует оформлять в стиле исторической эпохи возведения (функционирования) памятника фортификации. Объекты питания в новых зданиях размещаются в границах туристского комплекса на расстоянии до 500 метров (10-ти минутная пешеходная доступность).

Объекты проживания: гостиницы (разной вместимости и категории), хостелы, площадки для размещения мобильного жилья являются дополнительными объектами туристской инфраструктуры в культурно-познавательных и культурно-развлекательных комплексах. Они проектируются в комплексах длительного пребывания (более суток) и в комплексах, предназначенных для событийного туризма

(проведения фестивалей исторических реконструкций, ярмарок и пр.) Объекты проживания рекомендуется размещать в исторических фортификационных сооружениях, где функция проживания была предусмотрена изначально. При этом рекомендуется принимать небольшую вместимость гостиниц – 4-20 номеров. При новом строительстве гостиниц в туристских комплексах, формируемых на основе исторических фортификационных сооружений, их рекомендуется размещать в радиусе 500-1000 м. от памятника фортификации из расчёта 600-800 мест на 1000 посетителей.

Объекты транспортного обслуживания являются необходимым компонентом любого туристского комплекса и включают: автостоянки (в т.ч. и охраняемые), пункты проката и стоянки велосипедов и внутреннего транспорта (сигвеи, электрокары и пр.), стоянки для персонала, стоянки для правительственных делегаций и VIP-персон. Автостоянки необходимо организовывать у въезда на территорию туристского комплекса. Парковочные места должны быть предусмотрены как для индивидуальных транспортных средств, так и для экскурсионных автобусов всех приезжающих. Площадь автостоянок определяется исходя из габаритов, возможности проезда и разворота транспорта. Площадка для размещения одного туристского автобуса – 3,5x15 м, для 1 легкового автомобиля – 2,5x5 м. При невозможности организовать стоянку туристских автобусов в радиусе пешеходной доступности возможно устройство площадок для посадки и высадки туристов и размещение стоянки туристских автобусов в радиусе 5 км (10-минутная транспортная доступность). На стоянках личного транспорта туристов предусматриваются места для инвалидов из расчёта 4% от общего количества парковочных мест. Ширина парковочного места для автомобилей инвалида должна быть не менее 3,5 м. Предпочтительней создание

нескольких автостоянок небольшой вместительности, чем одной большой. Расстояние пешеходных подходов от автостоянок до главных объектов посещения от 100 до 500 м. На подъездных путях и внутренних проездах (в туристских комплексах занимающих обширную территорию) проектируются велодорожки. У основных входов в туристский комплекс и на его территории у мест наибольшего скопления туристов должны быть предусмотрены велостоянки.

В туристских комплексах занимающих значительную территорию желательно предусматривать прокат велосипедов, сигвеев, электрокаров и пр. Стоянки для них должны быть не только при въезде, но и у основных объектов, посещаемых туристами.

Культурно-развлекательные объекты: видеозалы, площадки для массовых мероприятий (парадов, исторических реконструкций, народных гуляний и пр.), концертные залы и площадки, тир – значительно повышают туристский потенциал исторического фортификационного сооружения, позволяют сделать его посещение более насыщенным, разнообразным, получить положительные эмоции. Проводимые развлекательные мероприятия должны быть тематическими, должны дополнять экскурсионное обслуживание, позволяя посетителям проникнуться духом освещаемой эпохи, почувствовать «на себе» исторические события. Площадки для массовых мероприятий должны размещаться в непосредственной близости к историческим объектам, которые будут служить фоном для проводимых мероприятий (особенно это важно для реконструкции исторических событий). Однако объекты массовых развлечений не должны препятствовать осмотру исторического сооружения, и проходу в экспозиционную зону. При размещении площадок для проведения массовых мероприятий предусматриваются открытые территории для размещения мобильных объектов питания, туалетов и

других объектов обслуживания, которые необходимы при большом скоплении туристов. При размещении объектов массового посещения на территории исторических фортификационных сооружений необходимо создавать развитую дорожно-тропиночную сеть, учитывающую высокие антропогенные нагрузки на исторический ландшафт (до 3000 чел/га).

Научно-методические объекты являются туристской инфраструктурой не только для культурно-познавательных, но и культурно-развлекательных комплексов и могут включать: библиотеки, медиатеки, методические кабинеты, кабинеты научных сотрудников, архивы, конференц-залы, лекционные залы, комнаты для занятий исторических клубов. Объекты туристской инфраструктуры данной группы целесообразно размещать в пригодных для этого помещениях исторических фортификационных сооружений имеющих достаточную площадь. При необходимости нового строительства здания должны располагаться в 10-15 минутной пешеходной доступности (500-700 м).

Так как любое путешествие связано с затратами денежных средств объекты финансового обслуживания – желательный элемент туристского комплекса с развитой инфраструктурой. Данная группа включает банкоматы, денежные терминалы, пункты обмена валют. Их рекомендуется размещать в непосредственной близости от главных входов в туристский комплекс, у объектов питания и продажи сувениров. Объекты информационного обслуживания туристов включают справочные бюро, информационные стенды, указатели направления движения. Они не требуют большой территории и могут группироваться с другими объектами. Информационные стенды, схемы движения на территории комплекса, туристских маршрутов и пр. должны размещаться на основных подъездах (подходах) к туристскому комплексу, на его территории

по пути следования наибольших туристских потоков, у основных объектов посещения.

Объекты организации туризма включают экскурсионные бюро, представительства туристических фирм, бюро по бронированию и продаже гостиничных номеров, билетов внешнего транспорта. Данные объекты рекомендуется предусматривать для крупных туристских комплексов (700-1000 чел/сут). Размещать их следует в фойе гостиницы (при её наличии), у главного въезда на территорию комплекса.

Пункты охраны правопорядка и оказания медицинской помощи предусматриваются в крупных туристских комплексах на расстоянии 70-100 м от объектов массового посещения туристов.

Объекты бытового обслуживания могут включать ремонтные мастерски, салоны красоты, пункты проката и пр. Их рекомендуется предусматривать не далее 1000 м от туристских комплексов, расположенных в населённых пунктах при возможности их использования местным населением.

Все объекты посещаемые туристами должны быть доступны для людей с ограниченными физическими возможностями. К данной категории лиц относятся престарелые, больные, взрослые с детскими колясками, инвалиды, в том числе слепые и передвигающиеся на креслах-колясках. По всему пути следования туристов от стоянок, остановок общественного транспорта, где имеются перепады высот, проектируются пандусы необходимых габаритов и уклонов для передвижения инвалидов-колясочников. На входах во все здания закладываются индивидуальные подъёмники или пандусы.

При разработке проектов туристских комплексов на основе исторических фортификационных сооружений необходимо предусматривать резервные территории для роста комплекса, насыщения новыми объектами туристской инфраструктуры.

При создании объектов туристской инфраструктуры в зоне влияния исторических фортификационных сооружений в основе должен стоять принцип сохранности объекта историко-культурного наследия. Сохраняться должны не только памятники фортификации, но и исторический ландшафт, их природное окружение, градостроительные связи с окружающей их застройкой или природной средой. В процессе подготовки исторических фортификаций к культурно-туристскому использованию важно выявить и максимально сохранить все исторические напластования. Приспосабливая под новые функции исторические сооружения, необходимо следить за поддержанием температурно-влажностного режима в памятнике, воздухопроницаемости отделочных материалов.

Для визуально-эстетического восприятия туристского комплекса, создаваемого на основе исторических фортификаций, все новые здания, сооружения и элементы инфраструктуры должны быть согласованы по масштабу с историческими, соответствовать общей стилистике, духу памятника. При этом ошибочно подражать историческим памятникам или полностью их копировать. Новое здание должно быть современным, однако гармонично вписываться в историческую среду.

*Заключение.* Выдвинутые в ходе проведенного исследования рекомендации к составу, размещению, внешнему виду объектов туристской инфраструктуры позволят в значительной степени повысить туристский потенциал исторических фортификационных сооружений Беларуси. При этом особое внимание уделяется вопросам сохранности исторических памятников и их окружения.

*Литература:*

1. Потаев, Г.А. Рекреационные ландшафты: охрана и формирование. – Мн.: Універсітэцкае, 1996. – 160 с.

2. Потаев Г.А. *Преобразование и развитие городов – центров туризма* / Г.А. Потаев. – Минск: БНТУ, 2010. – 227 с.

3. *Стратегия устойчивого развития туризма в Беларуси*. / В. Ивлиев, Л. Баскакова, С. Сахарова. // *Архитектура и строительство*. - 2003. - №7.

4. Биржаков М.Б. *Введение в туризм: Учеб. 7-е изд., перераб. и доп.* СПб.: Невский Фонд; Герда, 2005. 448 с.

5. Виноградова М.В., Мазаева Н.П. и др. *Основы стратегического планирования развития инфраструктуры регионального туристского комплекса*. М.: Маркетинг, 2006. 98 с.

## OBJECTS OF TOURISM INFRASTRUCTURE, HOSTED IN THE ZONES OF INFLUENCE OF HISTORIC FORTIFICATIONS

Karoza A.I.

Objects of tourism infrastructure, which are situated in areas of influence of historical fortification constructions.

This article is devoted to architectural and planning organization of objects of tourism infrastructure, which are created on the territory of historical fortification constructions and their entourage. The questions of composition of service objects of different function appointment and their location relative placement of fortification's objects are considered in details. Special attention is paid to conditions of safety of historical fortifications.

*Поступила в редакцию 14.02.2013г.*

УДК 72.036(476)(091) «1920/1930»

## ФУНКЦИОНАЛИЗМ КАК ФЕНОМЕН ЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ И ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЕ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В 1920 – 1930-х гг.

Морозов Е.В.

кандидат искусствоведения, доцент, кафедра искусств, ГИУСТ БГУ

*Можно ли рассматривать функционализм межвоенного периода с позиций архитектурно-художественного стиля, какую терминологию следует использовать в современном искусствоведении и теории архитектуры, как распространялся функционализм на восточных и западных белорусских землях в 1920 - 1930-х гг. – эти вопросы освещаются в статье.*

*Введение.* Сегодня возросший интерес к архитектуре периода между Первой и Второй мировыми войнами иллюстрируют многочисленные публикации историков в разных странах, в том числе и в Беларуси: работы Бондаренко А., Злобина Э., Кукуни О., Сергачева С., Власюка Н., Шыдловкого И. Однако при этом возникает вопрос, можно ли проводить исследования архитектурного наследия 1920 – 1930-х гг., отмеченного возникновением такого явления, как функционализм, с позиций архитектурно-художественного стиля? Дискуссии по этому поводу до сих пор продолжаются как в отечественных, так и зарубежных научных кругах. Основным доводом противников включения функционализма как стиля в общий ряд истории архитектуры является утверждение его исключительности, состоящее в отличии самого принципа

формирования архитектуры. Исследователи же, выступающие за искусствоведческое изучение функционализма, этой исключительности не усматривают, ставя его в ряд с другими архитектурными стилями, и приверженцев второй позиции становится больше.

**Основная часть.** Что же мешает рассматривать архитектурное наследие межвоенного периода с позиций стиля, как это делается при исследовании искусства предыдущих эпох, например Возрождения или Барокко? Причина видится в недостаточной временной дистанции – изучаемые художественные процессы в архитектуре тех лет, которые мы условно называем модернизмом и историзмом, актуальны и сегодня, с некоторыми допущениями мы можем современную архитектуру определить этими двумя терминами. Отсутствие значительной временной дистанции, с одной стороны, делает возможным более точное изучение архитектуры 1920 – 1930-х гг., так как все еще сохранилось большое количество материалов: проекты, фотографии и сами постройки. С другой стороны, избыток