

УДК 711.58

СИНТЕЗ ИСКУССТВ ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЛЫХ ОБРАЗОВАНИЙ. ОСНОВНЫЕ ВЛИЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Слаук С.Я.

ассистент, кафедра «Дизайн архитектурной среды», БНТУ

Статья посвящена проблеме, касающейся эстетики города. Акцентируется внимание на возможности формирования целостного художественного образа проектируемого жилого образования с применением средств синтеза искусств. Выявляются основные влияющие факторы.

Введение. Синтез искусств – сочетание разных видов искусства, объединенных единством идейно-художественного замысла, оказывающее многостороннее эстетическое воздействие. В пространственном синтезе искусств архитектура обладает организующей ролью, ибо она организует среду, в которую включаются другие искусства. В синтезе с другими искусствами архитектура обогащается выразительными и изобразительными средствами, ей не свойственными, обретая более сложный художественный образ [1, 2].

В настоящее время в архитектурном и учебном проектировании городских жилых образований акцентируется внимание на комплексном подходе при их организации. Понятийно-терминологический словарь «Градостроительство и территориальная планировка» называет следующие средства обеспечения комплексности жилой среды: «наличие придомовой территории достаточного размера, приспособленной для всех бытовых процессов, организуемых вблизи дома; нормативная пешеходная доступность от жилых домов учреждений приближенного обслуживания населения; удобная транспортная или пешеходная связь жилых образований с местами приложения труда, центрами периодического обслуживания, рекреационными объектами...» [3, с. 29]. В нем не уделяется внимание такому аспекту, как формирование изначально целостного художественного образа жилого образования, который также

является средством обеспечения визуальной комплексности жилой среды. В то же время в методических указаниях по курсовому проекту «Градостроительное жилое образование в крупнейшем городе» Хачатрянц К.К., Вашкевича В.В., Нитиевской В.В. рассматривается вопрос оптимизации пространственных условий зрительного восприятия жилого района. Говорится о возможности повышения эстетических качеств визуальных картин с помощью разнообразия перспектив, трассировки улиц, проектирования визуальных узлов с расположенными на них объектами – ориентирами. Описываются возможные репрезентативные объекты, а также репрезентативные зоны, – линейные и точечные, образующие в совокупности композиционный каркас района [4]. Данные теоретические основы предоставляют возможность развить и углубить процесс художественной организации жилого образования путем наполнения его композиционного каркаса объектами синтеза искусств, в соответствии с избранной образной тематикой. В результате, жилое образование, спроектированное на основе единства идейно-художественного замысла, достигаемого при помощи применения средств синтеза искусств, может представлять собой «гармоническое единство пространственной композиции зданий, инженерных сооружений, произведений монументальной живописи, скульптуры и садово-паркового искусства – архитектурный ансамбль» [1, с. 27].

В мире существует много примеров жилых образований, целиком представляющих собой архитектурные ансамбли (дворцовые комплексы, замки, жилые кварталы исторических и современных городских центров), в

которых в качестве архитектурных акцентов присутствует монументальная живопись, скульптура, художественное литье,ковка, и другие виды монументального и декоративного искусства, усиливающие художественный образ архитектуры. В современных жилых образованиях, к сожалению, недостаточно используются средства художественного синтеза, что обуславливает необходимость исследования этого вопроса, и в первую очередь выявление основных факторов, влияющих на применение синтеза искусств, а так же его специфику в жилой среде города.

Основная часть. При изучении истории вопроса выявляется, что изначально генезис синтеза искусств был связан с мифологией, религией или памятью о них, воплощением целостной картины мира. Воплощая существующую картину мира, характерную для определенной эпохи, местности и культуры, архитектура и изобразительное искусство были тесно связаны между собой. С распадом целостности системы мировосприятия на рубеже 18 – 19 вв. возникает необходимость введения такого понятия как «синтез искусств», получившего осмысление как теоретическая и творческая проблема. Решением этой проблемы стало целенаправленное объединение различных видов искусства в единую, подчиненную целостному художественному образу систему, на основе которой сформировался стиль Модерн. В 20 в. мастера советского монументального искусства в сотрудничестве с архитекторами продолжили в своем творчестве развитие концепции синтеза искусств, теперь уже основанной на политической идеологии. Появились такие новые объекты синтеза как музейные мемориально-исторические комплексы, санаторно-курортные зоны, дворцы культуры и т.д. В жилых образованиях, проектируемых на основе рационализма и функционализма, **синтез искусств** был практически утрачен. Швидковский О.А в своих трудах, посвященных эстетике города

и синтезу искусств, утверждал, что безликая монотонная архитектура не может быть основой для художественного синтеза, и качественная сопоставимость является непременным его условием. Он подчеркивал, что «необходимость в синтезе искусств рождается не от бедности архитектурной практики, а, наоборот, от полноты жизни, многогранности ее форм и проблем» [5 с. 26]. В начале 21 в. архитектура жилых образований Беларуси и стран ближнего зарубежья в своем большинстве по-прежнему обеднена отсутствием синтеза искусств. Трудности, связанные с его внедрением при проектировании градостроительных жилых образований, состоят в том, что исходя из соображений экономии, проектная задача часто упрощается. Однако ситуация меняется. Возникла и постепенно нарастает потребность в жилой среде, имеющей индивидуальный архитектурно-художественный облик. Это подтверждается проектной практикой современных жилых комплексов в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве и других городах ближнего и дальнего зарубежья. Теоретическая и творческая проблема взаимодействия искусств в архитектуре жилых образований вновь набирает остроту.

Процесс исследования генезиса синтеза искусств позволил выявить **факторы**, которые повлияли на формирование жилой среды, будь то жилой квартал, насыщенный памятниками архитектуры, или жилой район, состоящий из рядовых построек.

Историко-культурные факторы, включают в себя в первую очередь время возникновения жилого образования или его составляющих, образованных при участии синтеза искусств:

1.Временной фактор, указывающий на эпоху и соответствующее ей состояние развития мировой культуры, истории во время формирования жилой среды, ставшей полностью или частично объектом синтеза искусств.

2. Место возникновения, обуславливающее национальные особенности, культурные традиции, топонимику, исторические черты, повлиявшие на формирование градостроительного образования.

3. Архитектурный стиль, соответствующий данному месту и времени представляет целостную идейно-образную систему. Он формирует тот или иной вид синтеза монументальной живописи и архитектуры, объединяя и проявляя методы творчества архитекторов и художников, являющихся создателями и последователями этого стиля.

4. Архитектурные и художественные школы и направления, относящиеся к конкретной эпохе, месту, и соответствующему архитектурному стилю. В их состав входят творческие организации и коллективы, влияние которых непосредственно сказывалось на объектах синтеза искусств, их художественных или художника, поддерживаемая и реализуемая меценатами, владельцами-собственниками, инвесторами.

3. Государственная программа или политика местных властей, один из важных факторов, воздействующих на формирование как облика города в целом, так и его частей с учетом синтеза искусств.

4. Стратегия проектных организаций и частных архитектурных мастерских, являющаяся значительным мотивационным фактором.

Ситуационно-архитектурные факторы, были выявлены вследствие анализа научных и методических источников по архитектуре и градостроительству, а также в процессе изучения проектной практики и реализованных объектов с участием синтеза искусств:

1. Градостроительная ситуация, предопределяющая участие монументальной живописи, скульптуры в комплексном формировании градостроительной композиции и

качествах и предпочтении материалов живописных техник.

Изучение и анализ историко-культурных факторов является наиважнейшим условием при реконструкции и проектировании новых жилых образований с использованием художественных средств.

Мотивационные факторы, представляют собой факторы-причины, вследствие которых жилое образование или его часть проектируются с применением средств художественного синтеза, и заключающие в себе чью-либо инициативу, благодаря которой возможно появление уникального объекта:

1. Пожелание владельца-собственника владельца (дворца, дома, особняка, доходного дома), мецената или современного инвестора, предоставляющее возможность реализации необычных архитектурно-художественных проектов.

2. Творческая инициатива архитектора

включающая пункты, которые необходимо учитывать:

- *местоположение в плане города* (городской и исторический центр, срединная или периферийная зона), подразумевающее учет композиционно-художественных особенностей окружающей застройки;

- *положение в планировочном каркасе города* (каркас города - ткань города) и принадлежность к планировочным осям (линейным структурам) или планировочным узлам (центрам); участие в формировании репрезентативных зон [3];

- *принадлежность к типу жилого образования* (жилая группа, жилой квартал, жилой микрорайон, жилой район; новое жилое образование: жилой комплекс с обслуживанием: многофункциональный жилой комплекс и т.д.);

- *тип композиции открытых пространств,* взаимодействующий с объектом синтеза искусств: замкнутое пространство; система связанных,

«переливающихся» пространств; единое пространство, обтекающее свободно стоящие объемы [6, с.31]

- *складывающиеся условия восприятия синтеза искусств.*

2. Типологические характеристики объекта, отдельные из которых могут быть подчеркнуты и раскрыты средствами монументальной живописи.

3. Тектонические характеристики и вид архитектурной пластики объекта, влияющие на характер синтеза – масштабно-модульную, пространственную, конструктивную взаимосвязь живописи и архитектуры.

Согласованность произведений живописи, скульптуры и т.д. с ситуационно-архитектурными факторами является показателем грамотного профессионального подхода к формированию жилого образования средствами синтеза искусств.

Научно-технический фактор, заключающий в себе влияние инноваций, существующих на момент проектирования и реализации объекта синтеза искусств.

В результате научно-технического прогресса появляются новые архитектурно-строительные технологии, тектонические решения, индустриальные модули, строительные и отделочные материалы. В настоящее время в работе художников участвуют постоянно совершенствующиеся информационные технологии. Все это оказывает влияние и на развитие монументальной живописи, ставит перед ней новые задачи.

Экономический фактор, представляет собой, прежде всего, экономическое состояние государства в целом, а также перспективы развития. При благоприятной экономической ситуации в проектной практике появляется возможность выделить средства на разработку нестандартных проектов жилых образований, применение долговечных качественных материалов, осуществление синтеза искусств. В результате роста благосостояния граждан появляется спрос на жилую архитектуру,

имеющую высокие архитектурно-художественные качества. Существует и обратная связь искусства и экономики: произведения, созданные в архитектурной среде, обладающие высокими художественными достоинствами, способны привлекать туристов и, соответственно приносить экономическую прибыль.

Демографический фактор, играющий важную роль, так как при организации жилой среды с применением средств синтеза искусств, необходимо учитывать на какую преобладающую группу наблюдателя (общность людей, объективно складывающихся на основе некоторых единых социально-демографических признаков, например по составу семьи, по возрасту, по профессии, по социально-экономическому статусу) рассчитан сценарий восприятия пространства. Можно предположить, что для жилого образования, где возникает преимущество определенной социальной группы, может быть разработана своя художественная концепция, с благотворно влияющей на эту группу сюжетно-образной линией, цветовой гаммой, изобразительным языком, эмоциональной и информационной насыщенностью.

Выводы. На основе вышеизложенного, можно заключить, что присутствие и специфику синтеза искусств определяют следующие **факторы: культурно-исторические, мотивационные, ситуационно-архитектурные**, а так же: **научно-технический фактор, экономический фактор, демографический фактор.** Анализ данных факторов при комплексной художественной организации жилых образований средствами синтеза искусств, позволит определить роль и функции монументальной живописи, скульптуры и других видов искусств, в каждом конкретном примере.

Литература:

1. Большой энциклопедический словарь. – М.: Советская Энциклопедия., 1991. – 768 с.

2. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура: Терминологический словарь / под общ. ред. А. М. Кантора. – М.: Эллис Лак, 1997. – 736 с.

3. Градостроительство и территориальная планировка: понятийно-терминологический словарь / редкол. Г.А. Потаев (отв. ред.), И.А. Иодо, К.К. Хачатрянц, А.И. Ничкасов. – Минск: Минсктиппроект, 1999. – 192 с.

4. Хачатрянц К.К., Вашкевич В.В., Нумиевская Е.Е. Методические указания по курсовому проекту «Градостроительное жилое образование в крупнейшем городе», часть I. – Минск, БНТУ. – 2003. – 18с.

5. Швидковский О.А. Гармония взаимодействия // Архитектура и монументальное искусство. – М.: Стройиздат, 1984. – 280 с.

6. Иконников А.В., Степанов Г.П. Основы архитектурной композиции. – М.: Искусство, 1971. – 224 с.

**THE SYNTHESIS OF ARTS IN THE
VISUAL-ARTISTIC ORGANIZATION
OF RESIDENTIAL STRUCTURES.
MAIN INFLUENCING FACTORS.**

Slauk S.

The article contains the main factors affecting the visual-artistic organization of residential structures means of synthesis of arts.

Поступила в редакцию 20.03.2013 г.

УДК 72.036

КАК ПЛАНИРОВАТЬ И ЗАСТРАИВАТЬ МОСКВУ

Череди́на И.С.

кандидат архитектуры, профессор, кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура», МАРХИ

В статье рассматривается период подготовки к созданию Генерального плана реконструкции Москвы 1935 года, анализируются различные взгляды на проблему, высказанные известными советскими и зарубежными архитекторами того времени. Проводится параллель с сегодняшними поисками направления развития столицы.

Введение. Москва на протяжении всего XX века находится под пристальным вниманием градостроителей. В 1920-е годы было составлено несколько научных предложений по ее реконструкции и дальнейшему развитию, но они не были воплощены в жизнь (планы Б. Сакулина, С. Шестакова, план «Новая Москва»).

Сегодняшние проблемы Москвы, необходимость поиска концепции развития столицы и московской агломерации на ближайшие десятилетия, инициировали объявление международного конкурса, для участия в котором были приглашены 9 команд, включившие в себя известных зарубежных специалистов. События начала XXI в, обсуждение путей, по которым должна развиваться столица, очень живо напоминают аналогичный конкурс, направленный на выявление главных планировочных идей и принципиальных решений планировки столицы в 1930-е

годы. Повторяемость темы, несомненно, говорит о ее актуальности и ценности разработок, проведенных советскими зодчими почти столетие назад. Как выяснилось, в 1920-е и в начале 1930-х годов, когда перед Москвой встала необходимость реконструкции существующего города, приспособления его планировки к изменившимся социальным и техническим условиям своего времени, решались проблемы, не уступающие по своей сложности проблемам столицы наших дней.

Основная часть. В конце 1920-х в начале 1930-х годов взоры архитекторов все чаще стали обращаться к Москве и перспективам ее развития. Перенос столицы в Москву, новый социальный заказ, значительный рост населения, потребность в новых общественных сооружениях и жилье сделали перепланировку города неизбежной.

В начале 1930-х годов Н. Ладовский предложил свой новаторский план по перепланировке и развитию Москвы. Это была его знаменитая «Парабола», предполагавшая разрыв радиально-кольцевой системы города в сторону