

чих поселков/ М.И. Куренной - Москва : Стройиздат, 1956. – 109с : илл.

6. Морозова, Е. Б. Эволюция промышленной архитектуры / Е. Б. Морозова - Минск : БНТУ, 2006. – 237с. : илл.

7. Шамрук, А. С. Архитектура Беларуси XX-начала XIX вв.: эволюция стилей и художественных концепций / А. С. Шамрук. – Минск : Белорус. Наука, 2007. – 335 с. : илл.

8. Проектные материалы строительства рабочих поселков на территории Минска, Белорусский национальный архив технической документации (БНАТД). – Фонд 3. Оп. 1 – Д. 858, 54, 56, 13. Оп. 4. – Д. 871.

FACTORY TOWNS IN MINSK: THE BUILDING HISTORY

Tsybayev A.

This article is devoted to the building history of the factory towns in Minsk. The subject is considered in terms of the historical period of 1920-1950s when factory towns were widely spread all round the USSR. The article explains the importance of the research and describes common characteristics of the factory towns in Minsk of different time periods. The factory towns are compared by the areas and by the quantity of people living there. The article also describes volume-spacious and composition types of buildings in the factory towns. Different architectural details used for decoration of the facades are also described in the text.

Поступила в редакцию 01.03.2013 г.

УДК 72.03(476)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ГОРОДОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ И МИРОВОЙ КОНТЕКСТ

Шамрук А.С.

доктор искусствоведения, заведующий сектором современной мировой архитектуры и дизайна, ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси»

Масштабные работы последних десятилетий по модернизации исторических центров городов Беларуси демонстрируют значительное расхождение с доминирующими в мировой практике стратегиями и принципами реконструкции и модернизации. В отечественной практике нередко примеры замены аутентичных памятников низкохудожественными стилизациями, разрушения духа места стандартными приемами благоустройства, недостаточного внимания к современным проектным стратегиям развития образного потенциала среды.

Введение. Десятилетия XX века, на протяжении которых переписывалась история, менялись градостроительные теории, разрушались памятники архитектуры, перекраивались эстетические вкусы и художественные критерии, привели к значительным разрушениям исторических центров наших городов, исчезновению из среды следов исторической памяти. Возрождение в последние годы интереса к подлинной истории и историко-культурному наследию, необходимость модернизации исторической среды в соответствии с новыми жизненными реалиями на практике нашла выражение в попытках вернуть городским центрам утраченный исторический облик,

разрушенные знаковые объекты, традиционные социально-коммуникативные функции, создать новую инфраструктуру.

Основная часть. Результаты проведенных в последние десятилетия мероприятий по восстановлению и модернизации исторических центров городов Беларуси вызывают много дискуссий. Этот опыт нередко демонстрирует предпочтение «псевдоисторических» стилизаций и низкохудожественных «новоделов» аутентичным артефактам; недостаточное использование новейших проектных стратегий, развивающих память места средствами современной архитектуры; отсутствие комплексных программ актуализации исторических центров как коммуникативно насыщенных общественных пространств; низкий художественный уровень новых объектов, возведенных в зоне исторических центров. В практике модернизации исторических центров городов Беларуси нередко примеры разрушения «духа места» возведением объектов благоустройства и средового дизайна, диссонирующих со старой застройкой и снижающих выразительность исторических ансамблей и культурных ландшафтов. Эксплуатационная и

эстетическая реабилитация старой застройки, новое строительство, не учитывающее индивидуальный характер среды, благоустройство с использованием стандартных приемов и однотипных материалов нередко сопровождаются потерей города его неповторимого духа, формированием исторически индифферентной среды, в которой трудно проследить смену эпох. Проблема исчезновения «духа среды» в результате ее модернизации и создания новой системы благоустройства обсуждается сегодня как одна из наиболее актуальных [3,4].

Для того чтобы центр сохранял значение культурной доминанты города и притягательного общественного пространства, необходимо соблюдение двух основных условий – сохранение аутентичности и его модернизация. Каждое из этих условий имеет свою специфику для разных городов и зависит от культурного потенциала и степени сохранности среды. Для обеспечения баланса аутентичности и модернизации необходимо, чтобы результаты реновации в зоне хорошо сохранившихся исторических центров были максимально незаметны, т.к. все реновационные процессы неизменно приводят к потере аутентичности. При реконструкции среды со значительным объемом утраченных фрагментов одной из доминирующих проблем становится репрезентация памяти места с использованием современных стратегий, взаимоотношение новых объектов с контекстом. Соседство с историческими памятниками предъявляет к современным объектам высокие художественные критерии. Историческая среда, памятники зодчества, природные ландшафты выступают камертоном художественного уровня новых объектов.

Для большинства белорусских городов характерна плохая сохранность исторических центров. Это обстоятельство обусловило перенесение акцента во многих случаях реконструктивных работ на воссоздание утраченных памятников и

фрагментов застройки. Этические задачи доминируют при воссоздании в первоначальном виде знаковых для истории городов объектов, таких как ратуши в Минске и Могилеве, Благовещенская и Воскресенская церкви, Успенский собор в Витебске. Эта стратегия, утвердившаяся и в зарубежной практике (при восстановлении утраченной застройки центра Варшавы, Дрездена), имеет своих защитников и противников. Воссоздание в первоначальном виде утраченных объектов не заменяет подлинных памятников, но возвращает память места, воспринимается как акт реабилитации истории. Однако с ее расширением возникает опасность утраты значения подлинности, подмены памятников их современными копиями, не несущими духа времени.

Под видом реконструкции сегодня в Бресте осуществляется подмена исторических памятников «новоделами» со стилизованными чертами исторических построек, в результате чего город быстрыми темпами утрачивает свою неповторимую атмосферу с уникальными для белорусской архитектуры постройками европейского Ар Деко. Исторический центр приобретает все более выраженный театрализованно-карнавальский характер. Подобная модернизация уничтожает индивидуальное лицо города, его культурный потенциал. Беспрецедентной по варварскому отношению к истории является концепция формирования историко-культурного центра на территории Брестской крепости, предполагающая сооружение на культурном слое древнего города развлекательного аттракциона, представленного макетом города один к пяти, а также целого ряда сопутствующих увеселительных объектов. Следствием реконструкции Брестской крепости стало исчезновение из ее среды следов истории.

Один из самых хорошо сохранившихся в Беларуси исторических центров позволил создать в Гродно разветвленную систему разнообразных пешеходных маршрутов,

объединяющих ул. Советскую с прилегающими кварталами исторической застройки и уникальными памятниками зодчества, благоустроенными набережными, парковыми зонами. В то же время мероприятия по модернизации не всегда отвечают задачам гармоничного развития исторического потенциала города. В гранитный саркофаг превращена Советская площадь, утратившая старый уютный скверик, масштабную и духовную связь с атмосферой исторического центра. Уничтожен находившийся под площадью культурный слой. Тяжеловесность малых архитектурных форм в соседстве с пластичными и утонченными памятниками зодчества вызывает ощущение неуважения к истории. Несвойственный для города масштаб площади, универсально-репрезентативные приемы благоустройства нивелируют «дух места» и «снижают» гордое величие памятников истории.

Есть опасения, что долгожданная реконструкция Верхнего города – сильно разрушенного, но хранившего до недавнего времени дух истории, станет еще одним шагом к стиранию следов урбанистической памяти Минска. Ход реконструктивных мероприятий демонстрирует непроработанность концепции воссоздаваемой «историко-культурной среды» – программы ее событийного насыщения, диалога аутентичных и новых объектов, стратегий интерпретации исторических форм в современных постройках. В окружении стилизованных построек православного центра, выполненных на низком художественном уровне, утрачивает в значительной степени свою выразительность идущий из глубины веков голос аутентичных памятников. Не соответствует культурной значимости Верхнего города 1-этажная застройка по ул. Зыбицкой с грубо выполненными фасадами, имитирующими деревянные постройки. Прогулочная зона встречает пешеходов недружественными фасадами с непроработанной зоной нижних этажей, типологической инфраструктурой, не

предполагающей активных коммуникативных связей. После проведения реконструкции и замены фонтана на световой фонарь утратила свою роль в качестве актуального общественного пространства площадь Свободы.

Неоднозначные оценки вызывает и новая застройка улицы Немиги. Попытка концептуального осмысления проектной задачи предпринята авторами многофункционального комплекса с паркингом (арх. С. Багласов, В. Яковенко, С. Козлов). В 2-х ярусах здания, выполненных в разном масштабе и разной стилистике, читается стремление встроиться в масштаб современной застройки улицы и создать образ, отсылающий к ее прошлому. Стилизации, использованные в решении верхнего яруса – художественной метафоры старой Немиги, воспринимаются здесь как оправданный художественный прием. Не проработанной осталась зона пешеходного уровня здания. В застройке, продолжающейся в сторону улицы Городской вал, стилизации выполнены с нарушениями масштабных и ритмических соотношений, логики архитектурных стилей. Отдельные элементы не складываются в единый язык, не способствуют диалогическому формообразованию, необходимому для создания художественно осмысленного архитектурного образа. Произвольность сочетания элементов из разных эпох не может быть оправдана в данном случае, т.к. не является результатом продуманной концепции и лишена знаковой наполненности.

Преобладающие в отечественной практике стратегии стилизаций при возведении новых зданий в исторических центрах расходятся с зарубежной практикой, приоритетами которой выступает соответствие архитектуры своему времени. Сегодня не потеряли актуальности слова Ю. Лотмана по отношению к традиции в архитектуре: «Традиция не в стилизованных

орнаментальных деталях, а в непрерывности культуры. Город, как целостный культурный организм, имеет свое лицо. На протяжении веков здания неизбежно сменяют друг друга. Сохраняется выраженный в архитектуре «дух», то есть система архитектурного символизма. Определить природу этой исторической семиотики труднее, чем стилизовать архаические детали» [2]. В мировой архитектуре доминирует точка зрения, согласно которой развитие контекстуальных импульсов возможно без стилизаций – сохранением исходной структуры города и его характерных морфотипов. Связь времен в таких случаях реализуется масштабным соответствием контексту, использованием культурных кодов, всей палитры тактильных, эмоционально-чувственных способов воздействия, осуществляющих преемственность эпох на ассоциативно-образном уровне. В принятом в 2005 г. Венском меморандуме ЮНЕСКО говорится о недопустимости псевдоисторических стилизаций в историческом городском ландшафте, поскольку, не давая выразиться современности, они тем самым отрицают историю. «Стилистика построек подчиняется духу времени, но не места» [1].

Сохранение в аутентичном виде зданий и их фрагментов, памятников, дорог, ландшафтных объектов, археологических раскопок и руин, включенных в качестве артефактов в современную среду, повышает ее эксклюзивность, культурную значимость. Мировая практика демонстрирует многочисленные примеры того, как включение в современную среду аутентичных фрагментов, даже сильно разрушенных, создает более сильный эмоциональный эффект, нежели заново отстроенное историческое здание, которое не воспринимается в полной мере ни старым, ни современным. Презентация археологических раскопок минского Замчища как исторического артефакта могла бы привнести в городскую среду во

многом утраченный дух подлинной истории. Предлагаемый Минскпроектом проект возведения нового замчища в случае его реализации продолжит превращение городского ядра Минска в историческую декорацию.

У белорусских архитекторов не получил признания и распространенный в мировой практике прием сопоставления в одном объекте фрагментов разных эпох, применяемый при модернизации исторических зданий, позволяющий достичь ярких художественных эффектов и сохранить следы истории. К примеру, введение в структуру новых комплексов старых построек могло бы сохранить память места и внести дополнительные образные акценты в современное решение железнодорожного вокзала и автовокзала в Минске. Распространенная практика сопоставления в одном объекте реконструированного исторического фасада и нового внутреннего наполнения предоставляет возможность сохранения исторического облика застройки при одновременной ее модернизации, что также недостаточно используется в отечественной практике, где предпочтение отдается сношению старого здания и возведению на его месте псевдоисторической стилизации.

Одна из главных задач модернизации исторических центров – возрождение их роли как актуальных общественных пространств. Исторические центры воспринимаются «главным местом» города, средоточием его ценностей и смыслов. Их эксклюзивность, обеспечиваемая наличием культурно-исторических памятников, памятных мест придает им особую притягательность. Для повышения этой притягательности современные стратегии предусматривают создание в среде вариативных связей, различных сценариев поведения, игровых ситуаций, включение элементов сотворчества. Внимание к материалам, фактурам, деталям является важным условием для удержания

современными объектами присущих исторической среде качеств.

В результате реконструкции зона исторического центра Витебска преобразована в привлекательное общественное пространство. Комплекс мероприятий включал возведение знаковых для города разрушенных храмов, реставрацию застройки центральных кварталов и создание пешеходных зон, системы спусков, обзорных площадок, мостиков, водных каскадов, системы благоустройства. Стилистика уличного дизайна поддерживает атмосферу старого Витебска, не диссонируя с историческими памятниками. Несмотря на отдельные недочеты (чрезмерная ширина пешеходной аллеи, ведущей от ул. Замковой к Успенскому собору; избыточная масса гранита лестничных спусков с балюстрадами и шарами) здесь сформирована притягательная среда, в которой достигнута гармония истории и современности. Особое значение имеет символический акт возвращения городу его истории – вновь возведенные храмы стали знаковыми объектами, связавшими его прошлое и настоящее.

Одним из самых распространенных в мировой и отечественной практике приемов организации общественных пространств в исторических центрах является создание пешеходных улиц. Уже не одно десятилетие ведутся дискуссии о создании пешеходной улицы в Минске, но на сегодняшний день эта проблема остается не решенной. Улица К. Маркса не предоставляет возможностей для формирования камерной, психологически комфортной среды, не обладает гибкими связями, уникальными памятниками зодчества либо какими-либо другими эксклюзивными артефактами, необходимыми для создания притягательной, событийно насыщенной общественной зоны. Создание пешеходной улицы – это комплексная программа, ориентированная на диалог и сотворчество с общественностью.

Остро стоящей проблемой современной урбанистики является допустимость высотного строительства в зоне исторических центров. Актуализация исторических центров городов как общественных пространств и туристических центров в мировой практике, как правило, сопровождается частичным выведением из них деловой активности и высотного строительства – районы Дефанс в Париже, Докланд в Лондоне, сити-центр в Вильнюсе. Уже первый опыт возведения в центральной зоне Минска ряда хаотично разбросанных высоток продемонстрировал изменение масштабных соотношений существующей застройки, повлекшее трансформацию ее художественно-образных характеристик. Потеря масштабной соотнесенности высоток с возведенными ранее объектами привела к утрате выразительности отдельных зданий и всего градостроительного ансамбля центра. Офисное здание на проспекте Победителей (арх. Б. Школьников) разрушает масштаб ансамбля, сформированного в 1960–1980-е гг. Высотный корпус БГУ на Привокзальной площади (арх. А. Цейтлин, В. Барташевич) снижает общее впечатление монументальности ансамбля, созданного Б. Рубаненко в 1950-е гг., который со времени его возведения играл роль монументальных ворот Минска. Немасштабным окружению массивом, разрушающим панораму исторического центра, воспринимается новый высотный корпус жилого дома по ул. Сторожевской. Неуважение проявили авторы комплекса «Славянский квартал» к одному из лучших зданий Минска – институту Белгоспроект, построенному В. Малышевым в 1978 г.

Заключение. Осуществлять модернизацию исторических центров городов – это значит уважать историю и строить новую среду, ориентируясь на идеалы и требования своей эпохи; ценить аутентичность и создавать высокохудожественную современную архитектуру, выдерживающую соседство с

памятниками зодчества и достойно продолжающую урбанистическую историю города; формировать психологически комфортную среду, способную возродить во многом утраченные современными городами социально-коммуникативные функции, некогда присущие городским центрам.

Литература:

1. Броницкая, А. Благие намерения: история средового подхода / А. Броницкая // *Проект Россия*. – 2007. – № 43. – С. 60–72.

2. Лотман, Ю. *Архитектура в контексте культуры* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotman/ArhKult.php. – Дата доступа: 20.06.2009.

3. Пацкевич, А.В. *Неклассическая эстетика жилой среды/ Актуальные проблемы искусства: история, теория: материалы II міжнар. навук.-практ. канф., г. Минск, 7-8 крас. 2011 г. / Бел. дзярж. пед. ун-т ім. М. Танка; рэдкал.: В.І. Жук, М.Р.*

Баразна, У.А. Васілевіч [і інш.]; адк. рэд. Ю.Ю. Захарына. – Мінск: БДПУ, 2011. – С. 71–74.

4. Щедрина, Г.К. *Эстетика в интерпарадигмальном пространстве: перспективы нового века* / Г.К. Щедрина // *Материалы науч. конф. 10 октября 2001 г. Серия «Symposium», выпуск 16.* – СПб.: Санкт-Петербург. Философское общество, 2001. – С. 82–84.

MODERNIZATION OF THE HISTORICAL CENTERS OF THE CITIES: DOMESTIC EXPERIENCE AND WORLD CONTEXT

Shamruk A.S.

Large-scale works of the last decades on modernization of the historical centers of the cities of Belarus show a considerable divergence with strategy dominating in world practice and reconstruction and modernization principles. In domestic practice examples of replacement of authentic monuments low-art stylizations, destructions of spirit of a place by standard receptions of the accomplishment, insufficient attention to modern design strategy of development of figurative potential of the environment are frequent.

Поступила в редакцию 09.12.2012 г.