

УДК 711.01

## ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Потаев Г.А.

доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство», БНТУ

*В статье приведены результаты анализа достижений и проблем развития белорусской архитектуры в контексте современных процессов общественного развития. Приведены критерии оценки архитектурно-художественных качеств среды населенных мест и архитектурных объектов и даны предложения по выбору направлений развития современной белорусской архитектуры.*

**Введение.** Архитектурный облик Беларуси быстро меняется благодаря огромным объемам жилищного строительства, возведению в городах и сельских поселениях новых общественных и производственных зданий и комплексов.

Рассматривая достижения, проблемы и пути развития современной белорусской архитектуры важно осознать, что мир, в котором мы живем, коренным образом изменился и продолжает стремительно меняться. Наступила постиндустриальная эра, идет информационно-коммуникационная революция, продолжается развитие процессов урбанизации. Развивается инновационная экономика, креативная индустрия. Мы вступили в эпоху кардинальной трансформации среды жизнедеятельности людей.

Архитектура формирует облик этого мира и в ней не могут не проявиться происходящие изменения.

**Основная часть. Современные тенденции общественного развития, оказывающие влияние на развитие архитектуры:**

**1. Гуманизация среды жизнедеятельности, повышение требований к комфорту и безопасности проживания людей.** Населенные места создаются для людей. Они должны быть «местами, где хочется жить», то есть:

- быть безопасными экологически, физически и психологически,

- включать комфортные и разнообразные типы жилищ,
- включать разнообразные места приложения труда, обеспечивающие профессиональную, творческую и общественную востребованность личности,
- иметь доступную и качественную социальную инфраструктуру,
- обладать благоприятными условиями для ведения здорового образа жизни.

**2. Развитие общественных пространств.** Именно общественные пространства создают высокое качество жизни. Поэтому так велико разнообразие современных типов общественных центров и комплексов, создаваемых в городах: культурно-развлекательные центры и комплексы, инновационные художественные центры, центры научных и технологических инноваций, кулинарные парки, фестиваль-центры, торгово-обслуживающие и торгово-развлекательные центры и комплексы, СПА-центры и комплексы, спортивно-развлекательные, туристские центры и комплексы, другие.

В постиндустриальных городах формируется *креативная индустрия* – сеть объектов, где человек может проявить свои творческие способности, реализовать замыслы и будет поддержан. Это *творческие кластеры* – инновационные художественные центры, центры научных и технологических инноваций.

*Инновационные художественные центры* предназначены для создания благоприятных условий самореализации молодыми художниками, музыкантами, модельерами, архитекторами и представителями других творческих профессий. В них размещаются мастерские, залы для выставок, концертов, театральных представлений, магазины, где посетители могут приобрести художественные

произведения, кафе, рестораны, в которых обсуждаются творческие замыслы. Контакты между людьми разных творческих профессий способствуют зарождению новых идей и их реализации. Такие центры обычно размещаются в зданиях бывших производственных объектов и являются формой их реабилитации.

*Центры научных и технологических инноваций* предназначены для создания условий, позволяющих молодым ученым и инженерам довести свои научные и технологические разработки до получения патентов и изготовления опытных образцов. В них размещаются мастерские и лаборатории с современным оборудованием, залы для выставок, конференц-залы для проведения научно-технических конференций, симпозиумов, патентные бюро, информационные и консультативные службы, оказывающие содействие в продвижении инноваций на производственные рынки.

Поддержка *креативного класса* – образованных, творческих людей – необходимое условие развития *инновационной экономики*.

**3. Повышение значимости историко-культурного наследия.** Одновременно с усилением процессов глобализации усиливаются противоположные процессы – повышается значимость *национальной идентичности*. Можно отметить следующие характерные тенденции:

- переход от охраны отдельных объектов историко-культурного наследия к охране городских ландшафтов, включающих не только историко-культурные ценности и зоны их охраны, но и рядовую застройку, исторически сложившиеся транспортные пути, природные ландшафты,

- *витализация* объектов историко-культурного наследия, их интеграция в социальную и экономическую жизнь города,

- *продажа «ауры»* историко-культурного наследия, когда стоимость новых объектов недвижимости повышается, если они размещаются в исторических районах городов или вблизи их.

**4. Осознание значимости туризма как важной отрасли городской экономики.**

Туризм в современном мире стал тотальным, всеохватывающим. Количество только иностранных туристов на планете в начале XXI века превысило 1 млрд. человек и продолжает увеличиваться. По прогнозам Всемирной туристской организации, к 2020 г. количество туристов, посещающих другие страны, превысит 1,6 млрд. человек. Туризм является не только интенсивно развивающейся, но и одной из наиболее доходных отраслей мирового хозяйства. Туризм занимает около 12% в мировом валовом продукте, 8% в мировом экспорте и 30–35% в мировой торговле услугами.

Города заинтересованы в притоке туристов. Развитие туризма позволяет активизировать процессы социально-экономического развития: увеличить инвестиции, так как инфраструктура туризма быстро окупается; увеличить поступление средств, в том числе валютных, за счет обслуживания туристов; увеличить налоговые отчисления в местный бюджет и бюджеты других уровней от объектов туризма и смежных отраслей хозяйственной деятельности; повысить занятость населения за счет создания новых рабочих мест в системе обслуживания туристов; развитие туризма создает экономическую базу для восстановления, содержания, ремонта историко-культурных ценностей.

**5. Повышение функциональной насыщенности городских пространств.**

Для современной градостроительной практики характерны следующие тенденции:

- рациональное планирование городов, позволяющее сократить неэффективные затраты времени на передвижения людей по

городу и повысить интенсивность использования городских территорий,

- переход от формирования монофункциональных к многофункциональным городским районам, включающим жилища, места приложения труда, объекты обслуживания, места отдыха и развлечений,

- обеспечение «шаговой» доступности повседневных услуг – приближение объектов обслуживания повседневного спроса к местам проживания, работы и отдыха людей,

- повышение разнообразия предоставляемых услуг, создающих возможность выбора.

Качество городской среды определяет инвестиционную привлекательность городов.

**6. Изменение жилищных потребностей населения.** Современный период общественного развития характеризуется изменением отношения людей к местам проживания. Можно отметить следующие тенденции:

- повышение требований к качественным характеристикам жилищ – по мере насыщения рынка жилищ, востребованными становятся жилища с более высокими потребительскими качествами, что вызывает потребность реконструировать мало комфортные жилища, насыщать их современным инженерным оборудованием, системами управления «умный дом» и др.,

- увеличение доли жилых комплексов с развитой сетью общественных пространств – рекреационных, спортивно-оздоровительных, для игр детей, общения жильцов, устройства общих праздников и др.,

- повышение жилищной мобильности населения – улучшая жилищные условия, меняя место работы, люди все чаще меняют место жительства, что вызывает потребность в создании жилых зданий, которые каждый новый владелец, арендатор

мог бы без больших затрат адаптировать к своим потребностям,

- увеличение доли арендного жилья – это общемировая тенденция (например, в Германии 6 из 10 семей и одиноких людей живут в арендуемых помещениях, в Нью-Йорке арендное жилье составляет более 70% жилищного фонда).

**7. Города – это сложные саморазвивающиеся системы, развитие которых зависит от множества факторов.** Для повышения эффективности управления городским развитием необходимо использование сложных информационно-коммуникационных систем.

Не менее важно вовлечение жителей в процессы управления градостроительным развитием. Города никогда не развиваются в строгом соответствии с градостроительными планами, какими обоснованными и правильными они бы ни были. Градостроительное развитие – это сложная система договоренностей и компромиссов между властями, бизнесом и городскими жителями, причем это непрерывный процесс.

Время – ключевая ценность для жителей городов. В рационально организованных городах затраты времени на транспорт не превышают 30 минут в день. Наиболее эффективно комплексное использование разных видов транспорта: внутри районов проживания – передвижение пешком и на велосипеде; для поездок в общественные центры городского значения – на общественном транспорте; для поездок в пригород и другие города – личный автомобиль или железнодорожный транспорт.

Общественный транспорт позволяет повысить эффективность использования транспортной сети в 2-3 раза.

**Накопленный потенциал, достижения белорусской архитектуры.** Имеющиеся достижения хорошо известны:

- Городские и сельские поселения Беларуси имеют сформированную планиро-

вочную структуру. Развитие городских и сельских поселений осуществляется в соответствии с генеральным и детальным планами их планировки и застройки, обеспечивающими рациональное размещение общественных центров, жилых, производственных, ландшафтно-рекреационных территорий, транспортных и инженерно-технических сетей и объектов.

- Жилые районы и микрорайоны городов размещены, как правило, в благоприятных экологических условиях, имеют достаточный уровень озеленения. В них удобно расположены школы, детские дошкольные учреждения, комплексы общественного обслуживания.

- Во всех городских и сельских поселениях сформированы общественные центры, включающие объекты управления, культуры, торговли, медицинского, коммунально-бытового, банковского обслуживания, проведения досуга.

- Во многих городах и сельских поселениях созданы выразительные архитектурно-градостроительные ансамбли.

- Ведется формирование водно-зеленых систем городов, взаимосвязанных с пригородными зелеными зонами, которые используются для отдыха населения, и одновременно способствующих улучшению экологических и визуально-эстетических качеств городской среды.

- Активизируется охрана и возрождение культурно-духовных ценностей: реставрируются и обновляются исторические объекты и комплексы, строятся храмы, выявляются и обустриваются памятные места.

К сожалению не все преобразования позитивны. Просматриваются негативные тенденции.

#### **Проблемы, которые нас беспокоят:**

**1. Однообразие застройки районов массового жилищного строительства.** КПД остается доминирующим видом многоэтажной застройки. Однотипные, многократно повторяющиеся здания продолжают нивелировать облик наших

городов. Образуются унылые, однообразные пространства жилых дворов. Да, здания, выпускаемые нашими заводами, видоизменяются, улучшаются внутренне и внешне, но сам принцип КПД – массовое повторение одних и тех же архитектурно-строительных форм – вынужденно порождает однообразие. Мы научились прикрывать массивы типовой застройки индивидуальными домами со стороны магистральных улиц. Но ведь люди живут не за парадными фасадами, а в окружении однотипных зданий.

**2. Хаос застройки пригородов домами разных размеров и формы.** Разнообразие, если оно чрезмерно, так же плохо, как и однообразие.

Усугубляют положение глухие высокие заборы. Если в сельской местности деревья и кустарники пространственно объединяют застройку, то в пригородах доминируют заборы, над которыми возвышаются башни «замков» и фронтоны «дворцов».

**3. Вторжение небоскребов в исторические центры городов.** Небоскребы радикально меняют облик городов и, как правило, не в лучшую сторону. Здания высотой более 100 м начали возводиться в последние годы и в Минске, в том числе в историческом центре города и на его границе. Они нарушают сложившийся облик, масштаб города. Исторический опыт показывает, что к формированию высотного силуэта городов надо подходить крайне осторожно.

Строительство небоскребов в крупных городах – не повсеместное явление. В современной градостроительной практике есть много городов без небоскребов, например, застройка центра Берлина после объединения Германии. Было принято решение – ограничить высоту новых зданий и не строить небоскребы. Сегодня Берлин – музей современной архитектуры с выразительными зданиями и ансамблями, которые поражают не высотой, а оригинальными объемно-пространственными решениями. При этом сохранен облик города, в котором нет хаоса высотных доминант.

4. Еще одна проблема крупных городов – **появление «жилых небоскребов»**. Казалось бы, все просто – чем выше плотность жилой застройки, тем больше квартир можно разместить на каждом гектаре ценной городской территории. Однако при этом возникают серьезные проблемы: ухудшение условий проживания на верхних этажах зданий, нехватка мест для парковки автомобилей жильцов, уменьшение озелененных участков во дворах и на междворовых территориях.

Плотность жилой застройки не должна быть чрезмерной, а должна давать возможность горожанам жить в комфортной и экологически благоприятной городской среде. Например, жилой дом «У Троицкого» (я бы назвал его – «Над Троицким») нарушил масштаб не только Троицкого предместья, но и одной из главных доминант Минска – Национального театра оперы и балета. Троицкому предместью вообще не везет с соседями – сначала появился рядом дом-забор «Панорама», а вот сейчас новый сосед-переросток.

5. **Массовый автомобиль, изменивший облик городов.** Современные города заполнены автомобилями, движущимися и стоящими. Количество автомобилей неуклонно увеличивается. В Минске, например, сегодня более 330 автомобилей на 1000 жителей. И это далеко не предел. Современный уровень автомобилизации в Москве – 350 автомобилей на 1000 жителей, в Вильнюсе – 450, в Варшаве – 490, в Нью-Йорке – 910 автомобилей на 1000 жителей. А ведь по градостроительным нормам 1966 г., по которым проектировалась и построена значительная часть транспортной инфраструктуры наших городов, расчетный уровень автомобилизации принимался от 10 до 70 автомобилей на 1000 жителей. В нормах 1975 г. этот показатель был увеличен до 150-180 автомобилей на 1000 жителей, в нормах 1989 г. – до 200-250 автомобилей на 1000 жителей, в нормах 2009 г. – не менее 350 автомобилей на 1000 жителей.

Проведенные среди минчан опросы показывают, что уровень автомобилизации в городе будет и дальше расти. 27% семей хотели бы иметь 1 автомобиль, 41% семей – 2 или 3 автомобилями, в остальных семьях хотят, чтобы по 1 автомобилю было у каждого взрослого. Это составляет в среднем 2 автомобиля на семью или 600-650 автомобилей на 1000 жителей.

Для размещения необходимого количества автостоянок нужны огромные дополнительные территории. Проблему автостоянок невозможно решить без строительства подземных и многоуровневых паркингов, которые дороги, но наиболее экономичны с позиции рационального использования городских земель. Именно подземные и многоуровневые паркинги необходимо строить.

Во избежание транспортного коллапса, необходимо незамедлительное принятие упреждающих мер: ускоренно развивать сеть магистральных улиц и транспортных развязок в разных уровнях в 15 городах Беларуси с населением 100 тысяч жителей и более; развивать общественный пассажирский транспорт (в том числе пригородно-городской железнодорожный транспорт) как альтернативу личному автомобилю; провести перерасчет потребности в автостоянках в соответствии с ожидаемым уровнем автомобилизации населения и ускоренно строить подземные и многоуровневые автостоянки в общественных центрах городов и в районах многоэтажной жилой застройки.

6. **Продолжающееся неуклонное уменьшение озелененных пространств в городах.** Чем больше город, тем больше их жители отдаляются от естественной природы: больше горожан, живущих в многоэтажных зданиях, меньше общая озелененность и площадь озелененных территорий, приходящаяся на одного человека. Причем показатели обеспеченности населения озелененными территориями в городах постоянно уменьшаются, как реально, так и в нормах.

В градостроительных нормах за период с 1954 г. по 1989 г. показатели обеспеченно-

сти населения озелененными территориями в жилой застройке уменьшились с 12 кв. м / чел. до 6 кв. м / чел. В нормах 2002 г. была сделана попытка увеличить этот показатель до 9-10 кв. м / чел. для Минска и 10-11 кв. м / чел. для областных центров. Однако, нормы предусматривают включение в состав озелененных территорий площадок для игр детей, отдыха взрослых, пешеходных дорожек. Под них отводится 30% озелененных территорий. То есть фактически нормативная обеспеченность населения озелененными территориями в жилой застройке составит для Минска 6,3-7 кв. м / чел., для областных центров – 7-7,7 кв. м / чел.

Участки, занятые непосредственно деревьями, кустарниками и газонами (не будем касаться их качества) – это «кочки» озеленения, прорезанные автомобильными проездами и пешеходными путями, соседствующие с автостоянками, мусоросборниками и не способные выполнять необходимые экологические функции.

В градостроительных нормах 2008 года предусмотрено еще большее «ужатие» зеленых насаждений в жилой застройке. В площадь участков озелененной территории квартала, микрорайона включаются площадки для физкультурно-оздоровительных занятий, прогулок, игр детей дошкольного возраста, удельный вес которых должен составлять не менее 25 % жилых территорий (пункт 9.1.2, таблица 9.1 ТКП 45-3.01-116-2008). То есть площадки и дорожки могут занять практически все так называемые озелененные территории в жилой застройке.

Из градостроительных норм исчезло такое понятие, как «микрорайонный (межквартальный) сад», что предусматривало создание пусть не очень больших, но пространственно целостных озелененных территорий непосредственно в жилой застройке.

В результате повышения норм плотности жилой застройки, созданные в предшествующие годы межквартальные сады и другие озелененные участки на междворовых тер-

риториях начали отводиться под новую застройку.

Как «шагреньева» кожа уменьшаются и озелененные территории городского значения. В последнем генеральном плане Минска уже нет 7 «зеленых клиньев», которые должны были «врезаться» с разных сторон в городскую застройку из лесов пригородной зоны и обеспечивать взаимосвязь городских и пригородных озелененных территорий. Из них реально сохранились только 2 – северный и юго-восточный. Территория восточного «зеленого клина» рядом с Национальной библиотекой активно застраивается. Остальные «зеленые клинья» превратились в узкие полосы озелененных территорий.

Безжалостно и необратимо застаивается гордость Минска, его водно-зеленый диаметр и водно-зеленые полукольца, придающие городу своеобразие и неповторимый облик.

В условиях, когда в крупных городах высока загрязненность воздушного бассейна автотранспортом, повышенный уровень шума, необходимо изменить отношение к городским озелененным территориям.

**Выбор пути развития современной белорусской архитектуры.** Определяя выбор пути развития современной белорусской архитектуры, важно сформулировать критерии оценки качественных характеристик населенных мест и архитектурных объектов. Можно предложить следующие критерии:

**Критерии оценки архитектурно-художественных качеств городской среды:**

- художественная привлекательность;
- информативность;
- доступность для всех групп населения;
- комфортность;
- безопасность;
- удобство ориентации;
- эффективность;
- образность и ассоциативность;

- изменчивость в разные времена года и время суток;
- пространственное разнообразие.

**Критерии оценки качественных характеристик архитектурных объектов:**

- уникальность, необычность, отсутствие аналогов в других местах;
- высокая художественная ценность объекта;
- ансамблевость;
- масштабность;
- наличие новаций (форма, структура, конструктивные решения и др.);
- синтез искусств.

**Предлагаемые направления развития современной белорусской архитектуры:**

**1. Сохранение и рациональное использование местных традиций, местных материалов, местных представлений о красоте.** Этот тезис направлен на сохранение не только историко-культурных и природных ценностей, но и всего ценного, что образует культурную среду городских и сельских поселений страны. Важно обеспечение преемственности при проведении реабилитационных и реконструктивных мероприятий, необходимых при современном использовании исторических объектов, гармоничное включение новых архитектурных сооружений в сложившуюся среду поселений.

**2. Переход от «штучной» застройки общественных центров городов к ансамблевой застройке, формированию индивидуального облика каждого городского и сельского поселения.** Важно обеспечение высокого архитектурно-художественного уровня современной застройки, возведение уникальных архитектурных объектов и ансамблей в общественных центрах, на главных улицах и площадях городов, их отбор на конкурсной основе и при широком общественном обсуждении.

**3. Обеспечение своеобразия и индивидуальности архитектурных и**

**градостроительных решений сельских поселений**

**4. Развитие агрогородков как опорных центров сельского расселения.**

**5. Создание во всех городских и сельских поселениях комфортной, экологически, социально и эстетически благоприятной среды жизнедеятельности людей.** Обеспечение удобных связей жилых образований с общественными центрами, местами приложения труда, городскими и загородными ландшафтно-рекреационными территориями. Создание в районах многоквартирной застройки бестранспортных дворов-садов, преимущественно замкнутых или полузамкнутых.

**6. Формирование комплексной жилой среды,** включающей придомовые территории достаточной площади и озелененности, приспособленные для всех бытовых процессов, организуемых вблизи жилья (игры детей, отдых взрослых, парковка личных автомобилей и т.д.).

**7. Исключение гигантомании при застройке городов, градостроительное регулирование размещения высотных зданий, искажающих сложившийся облик и масштаб городов.**

**8. Перестройка строительной индустрии, направленная на улучшение архитектурно-художественных качества застройки, при обеспечении здоровой и безопасной среды жизнедеятельности населения.**

**9. Установление и соблюдение научно обоснованной плотности жилой застройки для характерных типов городских и сельских поселений, ограничение высоты жилых домов массового строительства в крупных городах 9 этажами.** Недопущение градостроительно неоправданного размещения новых многоквартирных жилых домов повышенной этажности в сложившихся жилых массивах городов.

**10. Создание безбарьерной среды, адаптированной к ограниченным**

*возможностям физически ослабленных лиц всех категорий.*

**11. Гармоничное включение в архитектурную среду поселений произведений монументального искусства и ландшафтной архитектуры.** Обеспечение синтеза искусств при застройке и благоустройстве городов и сел. Оснащение среды поселений средствами информационного дизайна, облегчающими ориентацию в пространстве. Повышение разнообразия и качественных характеристик используемых малых ландшафтно-архитектурных форм, элементов благоустройства, озеленения, цветочного оформления. Создание выразительного праздничного оформления городских и сельских поселений.

**12. Формирование и развитие туристских комплексов и зон в городах – центрах туризма.** Подготовка историко-культурных и природных ценностей к туристско-экскурсионному показу. Архитектурное и инфраструктурное обустройство туристских коридоров и маршрутов. Развитие информационных систем, связанных с мировыми туристскими информационными системами.

**13. Создание условий, способствующих вовлечению общественности в обсуждение архитектурных и градостроительных проектов, популяризация лучших архитектурных решений.** Обязательное проведение конкурсов на проекты архитектурных решений застройки (реконструкции) общественных центров, главных улиц и площадей городов. Обязательное проведение общественных обсуждений архитектурных и градостроительных проектов и учет мнения специалистов и жителей при доработке и утверждении проектов.

**14. Создание архитектурными средствами положительного имиджа Беларуси в мире, возведение «знаковых» архитектурно-градостроительных объектов, символизирующих идею национального развития страны.**

Проектирование и строительство уникальных архитектурных и градостроительных объектов – «брендов Беларуси». Установление приоритетов инвестиционной стратегии, упрощение и повышение «прозрачности» процедур и правил инвестиционно-градостроительной деятельности, их законодательное закрепление. Разработка и реализация национальных, региональных и местных программ и планов архитектурного обустройства поселений и территорий.

Выбор пути развития современной белорусской архитектуры – сложная и неоднозначная задача. В современном мире прослеживаются **две главные тенденции общественного развития: глобализация и регионализация.** Эти тенденции нашли отражение в архитектуре:

1. Архитектурные сооружения, построенные с использованием новейших технологий, но не «привязанные» к месту расположения. Они часто имеют выразительные объемные решения, которые позволяют разместить их с одинаковым успехом в любой стране, в любой градостроительной ситуации.

2. Архитектурные сооружения, в которых прослеживаются местные художественные традиции и которые хорошо «вписываются» в окружающую среду.

Хотелось бы, чтобы современная белорусская архитектура сумела объединить лучшее, что есть в этих направлениях – новейшие технологии и местные художественные традиции.

*Заключение:* Представленные в статье материалы – повод для размышлений и дискуссии о путях развития архитектуры Беларуси в XXI веке.

Важно, чтобы каждое новое поколение создавало новые культурно-духовные ценности. Необходимо наращивание культурного потенциала населенных мест, формирование индивидуального облика и повышение эстетических качеств каждого поселения, выявление и развитие национальных, региональных и местных

архитектурных традиций, сложившихся с учетом культурных, исторических, ландшафтных особенностей. При этом следует усилить гуманизацию среды поселений, перейти от гигантомании в планировке и застройке городов к формированию сомасштабных человеку пространств.

*Литература:*

1. Основные направления градостроительной политики Республики Беларусь на 2011-2015 годы. – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2011. – 72 с.

2. Градостроительная доктрина Республики Беларусь: Основные положения (проект). – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2003. – 52 с.

3. Потаев, Г.А. Концептуальные положения развития белорусской архитектуры / Г.А. Потаев // Архитектура и строительство. – 2012. – №4. – С. 18-19.

4. Аладов, В.Н. Градостроительная политика в документах и на практике / В.Н. Аладов, Г.А. Потаев, К.К. Хачатрянц // Архитектура и строительные науки. – 2011. – №1 (11). – С. 2-5.

**PROBLEMS AND DEVELOPMENT OF  
MODERN ARCHITECTURE OF BELARUS**

**Potaev G.A.**

The results of the analysis of the achievements and problems of the Belarusian architecture in the context of contemporary processes of social development. The criteria of evaluation of architectural and artistic qualities of the environment in human settlements and architectural sites and suggests the choice of directions of development of the modern Belarusian architecture.

*Поступила в редакцию 19.01.2013 г.*

**УДК 711.435 (075.8)**

**ПРЕДПОСЫЛКИ СТРУКТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ФУНКЦИЙ  
В БЕЛОРУССКИХ ГОРОДАХ**

**Сысоева В.А.**

кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство», БНТУ

*Функционально-планировочная структура современного белорусского города является продуктом экономических, историко-культурных и социальных процессов, сложившимся на основе местных природных факторов. На ее формирование существенное влияние оказали принципы административно-командной системы управления советского периода и течение «архитектурный модернизм». Под воздействием процессов глобализации и общественной трансформации, а также для обеспечения устойчивого развития белорусских городов необходимы структурные изменения сложившейся городской топологии.*

*В статье приводится анализ актуальных тенденций формирования городской структуры в городах Беларуси и за рубежом, даются перспективные направления формирования городских пространств, в частности структурной интеграции функций.*

**Введение.** В 2007 г. мировое сообщество перешагнуло знаменательный рубеж – по оценкам экспертов ООН более половины населения планеты теперь является горожанами. Города представляют собой самую сложную форму поселений, в которой представлены все виды освоения пространств. Проблема в том, что институциональная архитектура не успевает

за темпами урбанизации, городские процессы гораздо сложнее разработанных методик и имеющихся знаний [1]. Современные города сталкиваются с различными серьезными проблемами перенаселения, состояния окружающей среды, социального неравенства и т.д. Относительно ситуации во многих странах постсоветское пространство более благополучно: командная система управления позволила сформировать компактные, высокоплотные городские поселения с полноценной инфраструктурой, сдерживать неконтролируемый рост городов. Однако здесь остро проявляется проблема несоответствия методов градоформирования актуальной ситуации. Отсутствие механизмов управления процессами, в которых задействовано множество заинтересованных сторон, привело к возникновению жестких, малоподвижных городских структур с доминирующими центрами [2]. Социально-экономические и политические изменения,