

архитектурных традиций, сложившихся с учетом культурных, исторических, ландшафтных особенностей. При этом следует усилить гуманизацию среды поселений, перейти от гигантомании в планировке и застройке городов к формированию сомасштабных человеку пространств.

*Литература:*

1. Основные направления градостроительной политики Республики Беларусь на 2011-2015 годы. – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2011. – 72 с.

2. Градостроительная доктрина Республики Беларусь: Основные положения (проект). – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2003. – 52 с.

3. Потаев, Г.А. Концептуальные положения развития белорусской архитектуры / Г.А. Потаев // Архитектура и строительство. – 2012. – №4. – С. 18-19.

4. Аладов, В.Н. Градостроительная политика в документах и на практике / В.Н. Аладов, Г.А. Потаев, К.К. Хачатрянц // Архитектура и строительные науки. – 2011. – №1 (11). – С. 2-5.

**PROBLEMS AND DEVELOPMENT OF  
MODERN ARCHITECTURE OF BELARUS**

**Potaev G.A.**

The results of the analysis of the achievements and problems of the Belarusian architecture in the context of contemporary processes of social development. The criteria of evaluation of architectural and artistic qualities of the environment in human settlements and architectural sites and suggests the choice of directions of development of the modern Belarusian architecture.

*Поступила в редакцию 19.01.2013 г.*

**УДК 711.435 (075.8)**

**ПРЕДПОСЫЛКИ СТРУКТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ФУНКЦИЙ  
В БЕЛОРУССКИХ ГОРОДАХ**

**Сысоева В.А.**

кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство», БНТУ

*Функционально-планировочная структура современного белорусского города является продуктом экономических, историко-культурных и социальных процессов, сложившимся на основе местных природных факторов. На ее формирование существенное влияние оказали принципы административно-командной системы управления советского периода и течение «архитектурный модернизм». Под воздействием процессов глобализации и общественной трансформации, а также для обеспечения устойчивого развития белорусских городов необходимы структурные изменения сложившейся городской топологии.*

*В статье приводится анализ актуальных тенденций формирования городской структуры в городах Беларуси и за рубежом, даются перспективные направления формирования городских пространств, в частности структурной интеграции функций.*

**Введение.** В 2007 г. мировое сообщество перешагнуло знаменательный рубеж – по оценкам экспертов ООН более половины населения планеты теперь является горожанами. Города представляют собой самую сложную форму поселений, в которой представлены все виды освоения пространств. Проблема в том, что институциональная архитектура не успевает

за темпами урбанизации, городские процессы гораздо сложнее разработанных методик и имеющихся знаний [1]. Современные города сталкиваются с различными серьезными проблемами перенаселения, состояния окружающей среды, социального неравенства и т.д. Относительно ситуации во многих странах постсоветское пространство более благополучно: командная система управления позволила сформировать компактные, высокоплотные городские поселения с полноценной инфраструктурой, сдерживать неконтролируемый рост городов. Однако здесь остро проявляется проблема несоответствия методов градоформирования актуальной ситуации. Отсутствие механизмов управления процессами, в которых задействовано множество заинтересованных сторон, привело к возникновению жестких, малоподвижных городских структур с доминирующими центрами [2]. Социально-экономические и политические изменения,

начавшиеся в 90-е годы прошлого века, требуют трансформации сложившейся функционально-планировочной структуры с учетом современных требований. Обозначенные преобразования также являются причиной возникновения новых проблемных ситуаций в белорусских городах, например, обострение социального неравенства и ухудшение доступности городского пространства, транспортные проблемы, разрушение экологических систем и историко-культурного наследия отдельными инвесторами, отсутствие белорусских городов в перечнях перспективных центров глобальной экономики.

Требуется проанализировать актуальные тенденции формирования городской структуры на мировом опыте, выявить их применимость в белорусском контексте, дать рекомендации по трансформации городских пространств городских поселений Беларуси с учетом современных требований.

*Основная часть.* С течением времени взаимоотношения человека и пространства обитания сильно видоизменились во многих смыслах. В доиндустриальном обществе функции производства и потребления были пространственно интегрированы в пределах одной жилой единицы. Еще 150 лет назад многие города были по своему характеру аграрными. Затем, пройдя через промышленную революцию к капиталистическому устройству общества, жилье было отделено от мест приложения труда, сначала организационно, после пространственно. Далее следует известное пространственное членение на территории для рекреации, общественного обслуживания, жилья, транспорта и т.д. Произошла одна из самых существенных перемен – переход от структуризации пространства согласно классовому делению к сегментации по географической локализации. Признание основополагающей роли места в социальном устройстве общества, понятие территориальности,

открыли новые перспективы для взаимодействия общества и освоенных им пространств. В советских городах городское планирование было обусловлено двумя факторами: социально-экономическим и идеологическим. Усилия градостроителей были направлены на решение социально-экономических задач индустриализации и урбанизации. Также градостроительство применялось в качестве средства утверждения идеологических целей государства.

Модернистское течение получило широкое развитие, начиная с тезиса Ле Корбюзье «Город – машина», Афинской Хартии и заканчивая всем знакомыми планировочными единицами-микрорайонами. Выдающиеся теоретики урбанизма XX века стремились обобщать знание о городе как о целостной системе. Город представлялся структурным образованием, воплощавшим в себе особый образ жизни с отчетливым пространственным и социальным разделением труда внутри него [3].

Однако в 70-80-е годы XX в. проявились новые исторические условия, так называемый «постфордизм». Экономические условия всегда определяли процесс трансформации городской структуры, но, начиная со второй половины 80-х годов XX века, этот процесс существенно ускорился (глобализация рынков, дальнейшее перераспределение мест производств, миграция населения, информации и товаров). В эпоху глобализации города воспринимаются как элементы более крупных систем. Вследствие этой новой мигрирующей культуры появились предпосылки для изменения структуры города. Существенное развитие транспортной инфраструктуры повысило мобильность, но не для всех слоев населения. Доступность инфраструктуры и социальная неоднородность освоения городских территорий привели к появлению особых моделей концентрации и рассредоточения экономической активности и социальных групп. Климатические

изменения, нефтяной кризис и развитие идей устойчивого развития актуализируют развитие альтернативных видов передвижения, включая пешеходов, велосипеды, водный транспорт, скоростной общественный транспорт. Возникают новые пространственные конфигурации объединения жилья и мест приложения труда, производства продуктов питания в пределах города и т.д.

Данные изменения привели специалистов к осознанию того, что современные города не являются внутренне согласованными системами [4]. Границы города стали слишком прозрачными и растяжимыми (как в географическом, так и в социальном смысле), чтобы теоретизировать его в качестве единого целого. Современный город не имеет завершения, у него нет центра, нет четко закрепленных частей. Он, скорее, представляет собой сплав зачастую рассогласованных процессов и социальной гетерогенности, место взаимосвязи близкого и далекого, последовательных ритмов.

Новые условия вступают в конфликт со сложившейся модернистской практикой градоформирования. Для Беларуси наиболее актуальными являются следующие направления критики модернизма:

- практикуемые методы градоформирования направлены на решение только пространственных задач, тогда как отсутствуют методики управления социальными, экономическими и политическими вопросами;

- градостроительная деятельность нацелена на разработку генеральных планов и другой проектной документации, в частности схем функционального зонирования, ориентированных на конечное идеальное состояние объекта проектирования;

- функционально-планировочная структура города усиливает социальное и пространственное разобщение, не удовлетворяет экологические требования устойчивого развития населенных пунктов;

- во многих белорусских городах реализация проектов модернизации привела к уничтожению старых кварталов смешанного использования и обеднению пространственной среды;

- отсутствуют территории полифункционального использования, дисперсное расположение монофункциональных зон провоцирует ежедневные транспортные передвижения населения, практически отсутствуют активно используемые общественные пространства и зоны.

Из мировой градостроительной практики можно привести три современные теории, предлагающие адекватные подходы к новой ситуации: «компактный город», «новый урбанизм» и «генеративный метод градоформирования». Эти теории стремятся соответствовать многообразию и плюралистичности городской жизни, не поддаваясь соблазну свести многообразие городских явлений к какой-либо законченной модели или иерархической структуре.

Новые городские конфигурации и структуры трактуются как живой организм, эволюционирующий согласно дарвинистской теории и не поддающийся «планированию». Идеи компактного города и нового урбанизма предполагают установление границ роста поселения с целью защиты природного окружения и создания высокоплотной, легкодоступной городской среды. Функционально-планировочная структура формируется на основе мелкоразмерного модуля со смешанными функциями, разнообразной типологией застройки, привлекательными общественными пространствами, центрами, пешеходными улицами, разнообразными видами транспортного обслуживания. Такие объекты общественного обслуживания как спортивные и медицинские центры, библиотеки, магазины и административные здания располагаются вблизи узлов общественного транспорта для обеспечения легкой доступности.

В Беларуси микрорайонная система скоро должна уйти в прошлое. Сегодня специалисты нацелены на реализацию идеи создания многофункциональных жилых районов, в которых кроме жилого фонда будут размещаться места приложения труда и объекты обслуживания, и где должна быть обеспечена шаговая доступность этих объектов [5].

Человеческий масштаб – необходимый новый ориентир в формировании функционально-планировочной структуры. Требуется живые, безопасные, устойчивые и здоровые города. Город тем больше оживает, становится безопаснее, чем больше людей передвигаются пешком, используют велосипеды и проводят время в общественных пространствах. Социальная активность в общественных зонах, разнообразие объектов социальной и культурной инфраструктуры стали общей и насущной потребностью. Городская структура должна содержать короткие пешеходные пути, привлекательные общественные зоны и разнообразные городские функции [6, 7].

Представление о городе как об органическом образовании позволяет по-новому сформулировать методы градоформирования опираясь на принципы естественного развития. Генеративный метод предполагает участие специалистов в процессе городского развития, а не планирование его, при этом обязательен учет комплексных свойств городских систем, понимание города как совокупности пересекающихся сетей, специфических соединений человеческих, природных и технических компонентов. Здесь особенно важно участие всех заинтересованных сторон: горожан, инвесторов, городских властей. Процесс выработки стратегий и планов городского развития должен быть прозрачным и поддерживаться гражданским обществом.

Примером того, как новые методы влияют на формирование городской структуры можно привести стратегию

развития, разработанную бюро MVRDV для Алмере Остерволд – города спутника Алмере в Нидерландах. Его жители в скором времени смогут самостоятельно планировать и создавать окружающую среду, руководствуясь одним главным принципом: «Есть пространство, его можно использовать для воплощения в жизнь любых желаний и фантазий, но их созданием, а также строительством и управлением, необходимо заниматься самостоятельно». Стратегия развития Алмере включает несколько обязательных для исполнения пунктов по возведению инфраструктуры. Так, например, в центре решено возвести парк, территория которого будет частично застроена бизнес-центрами со специализацией на городском сельском хозяйстве. Частично она станет «третьим местом» – общественным пространством для проведения досуга горожан.

Рассуждая о перспективах городского развития в Беларуси следует рассмотреть видение города как места встреч в XXI веке. За последние годы резко расширились возможности опосредованного доступа к информации. ТВ, интернет, электронная почта и мобильный телефон дают возможность легко контактировать с людьми по всему миру. По мнению специалистов, ежедневные передвижения горожан будут ограничиваться расстояниями пешеходной доступности [8]. Казалось бы, что электронные средства коммуникации могут заместить функцию городского пространства как места встреч. Однако, напротив, они подталкивают людей к объединению и формированию активной личной позиции.

К области фантастики можно отнести следующие примеры, однако в европейских и североамериканских городах преуспевает множество новых компаний, специализирующихся на обеспечении совместного использования горожанами самых разнообразных пространств и услуг, например, совместное пользование комнатами и квартирами (Airbnb и

Tripping), офисами (Loosecubes и LiquidSpace), легковыми автомобилями (RelayRides, Getaround, Wheelz), мастерскими (Techshop и Hackerspaces), местами приготовления пищи в административно-деловых зданиях (La Cocina), парковочными местами (ParkatmyHouse и Park Circa), садоводческими участками в пределах города (SharedEarth and Hyperlocavore) [9].

На основе анализа современных тенденций развития городов /10/ можно выделить следующие направления формирования городских пространств, актуальные для условий Беларуси:

1. **Точечная интервенция** – включение знаковых объектов в городской контекст. На основе планов реструктуризации городских пространств появление таких выдающихся объектов направлено на ревитализацию среды города.

2. **Уплотнение кварталов** – трансформация и развитие значимых городских районов с повышением интенсивности их использования и модернизацией инфраструктуры. Эти кварталы служат новыми фокусами и запускают механизм реструктуризации прилегающих территорий.

3. **Незначительное вмешательство** – тактичная интервенция в сложившуюся среду либо малопривлекательные для инвестиций территории, направленная на усовершенствование отдельных моментов.

4. **Реконструкция открытых пространств** – обдуманная трансформация территорий для их общественного использования. Реализация детальных планов площадей, парков и открытых пространств в Барселоне, Лионе, Копенгагене демонстрируют успешный результат при незначительных капиталовложениях. Это направление предполагает освоение неиспользуемых территорий или модернизацию морально устаревших, создание новых открытых пространств общественного использования – стартовых узлов городского развития. Как

правило, среда городских центров выигрывает благодаря этой стратегии, т.к. новые формы использования возникают без проведения существенных реконструктивных мероприятий.

5. **Вычленение фрагментов** – пространств размером в 18-25 кварталов, которые задают стратегию освоения всего города и демонстрируют интеграцию различных сфер: инфраструктуры, общественных пространств, обслуживающих функций и т.д.

6. **Переосмысление классики** – модернизация классической планировки города конца 19-го – начала 20-го веков, как наиболее удовлетворяющей современным процессам.

7. **Децентрализация, реабилитация территорий** – реструктуризация крупных фрагментов территорий с выявлением их свойств, отдельные поселения становятся элементами экосистемы.

8. **Реконструкция исторических центров** – реорганизация сложившейся и исторической среды с целью реализации ее потенциала для размещения центров городской активности. Модернизация транспортной системы, распределение обслуживающих функций осуществляется с учетом историко-культурной ценности городского пространства, обеспечивая доступность и современное использование исторического центра города.

9. **Переосмысление генплана** – послевоенная необходимость всеобъемлющих, вездесущих генпланов отпала, уступая место детальным градостроительным проектам стратегического характера, учитывающим соответствующие социальные и материальные условия состояния фрагментов городской среды.

10. Использование в проектировании результатов **теоретических и экспериментальных исследований** в области урбанизма с применением концепций из других фундаментальных и прикладных наук, что позволит выработать

инновационные подходы к формированию городской структуры.

*Заключение.* Согласившись с утверждением, что Город является комплексным бесконечным динамичным явлением, следует по новому относиться к формированию его функционально-планировочной структуры. Необходима гибкая методика, соответствующая инновационным процессам гибридизации, органического роста и изменения. Городская структура становится результатом импровизации целого оркестра, компромиссом между целями, средствами, ценностями и промежуточными результатами.

Процесс градоформирования тогда можно признать успешным, когда он приводит к созданию пространств для новых идей, рыночных отношений и социальных инноваций.

*Литература:*

1. Информационное агентство IAREX [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://www.iarex.ru/news/28845.html> Дата доступа 05.09.2012

2. Batty M. *Complexity in City Systems: Understanding, Evolution, and Design* / M. Batty / UCL Working Papers Series. – CASA, 2007. - №117 [Электронный ресурс]. – 2007 – Режим доступа: <http://www.bartlett.ucl.ac.uk/casa/publications/working-paper-117> Дата доступа 01.08.2012

3. Амин Э., Трифт Н. *Внятность повседневного города* / Э. Амин, Н. Трифт / Логос. Теория города, 2002. – №3-4 [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/amin-pr.html> Дата доступа: 25.10.2012

4. *В белорусских городах исчезнут микрорайоны* [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://news.mail.ru/inworld/belorusia/economics/8607896/> Дата доступа: 15.04.2012

5. Гейл, Я. *Города для людей* / Я. Гейл. / Пер. с англ. концерн «КРОСТ» – М. : Альпина пabлишер, 2012. – 276 с.

6. Джекобс, Д. *Смерть и жизнь больших американских городов* / Д. Джекобс. / Пер. с англ. – М. : Новое издательство, 2011. – 460 с.

7. Лола, А. М. *Основы градоведения и теории города* / А. М. Лола. – М. : КомКнига, 2011. – 324 с., [8] л.

8. *The City as Network and Common Spaces* [Электронный ресурс]. – 2012 – Режим доступа: <http://www.shareable.net/blog/the-city-as-network-and-commons> Дата доступа: 10.10.2012

9. *Global Report on Human Settlements 2009. Planning Sustainable Cities: Policy Directions.* – UN HABITAT, 2009. – 98 p.

10. Krieger A., Saunders W.S. *Urban Design* / A. Krieger, W.S. Saunders. – University of Minnesota Press, 2009. – 389 p.

#### CHALLENGES FOR STRUCTURAL INTEGRATION OF URBAN FUNCTIONS IN BELARUS

Sysoyeva V.

*Urban functional and space structure is a result of economic, historic and social processes that occur in Belarusian cities. Its development was significantly influenced by command administrative system from the soviet past as well as modernist movement in urban design. Globalization, society change and demand for sustainable urban development are challenges that result in transformation of existing urban topology.*

*The article provides analysis of the latest urban design trends in Belarus and world wide, includes perspective directions for shaping of urban structure in total and structural integration of urban functions in particular.*

*Поступила в редакцию 17.02.2013 г.*