

Бурят. гос. ун-та. 2014. № 6 (2). С. 83–86.

6. Corpus of Contemporary American. URL: <https://www.english-corpora.org/coca/> (дата обращения: 22.04.2019).

7. Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 22.04.2019).

Г.Б. Байраммырадов (Гродно, Беларусь)

ТЕРМИНЫ ЭТНОНИМИЯ И ЭТНОНИМИКА В СЛОВАРЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА

В статье на основе анализа словарных данных рассматривается вопрос о соотношении понятий, номинированных паронимичными терминами *этнонимика* и *этнонимия*. В таблице наглядно приведены словарные дефиниции и толкования целевых терминов в различных типах словарей, что позволяет увидеть объективность выводов, к которым приходит автор.

Ключевые слова: *этноним, этнонимика, этнонимия, словарная дефиниция, словарное толкование, паронимичные термины.*

Исследование близких по значению терминов, особенно паронимичных однокоренных терминов, считается важным аспектом в терминологии, поскольку отличия их семантики могут быть незначительными, и это может привести к ложному переосмыслению понятийного объема определенного термина.

Как отмечается в словаре синонимов русского языка А.П. Евгеньевой, «богатая разветвленная система производных слов, группирующихся вокруг какого-либо корня (или основы), являющегося смысловым центром, образует тесно связанное между собой сложное целое, в котором обнаруживаются и синонимические, и вариантные, и парадигматические отношения» [1, с. 12].

В нашем случае выявление соотношения семантики однокоренных терминов *этнонимия* и *этнонимика*, как производных от одной основы *этноним*, будет осуществлено с помощью словарных толкований и дефиниций.

В.А. Никонов термин *этнонимия* понимал как совокупность этнонимов, а термин *этнонимика* – как учение о них. В то же время ученый отмечал беспорядочное смешение этих терминов в научном дискурсе и объяснял его как исторически сложившееся путём метонимии в старых науках терминологическое неразличение науки и изучаемого ею предмета. Интересно отметить, что В.А. Никонов был убежден в том, что новые науки, получившие широкое распространение в 70-х гг. XX века, такие например, как ономастика, помогут этого избежать [1].

Для выявления отличий понятий, номинированных целевыми терминами, были взяты дефиниции и толкования названных терминов, найденные в 11 словарях различных типов. В представленной ниже таблице 1 указаны словари-источники, а также приведены толкования и дефиниции терминов *этнонимика* и *этнонимия* (при наличии).

Таблица 1

Словарные дефиниции и толкования терминов *этнонимия* и *этнонимика*

№	Словари-источники	Этнонимика	Этнонимия
1.	Энциклопедический словарь [2]	<i>Раздел ономастики, изучающий названия племен, народов и других этнических общностей.</i>	<i>1. Совокупность названий народов, национальностей, племён. 2. = Этнонѳмика.</i>
2.	Российский гуманитарный энциклопедический словарь [4]	<i>Раздел ономастики, изучающий этнонимы. Э. подразделяется на совр. и ист. Э. исследует закономерности происхождения, распространения и функционирования этнонимов, их структуру, этимологию и специфику ист. развития, этнонимич. модели и взаимодействие яз. в этнонимии.</i>	-
3.	Лингвистический энциклопедический словарь [4]	<i>Раздел ономастики, изучающий происхождение, распространение, функционирование и структуру этнонимов</i>	-
4.	Словарь лингвистических терминов Т.В. Жеребило [4]	<i>Раздел ономастики, изучающий: 1) названия (этнонимы) этнических сообществ: племен, народов, наций, этнических групп, национальностей и т.п.; 2) историю этнонимов (диахронический аспект);</i>	<i>Область ономастики, ориентированная на исследование названий племен, народов и других этнических общностей.</i>

		3) <i>функционирование этнонимов (синхронный аспект);</i> 4) <i>закономерности построения (структурный аспект).</i>	
5.	Словарь русской ономастической терминологии [5]	<i>Отрасль исторических наук, тесно связанная с ономастикой, изучающая этнонимы</i>	<i>Совокупность этнонимов.</i>
6.	Большой толковый словарь русского языка [6]	<i>Раздел ономастики, изучающий названия наций, народов, народностей, племён и т.п.</i>	1. <i>Совокупность названий народов, национальностей, племён.</i> 2. <i>=Этнонимика.</i>
7.	Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой [7]	<i>Раздел ономастологии, изучающий этнонимы; этнонимия.</i>	1. <i>Раздел ономастологии, изучающий этнонимы; этнонимика.</i> 2. <i>Совокупность этнонимов как названий племен, народностей, наций, населяющих какую-либо часть Земли.</i>
8.	Словарь многих выражений [8]	<i>Раздел ономастики, изучающий названия наций, народов, народностей, племён и т.п.</i>	1) <i>Совокупность названий народов, национальностей, племён.</i> 2) <i>= этнонимика</i>
9.	Словарь иностранных слов русского языка [9]	1) <i>раздел ономастологии, изучающий названия народов;</i> 2) <i>совокупность названий народов.</i>	-
10.	Современная иллюстрированная энциклопедия [10]	<i>Раздел науки об именах, ономастики, изучающий этнонимы – названия племён, национальностей и групп населения.</i>	-
11.	Большая Советская энциклопедия (БСЭ) [11]	<i>Раздел ономастики (см. Ономастика), изучающий происхождение и функционирование</i>	-

		<i>этнонимов – названий наций, народов, народностей, племён, племенных союзов, родов и др. этнических общностей.</i>	
--	--	--	--

Данные, приведенные в таблице, наглядно свидетельствуют о том, что, в отличие от термина *этнонимика*, который представлен во всех без исключения словарных источниках, термин *этнонимия* с различной степенью детализации представлен лишь в одном энциклопедическом словаре [2], в словаре лингвистических терминов [4], в специализированном терминологическом словаре по ономастике [5] и во всех трех общелингвистических толковых словарях [6, 7, 8].

Независимо от типа словаря и детальности словарной статьи, термин *этнонимика* дефинируется или толкуется во всех источниках как раздел ономастики или, шире, ономастиологии. В специализированном словаре по ономастике дается более точная, расширенная дефиниция этого термина: *отрасль исторических наук, тесно связанная с ономастикой, изучающая этнонимы* [5]. Таким образом, составители словаря выводят этнонимнику за пределы ономастики, хотя и отмечают тесную связь, существующую между ними. Лишь в одном из источников [9] даются два толкования термина *этнонимика*, второе из которых совпадает с толкованием термина *этнонимия* в других словарях.

В Словаре лингвистических терминов Т.В. Жеребило [4] представлено две словарных статьи, отдельно для терминов *этнонимия* и *этнонимика*. Термин *этнонимика* дефинируется как раздел ономастики (с подробным изложением проблем этого раздела), а термин *этнонимия* – как область ономастики, ориентированная на исследование этнонимов. Таким образом, наблюдается дефиниционная неточность в определении понятийного объема терминов.

Стоит отметить, что в трех источниках [2, 5, 8] в словарных статьях прямо указывается на равенство значений терминов *этнонимия* и *этнонимика*, для чего используется знак равенства.

В Толковом словаре Т.Ф. Ефремовой термин *этнонимика* имеет только одно значение, совпадающее со значениями в других словарях. Аналогичное значение отражено и в первом толковании значения термина *этнонимия*, при этом толкование второго значения данного термина формулируется автором следующим образом: *совокупность этнонимов как названий племен, народностей, наций, населяющих какую-либо часть Земли* [9]. Как *совокупность названий народов, национальностей, племён* [3; 8; 10]

или *совокупность этнонимов* [7] толкуется термин *этнонимия* и в других словарях.

Таким образом, словарные данные отражают по-прежнему существующее «беспорядочное смешение» двух паронимичных терминов в научном дискурсе. Тем не менее, с учетом словарных дефиниций и с учетом формирования этнонимии как самостоятельной науки (см. дефиницию в [5]), мы согласны с мнением В.А. Никонова о том, что целесообразно разделить сферы употребления двух терминов, закрепив за термином *этнонимика* значение '*название науки*', а за термином *этнонимия* – '*совокупность этнонимов*', которые эта наука изучает в различных аспектах.

Библиографические ссылки

1. Словарь синонимов русского языка А.П. Евгеньевой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-sinonimov-russkogo-jazyka/>. Дата доступа: 14.03.2019.
2. *Никонов В.А.* Этнонимы: сборник статей / В.А. Никонов. М. : Наука (Гл. ред. вост. лит.), 1970. 271 с.
3. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/fc/slovar-221-33.htm#zag-158341>. Дата доступа: 14.03.2019.
4. Российский гуманитарный энциклопедический словарь / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://humanities_dictionary.academic.ru. Дата доступа: 10.01.2019. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. М. : СЭ, 1990. 684 с.
5. *Жеребило Т.В.* Словарь лингвистических терминов / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lingvistics_dictionary.academic.ru/. Дата доступа: 10.01.2019.
6. *Подольская Н.В.* Словарь русской ономастической терминологии. М. : Наука, 1978. 198 с.
7. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
8. *Ефремова Т.Ф.* Современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/efremova/этноним>. Дата доступа: 10.01.2019.
9. Словарь многих выражений / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://all_words.academic.ru. Дата доступа: 10.01.2019.
10. Словарь иностранных слов русского языка / Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_fwords/. Дата доступа: 10.01.2019.
11. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. М. : Росмэн / под ред. А.П. Горкина, 2006. 984 с.

12. Большая Советская энциклопедия (БСЭ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/bse/>. Дата доступа: 14.03.2019.

M.S. AL Najm (Grodno, Belarus)

VAGUENESS VERSUS AMBIGUITY

The article deals with closely related but not identical phenomena of vagueness and ambiguity. It is revealed that *vagueness* lacks clear and specific meaning, on contrary *ambiguity* is always related to a specific meaning, which can be interpreted in more than one specific way.

Key words: *vagueness, ambiguity, semantics.*

The phenomenon of vagueness has given rise to a large number of research since the early 1970-s in the areas of natural language semantics, philosophy and artificial intelligence. Often *vagueness* is attributed to the information conveyed by particular sentences, typically to stress the fact that this information is imprecise or overly general [1, p. 90]. From a linguistic point of view, as P. Égré supposes, vagueness thus understood can obviously be found in many lexical categories and probably in all the categories, for which some notion of grading can be relevant. Thus nouns can be vague (indirectly most common nouns such as *chair, apple*, etc., and even proper names such as *London*) as well as verbs (*walk, run*), determiners (*many, few, much, little*), adverbs (*quickly, surprisingly, clearly*), and modifiers (*very, somewhat, completely*) [1, p. 92].

S. Loebner in order to demonstrate the vagueness phenomenon gives the following example: «Whether or not we will refer to a child as a “*baby*” depends on criteria such as the age of the child and its developmental stage, and both criteria are gradual. What one person considers a baby need not be considered so by another person. As a consequence, the denotation of the word “*baby*” has flexible boundaries. The concept “*baby*” is in itself vague» [2, p. 5]. Therefore one may conclude that vagueness can be observed in all concepts depending on properties varying on a continuous scale. Obviously, names of colours have a vague meaning. And, in general, all gradable adjectives are vague. For example, with the pair of lexemes *tall / short* language provides us with a rough distinction on the scale of a body height. This is much more efficient for everyday communicative purposes than expressions with a more precise meaning. S. Loebner underlines that vagueness may also occur in combination with polysemy [2, p. 17]. The idea that vagueness is not wholly reducible to imprecision is relatively uncontroversial, and the study of imprecision remains one important aspect of the understanding of vagueness. There remains some debate concerning the identification of vagueness with other semantic notions in its vicinity. Let us consider a few of those here.

In semantic theories of vagueness it is essentially tied to the notion of under-