

прыніжаючы гонар паважанага І. Ласкова, трэба канстатаваць, што яго даследаванні – гэта толькі першыя спробы даследчыка-рамантыка, які знайшоў цікавыя супадзенні і паралелі, і на іх аснове адразу паспрабаваў зрабіць абагульняючыя высновы. Безумоўна таксама, што яго погляды нельга назваць «фіна-ўгорскай канцэпцыяй паходжання беларусаў», як час ад часу гэта гучыць у навукова-папулярнай літаратуры. Канцэпцыя прадугледжвае стройную сістэму поглядаў, якая абгрунтавана і падмацавана фундаментальнымі даследаваннямі. Іван Антонавіч, калі судзіць па яго публікацыях, быў чалавекам захапляючымся і, безумоўна, таленавітым. Але яго публікацыі, галоўнае месца сярод якіх займае «Летапісная Літва: сваяцтва і лёс» (некалькі выданняў), носяць усё-ж такі навукова-папулярны характар.

Выклікае пытанне і той момант, што І. Ласкоў не супаставіў колькасныя паказчыкі сэнсавых супадзенняў паміж разглядаемымі мовамі з тымі варыянтамі, калі падобныя пераклады не мелі ніякага супадзення. Іншымі словамі кажучы, наколькі выкарыстанная методыка даследавання мела рэпрэзентатыўныя паказчыкі. Калі адкідваць гэты момант, то адмыслова шукаючы супадзенні можна даказваць блізкасць практычна любых выпадкова ўзятых моў. Шукаючы блізкасць і сэнсавыя паралелі, і не звяртаючы ўвагі на асноўны масіў, што адназначна адрознівае разглядаемыя мовы паміж сабою, можна знайсці блізкасць там, дзе яе проста няма.

Погляды І. Ласкова на этнагенез беларусаў прадстаўляюць сабой навукова-папулярны падыход даследчыка-дылетанта, або менш агрэсіўна, даследчыка-рамантыка, заснаваны на абсалютызацыі аднаго моманту: частковага супадзення нязначнай часткі лексічнага матэрыялу беларускай мовы з фіна-ўгорскімі мовамі. Сыходзячы са сказанага вышэй, «фіна-ўгорскую канцэпцыю паходжання беларусаў» І. Ласкова можна разглядаць як рабочую гіпотэзу, ці, у лепшым выпадку, як навукова-папулярную тэорыю, якая на сённяшні час мае чыста гістарыяграфічнае значэнне.

### ***Старжінскі В.П. Роль дысцыпліны в інновацыйным развіцці***

Покупая сложные электронные приборы, наши соотечественники, как правило, спрашивают: «А чья сборка?». Если японская –

остаются довольными, если европейская – то тоже неплохо, особенно если это Германия, если китайская или российская, то возникает некоторое разочарование. Принято считать, что те нации и государства, где больше дисциплины и порядка, выпускают более качественную продукцию. Проблема качества продукции – это проблема качества человека, как труженика и, прежде всего, добросовестного отношения к делу.

Пример Японии и знаменитого японского «чуда» – самого высокого и гарантированного качества выпускаемой продукции в мире – яркое тому подтверждение. Инновационное развитие и экономика знаний не может развиваться в условиях «свободного» труда, не содержащего определенных рамки и ограничения. И понятно почему: высокие технологии, кроме высокого уровня интеллектуального ресурса, требуют высочайшей профессиональной и технологической культуры, в которой не последнее место занимает исполнительская дисциплина, скрупулезная точность, внимание к деталям и неуклонное соблюдение технических регламентов и других предписаний. Надежда на русское «авось» – небрежное отношение к делу, по принципу и так сойдет, здесь не пройдет. Секрет японского чуда и заключен в их национальном менталитете, традиционной системе ценностей, основанной на добросовестном выполнении порученной работы! Лозунг «Совесть – лучший контролер» отнюдь не вызывает гомерический смех у японцев, как у некоторых наших работников, а, напротив, является их принципом жизни. Именно эта совестливая система ценностей японской цивилизации позволила ей построить инновационную экономику.

Соблюдение производственной и технологической дисциплины является важнейшим условием, обеспечивающим успех производства: выпуск высококачественной продукции, увеличение производительности труда, уменьшение брака и снижение стоимости изделий. Технологическая дисциплина тесно связана с понятием трудовой дисциплины. Совместный труд нуждается в определенном порядке, в подчинении всех совместно работающих дисциплине. Определенная дисциплина труда существовала даже тогда, когда общество еще не знало государственной организации и правового регулирования общественных отношений. Смысл дисциплины совместной деятельности заключался в неуклонном следовании зара-

нее намеченному плану, который регламентировал последовательность и содержание действий для достижения намеченной цели.

С.И. Гессен (1887- 1950) – русский философ-неокантианец, педагог, правовед, пишет, что «Дисциплина есть организованное принуждение, организованное не только в том смысле, что она сама есть нечто упорядоченное, но и упорядочивающее, имеющее своей целью организацию. Это есть, можем мы сказать, согласование усилий для получения с имеющимися в наличности средствами максимального эффекта». Другими словами, дисциплина, прежде всего, это некоторое принуждение, которое неизбежно, ибо играет роль упорядочивающего фактора с целью повышения организации для достижения максимального эффекта.

Прежде чем продолжить о дисциплине, сделаем оговорку, связанную с пережитыми ужасами сталинского гулага, где «железной дисциплины» наш народ хлебнул через край, страх перед которой передается генетически. И поднимать тему дисциплины в нашем обществе – это все равно, что говорить в доме повешенного о веревке. Но позвольте не согласиться, поскольку при такой постановке вопроса осуществляется банальная подмена понятий. Террор и неограниченное никакими законами насилие – это отнюдь не дисциплина и порядок, который основывается на самодисциплине и вступает необходимым условием всякой нормальной деятельности. В существующем массовом сознании, по-видимому, маятник качнулся в обратную сторону, когда отсутствие порядка и дисциплины выдается за норму – свободу как отсутствие элементарного подчинения правилам поведения в обществе. Дисциплина воспринимается как муштра, цензура и прочие ограничения свободы. Действительно, может сложиться ошибочное впечатление, что дисциплина противоположна свободе как главной ценности человеческой жизни. Складывается ощущение, что определенная часть нашего населения боится дисциплины, если они так ратуют за сохранения беспредела, называемого ошибочно свободой. Обратите внимание на термин «беспредел», который очень точно выражает негативное понимание свободы как отсутствие пределов, норм, ограничений, которые накладываются на деятельность каждого сознательного индивида в обществе. В качестве таких норм и правил выступают, прежде всего, нравственные нормы, рамки приличия, ответственность за свои поступки, различные трудовые правила и регламенты

и наконец, дисциплина и порядок. Позитивное назначение понятия свобода заключается в возможности выбора, принятии самостоятельного решения, ибо реальная свобода позволяет самостоятельно определять стратегию своей жизни.

Определенный порядок и дисциплинированность является необходимым условием успешного развития любого общества. Без этих качеств начинается хаос и деградация по всем направлениям. В качестве примера возьмем Америку, где пропагандируется свобода и личный успех как высшая ценность. Все, кто там бывал, отмечают весьма высокую законопослушность граждан. Конечно, и там есть нарушители закона, о которых средства массовой информации информируют общество. Но в целом для граждан США характерно сознательное уважение закона, соблюдение традиций и следование государственным нормативным актам всех уровней. Поэтому трудно представить нормального, среднестатистического американца, который бы ругался матом, пил в общественном месте, бросал окурки под ноги, садился за руль автомобиля, не пристегнув ремень, придя на работу, искал возможность опохмелиться.

Мы долго будем спорить о загадочной славянской душе, о величайшем героизме русского народа, который победил фашизм в отличие от просвещенной Европы, но проблема массовых беспредельщиков, все-таки, остается. И надо искать ее корни, которые находятся в семье и школе – социальном пространстве, где закладывают систему моральных ценностей, нравственность и гражданственность, дисциплинированность и уважение к законам, трудолюбие и ответственность.

### ***Стешиц В.Г., Федоринчик И.Л., Терлюкевич И.И. ОАО «Беларуськалий» – экологические проблемы и направления их решения***

ОАО «Беларуськалий» – крупнейшее в Беларуси предприятие по добыче и экспорту полезных ископаемых. На предприятии выпускается каждая шестая тонна калийных удобрений в мире и более 20 сертифицированных видов продукции. Продукция ОАО "Беларуськалий" поставляется в Европу, Восточную Азию, страны Средиземноморья, Африку, Индию, Китай, Южную и Северную Америку – всего в более чем 90 стран мира.