

- Environmental risks (Yu. I. Vorobyov, E. D. Gnedenko, O. V. Grebenyuk, V. B. Kazakova, I. I. Kuzmin, A. Kuzmin, M. V. Liauskiene, T. I. Likhachev, A. S. Kurbatova, A. B. Malyshev, N. Makhutov N., S. M. Myagkov, S. B. Petrov, A. V. Polishchuk, E. N. Solomatina, I. A. Sosunova, S. V. Khetagurov, A. L. Shnyparkov, A. N. Janicki, etc.). Among the designated persons note Liauskiene M. V. and T. I. Likhachev [17], which develop a new direction environmentalni sociology; I. A. Sosunova, specializing in methodology and methods of socio-ecological research. Ah. Kuzmina devotes her work to the study of ecological movement. E. D. Gnedenko's works, in turn, are interesting in the specifics of the approach to the socio-economic assessment of the main aspects of environmental risks.

- Risk management (H. B. Efimochkina, N. So. Zinchenko, O. O. King, M. V. Ramazanov, M. A. Sidorov, V. V. Cherkasov, E. O. Chovushyan, etc.). For Example, N. B. Efimochkin develops social-administrative technologies of information security. M. V. Ramazanov focuses scientific activity on the problem of financial risk management. O. O. Korol is engaged in optimization of decision-making in the conditions of conflicts and risks.

- Problems of social uncertainty and instability (A.V. Kryzhanovsky, V. K. Levashov, T. G. Leshkevich, etc.).
- Technological risks (A. V. Brain, N. N. Moses, etc.).
- Information risks (V. L. Romanov, T. V. Shafranov-Kutsev, V. P. Shemyakin, etc.).
- Risk and deviation (A. V. Lysova, O. V. Teploukhova, etc.).

Щербакова Екатерина Олеговна. *Рискогенные процессы в современном обществе*

Руководитель: Васюченко Людмила Петровна, кандидат экономических наук, доцент

В силу актуальности темы рисков и безопасности в современном мире как глобальном рисковом пространстве, в

научной литературе существуют различные подходы и парадигмы к ее изучению. Научная всесторонняя разработка проблем развития, рисков и связанной с ними безопасности берет свое начало в трудах классиков – М. Вебера, Ф. Тенниса и т.д. М. Вебер, систематично и последовательно раскрывает значение форм рациональности в рисковом действии и управлении риском⁴⁸. Теория общества и общности в работах Ф. Тенниса нацелена на структурное разграничение современного и традиционного общества, а также определение свойственных им рисков. Представления о месте и роли риска в мире постоянно менялись и продолжают конкретизироваться в настоящее время. Наличие многих определений самого понятия «риск» свидетельствует о его сложности как объекта исследования. Дело в том, что разные авторы, выбирая те или иные аспекты, представляют их главными при анализе «общества риска».

Первоначально понятие «общество риска» было введено немецким экономистом У.Беком, который заключил, что современное общество само продуцирует риски, и эти риски являются всеобщим уделом в современном обществе. Английский философ Э.Гидденс называет риски неотъемлемым атрибутом современного общества, отмечая увеличивающуюся степень рисков в обществе и угрожающий характер современности. Немецкий социальный мыслитель Н. Луман рассматривал риск как основополагающий фактор, детерминирующий поведенческое пространство любого индивида. Американский ученый М. Дуглас признает за риском основополагающую дифференцирующую функцию, когда западные общества с помощью риска регулируют процессы социальной интеграции и исключения. Английский философ С. Лаш, работающий в рамках феноменологического направления, акцентирует важность оценки риска через стереотипы и другие смысловые значения, которые определяют восприятие и реакции на

⁴⁸ Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2006. – 656 с.

«рискованное». Дж. Ритцер, известный как автор теории «макдональдизации» общества, исследует взаимосвязь распространения стандартизированных практик во всех сферах общественной жизни и возрастания социальных рисков⁴⁹.

Проблемы рисков и рискогенности современного общества в условиях неопределенности новой социальной реальности подробно освещены в работах российских специалистов В.В. Гришаева, А.В. Мозговой, Н.Л. Смакотиной, О.Н. Яницкого. Основные социальные и культурные особенности современного общества с точки зрения перехода из закрытого типа в открытый анализируются в трудах В.И. Добренькова, А.Г. Здравомыслова, Т.И. Заславской, Н.Н. Моисеева, В.А. Ядова.

В Республике Беларусь данное проблемное поле и смежные с ним вопросы изучают Д.К. Безнюк, А.П. Вардомацкий, А.Н. Данилов, Г.М. Евелькин, Ю.Г. Черняк, С.П. Романова, В.Н. Фурси др.

Исследование проблем риска и безопасности в современном обществе развивается по следующим направлениям:

- Риск как фактор развития современного общества (В.А. Бахметьев, М.Н. Вандышев, К.А. Гаврилов, Ю.Ф. Гордиенко, Н.Е. Григорьева, В.В. Гришаев, В.И. Добреньков, А.М. Дорожкин, В.И. Зубков, В.И. Ковалев, и др.). Так, руководитель сектора проблем риска и катастроф Института социологии Российской академии наук А.В. Мозговая занимается проблемами риска и катастроф в современном обществе, акцентируя внимание на рискованной коммуникации как феномене современности. О.Н. Яницкий развивает направление теоретико-методологического исследования современных рисков. К.А. Феофанов выделяет отдельное субдисциплинарное социологическое направление – социальную рискологию на основе изучения различных типов рисков и угроз (природных, техногенных, социальных,

⁴⁹ Рудашевский, В.Д. Риск, конфликт и неопределенность в процессе принятия решений и их моделирование // Вопросы психологии, 1974, № 2. – С. 14 – 32 с.

политических, социокультурных и др.). А.М. Дорожкин анализирует риск в социальном пространстве с точки зрения проецирования глобальной перспективы. О.В. Остроухов анализирует специфику риска и чрезвычайной ситуации в современном мире. В.И. Ковалев изучает социальные аспекты безопасного развития в контексте глобализации. М.Н. Вандышев актуализирует методологические проблемы анализа риск-аспектов социального действия в современном обществе. Ю.Ф. Гордиенко занимается проблемой выбора в многоуровневой системе риска современного общества.

- Экономические риски и рисковые ситуации в экономике, бизнесе и внешнеэкономической деятельности (В.В. Алейникова, И.Я. Богданов, О.В. Василенко, Е.Д. Гнеденко, О.В. Гребенюк, В.М. Гранатуров, О.А. Косатая, З.Г. Макиев, О.Ю. Мартюченко, В.Б. Моторин, С.Б. Петров, А.В. Полищук, В.Л. Райгородский, Е.В. Тихонова, Е.В. Чекчурина, О.Н. Четкина, Т.С. Шестовских и др.). К примеру, О.Ю. Мартюченко занимается проблемами предпринимательского риска в социальных функциях российского бизнес-слоя. Т.С. Шестовских рассматривает риск в структуре предпринимательского поведения. Сферой научных интересов О.А. Косатой выступает социальное распределение потребительских рисков на потребительском рынке. О.Н. Четкина разрабатывает социально-управленческие механизмы снижения рисков в малом предпринимательстве. И.Я. Богданов ориентирует свои научные работы на оценку экономических рисков и безопасности, и их последствия⁵⁰. Предметом исследования Е.В. Тихоновой выступает управление безопасностью труда.

- Проблемы социальной безопасности (А Гыскэ, Е.Г. Анисимова, Е.В. Барковская, С.В. Гущин, И.Ф. Дементьева, В.А. Иванова, Ю.А. Кораблин, В.В. Кузнецов, Я.А. Маргулян, В.С. Плотников, К.В. Попова, Г.Ю. Щекин, В.Н. Шубкин и др.). Таким образом, М.П. Ульяновский

⁵⁰ Богданов, И.Я. Экономическая ситуация в современной России и ее оценка населением. – М., 2000. – 124 с.

развивает тему институциональной трансформации общества с акцентом на социальной безопасности. Я.А. Маргулян оптимизирует способы обеспечения последней. Ю.А. Кораблин и В.С. Плотников анализируют аспект социальной безопасности личности в трансформируемом обществе. Сфера профессиональных интересов Е.Г. Анисимовой включает проблему управления социальной безопасностью гражданского общества.

- Экологические риски (Ю.Л. Воробьев, Е.Д. Гнеденко, О.В. Гребенюк, В.Б. Казакова, И.И. Кузьмин, А.А. Кузьмина, М.В. Лисаускене, Т.И. Лихачева, А.С. Курбатова, А.Б. Малышев, Н.А. Махутов, С.М. Мягков, С.Б. Петров, А.В. Полищук, Е.Н. Соломатина, И.А. Сосунова, С.В. Хетагуров, А.Л. Шныпарков, О.Н. Яницкий и др.). Среди обозначенных персоналий отметим М.В. Лисаускене и Т.И. Лихачеву, которые разрабатывают новое направление инвайронментальной социологии; И.А. Сосунову, специализирующуюся на методологии и методике социально-экологических исследований. А.А. Кузьмина посвящает свои работы исследованию экологического движения. Работы Е.Д. Гнеденко, в свою очередь, интересны спецификой подхода к социально-экономической оценке основных аспектов экологических рисков.

- Управление риском (Н.Б. Ефимочкина, Н.И. Зинченко, О.О. Король, М.В. Рамазанов, М.А. Сидоров, В.В. Черкасов, Э.О. Човушян и др.). Например, Н.Б. Ефимочкина разрабатывает социально-управленческие технологии обеспечения информационной безопасности. М.В. Рамазанов фокусирует научную деятельность на проблеме финансового риск-менеджмента. О.О. Король занимается оптимизацией принятия управленческих решений в условиях конфликтов и рисков.

- Проблемы социальной неопределенности и нестабильности (А.В. Куржановский, В.К. Левашов, Т.Г. Лешкевич и др.).

- Технологические риски (А.В. Мозговая, Н.Н. Моисеев и др.).

- Информационные риски (В.Л. Романов, Т.В. Шафранов-Куцев, В.П. Шемякин и др.).
- Риск и девиация (А.В. Лысова, О.В. Теплоухова и др.).