

УДК 374.146

**ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ: КАК ПРОТИВОСТОЯТЬ
АКАДЕМИЧЕСКОМУ МОШЕННИЧЕСТВУ**

Карпович Т.Е., канд. психол. наук, доцент

*Минский государственный лингвистический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: анализируются способы разрешения противоречия между потребностью в диагностике результатов самостоятельной работы студентов в русле компетентностного подхода и необходимостью противостоять проявлениям академического мошенничества среди обучающихся, вызванного их затруднениями в организации самостоятельной работы.

Ключевые слова: диагностика, учебные достижения, самостоятельная работа, академическое мошенничество.

**DIAGNOSTICS OF STUDENTS' INDEPENDENT
WORK RESULTS: HOW TO OPPOSE ACADEMIC FRAUD**

Karpovich T.E., associate professor

*Minsk State Linguistic University
Minsk, Republic of Belarus*

Annotation: the article analyzes ways to resolve the contradiction between the need to diagnose the results of students' independent work in line with the competence-based approach and the need to resist the manifestations of academic fraud among students caused by their difficulties in organizing independent work.

Keywords: diagnostics, academic achievements, independent work, academic fraud.

Расширение образовательных возможностей населения Беларуси за счет коммерциализации образовательных услуг, диверсификации институциональных структур и форм обучения обостряет проблему диагностики учебных достижений обучающихся на каждой ступени

непрерывного образования для обеспечения их дополнительности и преемственности учебных программ. Компетентностный подход к организации образовательного процесса в стране актуализирует потребность в диагностике результатов самостоятельной работы обучающихся, так как компетентность проявляется как выраженная способность действовать самостоятельно в практико-ориентированных ситуациях. Самостоятельная работа рассматривается как высшая форма учебной деятельности личности по критерию саморегуляции и целеполагания, что предполагает высокий уровень самосознания, рефлексивности, самодисциплины и требует владения соответствующими приемами, формами и средствами [1].

Анализ литературы и практики обучения в средней и высшей школе показывает, что значительное число обучающихся испытывают трудности в выполнении самостоятельной работы. К примеру, рефлексивная самооценка своей учебы на 1 курсе в начале второго года обучения в МГЛУ, 54% студентов (n=67) признались, что учиться им было нелегко. При этом при указании причин затруднений наряду с необходимостью адаптироваться к мегаполису и жизни вне родительского дома студенты значительное место отвели трудностям в планировании свободного времени на самоподготовку и рациональной организации изучения больших объемов учебного материала в рамках новых дисциплин: «было непонятно, как правильно и эффективно учиться». Поэтому проведение контрольных мероприятий повышало их тревожность.

Очевидно, что в ситуации подобных затруднений и школьники, и студенты могут вести себя по-разному в зависимости от ценностных ориентаций и этических установок. Вместе с тем в современном обществе сложились объективные предпосылки для выбора нечестных способов достижения академического преимущества: от технологических до социально-экономических. В результате при выполнении самостоятельной работы обучающиеся прибегают к различным формам академической недобросовестности: жульничеству, подделке, плагиату, использованию чужих услуг при выполнении учебных заданий.

Международный опыт борьбы с академическим мошенничеством убеждает, что распространенность недобросовестного поведения среди обучающихся ставит под угрозу качество, эффективность и конкурентоспособность всей системы образования. Искажается нравственный облик работника, так как специалисты, неоднократно

прибегавшие к нечестным способам достижения преимущества в учебе, как правило, готовы и за пределами учреждения образования пользоваться запрещенными методами для достижения цели [2].

Наличие проблемы в белорусской высшей школе фактически признается в письме Министерства образования РБ от 29.08.2019 № 03-01-18/7678/дс «Об организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования в 2019/2020 учебном году», где в разделе «Недопустимость использования плагиата» предлагается ввести технические меры обнаружения и административной ответственности в случае академической недобросовестности.

Анализ зарубежного опыта показывает, что на уровне учреждения высшего образования может быть принят ряд превентивных мер, среди которых повышение вовлеченности студентов в учебно-исследовательскую деятельность через поддержку и поощрение авторов оригинальных разработок, создание кодексов чести и комитетов по этике научных исследований.

Недобросовестность обучающихся может быть ответом на неэффективную организацию образовательного процесса, когда вопреки декларируемым целям по формированию компетенций от обучающихся требуется знание фактов, а самостоятельная работа сводится к их воспроизведению в условиях жесткого тестового контроля. Альтернативой может выступить организация смешанного обучения (blended learning), сочетающего традиционные формы аудиторного обучения под руководством педагога с элементами электронного обучения, предполагающего самостоятельный контроль учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с педагогом и онлайн. В результате происходит смещение приоритета в направлении продуктивной практической и исследовательской самостоятельной работы обучающегося.

Список использованных источников

1. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. – 480 с.

2. Шмелева, Е.Д. Академическое мошенничество в современных университетах: обзор теоретических подходов и эмпирических исследований / Е.Д. Шмелева // Экономическая социология. – 2015. – Т. 16. – № 2. – С. 55-79.