

6. Кевбрина, М.В. *Высокоэффективная технология метанового сбраживания осадка сточных вод с рециклом биомассы / М.В. Кевбрина // Водоснабжение и санитарная техника: научно-технический и производственный журнал. Выпуск № 10 / под ред. В.Н. Швецов; учредитель МГП «Мосводоканал», ГП «Союзводоканалпроект». – Москва, 2012. – С. 61 – 67.*

УДК 502.131

## **РОЛЬ «ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ» В ОХРАНЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

**Матвеева Е.Р.**

**Научный руководитель Иватанова Н.П.**

*Тульский государственный университет*

*Рассмотрены проблемы эффективности землепользования и охраны земель в рамках «зеленой экономики»*

В настоящее время во многих странах мира, в том числе и в России свое стремительное распространение получает концепция «зеленой экономики».

ЮНЕП определяет «зеленую» экономику как экономику, повышающую благосостояние людей и создает социальную справедливость, и при этом кардинально сокращает риск для окружающей среды и ее обеднение [5].

«Зеленый» подход в экономике направлен на решение проблем дефицита природных запасов страны, ликвидации опасности загрязнения воды, воздуха и земельных ресурсов, сбережение природного богатства.

Самым большим и наиболее важным компонентом природного потенциала России являются земельные ресурсы. В наибольшей степени весомой частью земельного потенциала составляют именно сельскохозяйственные угодья, эти земли располагаются на 220 млн. га и на их долю приходится 13 % общей площади страны. Сельскохозяйственные угодья по размерам проигрывают лесным землям, занимающим больше половины всей территории России. На расположение водноболотных угодий приходится 13 % всей площади. Преимущественно антропогенно измененные и много потребившие зем-

ли населенных пунктов и промышленности, их площадь составляет около 2 % [3].

Значительная часть территории страны не освоена хозяйственной деятельностью (по оценкам 60-65%), что позволяет этим территориям исполнять важную роль в регулировании стабильности биосферы всей планеты. К наиболее важной проблеме использования земельного потенциала следует отнести деградацию сельскохозяйственных угодий. Почти во всех регионах нашей страны остается неизменной тенденция стабильного ухудшения ситуации земель. Усиленно развиваются опустынивание, подтопление, дефляция, заболачивание, засоление, эрозия, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником, а так же много других процессов, ведущих к утрате плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота. Снижение качества сельскохозяйственных земель влечет к существенной нехватке урожая в аграрном секторе, что грозит продовольственным кризисом, если продукт не будет продаваться за рубежом [1].

Основным достоинством не только экономического плодородия, но и других хозяйственно охваченных природных систем, является то, что сравнивая их с другими средствами производства, что в процессе их эксплуатации изнашиваются, природные системы при рациональном использовании, наоборот, развивают свои естественные, а следовательно и экономические характеристики.

Задача состоит в том, чтобы на базе основательного изучения способностей экосистем, обеспечить их рациональное использование. Экономической меркой такой оценки является снижение производственного влияния на природные системы до такой степени, при которой не нарушается способность экосистем к самовосстановлению и при этом получается максимальная экономия суммарных затрат на ликвидацию экологических нарушений и восполнение их последствий.

По информации из «Доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации» сумма расходов федерального бюджета по разделу «охрана окружающей среды», составляет 115 978 млн. руб., что на 26 % больше, чем в 2017 г. Инвестиции, направленные на охрану и рациональное использование земель, в 2017 г. составили 10174297 тыс. рублей, в т. ч. из федерального бюджета 2 197 353 тыс. рублей (или 21,6 % от общего объема), из бюджетов субъектов Российской Федерации 980966 тыс. рублей (или 9,64 % от общего объема), из собствен-

ных средств предприятий 6 976270 тыс. рублей (68,57 % от общего объема) [4].

Данные результаты говорят о том, что на охрану земель (рекультивация нарушенных земель, восстановление почв после различных воздействий, загрязнений и т.д.) направляются огромные средства, что несомненно затрагивает экономическую сторону данного вопроса.

По мнению некоторых экспертов Порфирьев Б.Н., Соколов В.И., Виноградова А.Е. [2], нам следует обратить внимание на опыт высокоразвитых государств. Так, страны Западной Европы активно переходят от экологической политики по устранению последствий загрязнений и разрушений, а так же к их предупреждению. Для решения аналогичных проблем в США и Канаде задачи охраны окружающей среды введены в планы социальные-экономического развития, а так же вовсе процессуальные акты, предвещающие принятие решений. В Швеции и Великобритании основным средством предупреждения загрязнений является планирование землепользования и т.д. [2].

Таким образом, переход к «зеленой экономике» способствует увеличению входных ресурсов естественного, физического и человеческого капитала. Благоприятно влияет на повышение эффективности природных ресурсов за счет гораздо эффективного управления естественным капиталом, на повышение качества человеческого потенциала, а так же на снижение экономического ущерба от потерь физического капитала вследствие более мудрого управления экологическими рисками.

### **Библиографический список**

1. Бобылев С.Н. *«Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития* / Бобылев С.Н., Захаров В.М. / г. Москва, 2012 №60 – 90.

2. Порфирьев Б.Н. *Управление природоохранной деятельностью и меры по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов в зарубежных странах* / Порфирьев Б.Н., Соколов В.И., Виноградова А.Е. / М., 2000 – С 36.

3. *Навстречу «зеленой» экономике России (обзор). Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. Центр экологической политики России, 2012, – С 82.*

2. *Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году» г. Москва, 2018. – 887 с.*

3. Сайт Обобщающего доклада ЮНЕП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unep.org/greenecomputy](http://www.unep.org/greenecomputy), свободный. – (Дата обращения: 12.10.2019).

УДК 67.08

## **ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕРАБОТКИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В ТУЛЕ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Никитина И.В.**

**Научный руководитель Коряков А.Е.**

*Тульский государственный университет*

*В статье рассматривается настоящее положение вывоза и переработки твердых бытовых отходов в Туле, городах России и СНГ. Характеризируются преимущества и недостатки полигонов по обработке твердых бытовых отходов, используемых в Туле. Выполнена сравнительная оценка способов переработки ТБО в России и во всем мире.*

Для Тулы твердые бытовые отходы (ТБО) – это важная проблема, связанная и с вывозом большого количества, что характерно для каждого города, и с их переработкой и утилизацией. Человек каждый год создает 300–400 кг ТБО, которые образуют городской мусор. Задержка его удаления и ликвидации недопустимо, так как это может привести к глобальным эпидемиям, к значительному загрязнению городов. С другой стороны, ТБО содержат ценные компоненты (металлы, стекло, бумагу, органические вещества и т.д.), а также являются потенциальным источником энергии [1, 2].

Проблема переработки ТБО является актуальной, так как, ее решение связано с необходимостью обеспечения нормальной жизнедеятельности населения, санитарной очистки городов, охраны окружающей среды и ресурсосбережения. К сожалению, до сих пор злободневной является тема нелегальных свалок мусора на территории Тулы и области. В 2018 году в Тульской области было выявлено 1783 места несанкционированного размещения ТКО, из них ликвидировано 1569. Кроме того, в прошлом году началась разработка проектной документации для рекультивации четырех закрытых объектов размещения отходов в Арсеньевском, Богородицком (два), Одоевском районах [2].