

УДК 330.1

РАЗРАБОТКА ПЛАНОВ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Гульбасова А.А., аспирант

Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова
г. Москва, Российская Федерация

Мировой финансовый кризис 2008 года продемонстрировал, что разработка и совершенствование режимов урегулирования несостоятельности финансовых институтов должны стать приоритетом для каждого государства, чтобы не повторять сценарий дестабилизации финансовой системы и перекладывания потерь на плечи налогоплательщиков. В рамках данного вопроса следует сделать акцент на системно-значимых финансовых институтах (СЗФИ), деятельность которых регулируется на международном уровне. Формат Группы 20 оказался наиболее подходящим для координации действий государств в этой области. Для этой цели был создан Совет по финансовой стабильности (СФС), усилия которого направлены на минимизацию системных рисков финансового сектора.

После кризиса СФС опубликовал «Ключевые атрибуты эффективных режимов урегулирования несостоятельности финансовых институтов» как один из главных документов в области разработки режимов урегулирования несостоятельности. [1] Данный документ определяет основные элементы эффективных режимов урегулирования, которые могут быть применены к СЗФИ. Многие банки разрабатывают Планы по урегулированию несостоятельности (ПУН), в том числе и те, которые требуются Законом Додда-Фрэнка о реформировании деятельности на Уолл-Стрит и защите потребителей. Планы по урегулированию несостоятельности, иногда именуемые «живыми завещаниями» (living wills), предназначены для обеспечения упорядоченного урегулирования финансовой организации путем ее банкротства или ликвидации в соответствии с кодексом США о банкротстве таким образом, чтобы избежать системного риска и потрясений для финансовой системы. Банки представляют свои планы на рассмотрение Совету управляющих Федеральной резервной системы и Федеральной корпорации по страхованию де-

позитов. ПУН пересматривается и, при необходимости, обновляется не реже одного раза в год и после любых существенных изменений, касающихся банка. Многие развитые страны Группы 20 находятся в процессе разработки или внедрения требований к подобным планам. Очевидно, что остальные страны последуют их примеру. Разработка ПУН является сложной задачей, поскольку план должен включать конкретные инструменты урегулирования несостоятельности, которые помогут избежать угрозы финансовой стабильности [2, с. 20]:

- инструменты продажи бизнеса;
- инструмент по созданию «бридж» института, необходимый для передачи всей или части деятельности банка «промежуточному» банку, который полностью принадлежит государству;
- инструмент разделения активов – перевод высоко рискованных активов банка под управление государства;
- инструмент внесения залога (bail-in) – списание требований по необеспеченным кредитам обанкротившегося банка или конвертация долговых требований в капитал.

Идея о том, что правительство может спасти крупнейшие банки, поскольку они «слишком большие, чтобы обанкротиться» («too big too fail»), создает некую гарантию, что в случае кризиса они могут заручиться государственной поддержкой. Разработка Планов урегулирования несостоятельности должна искоренить эту идею. Это должно улучшить рыночную дисциплину по оценке рисков, которые берут на себя финансовые организации.

Список литературы

1. Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions. October 2014. [Электронный ресурс] // Financial Stability Board. – Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/2014/10/r_141015/. – Дата доступа 30.08.2019.
2. Regulation Outlook: Compendium on bank resolution regimes: from the FSB to the EU and US frameworks. June 2014. [Электронный ресурс] // BBVA Research. – Режим доступа: <https://www.bbvarsearch.com/wp-content/uploads/2014/06/Regulation-Outlook.pdf>. – Дата доступа 31.08.2019.