

11. Мелешко, Ю. В. Интернет вещей как фактор трансформации бизнес-моделей / Ю. В. Мелешко // Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации: сборник научных статей. – Витебск: УО «ВГТУ», 2018. – С.120-122.

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Пастухов А. Л., к. филос. н., доцент, доцент каф. безопасности
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
Северо-Западный институт управления
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

В условиях глобализации социально-экономических и социокультурных процессов, интенсификации товарно-денежного обмена, особенно в приграничных территориях, необходимо обеспечить институциональные и инфраструктурные условия сохранения государства, государственного суверенитета и экономической выгоды участников международных экономических отношений, а также регионов страны [1, с. 25].

Российская Федерация, находясь в сложных геополитических условиях, связанных, в том числе с политико-экономическим давлением, стремится сохранять свою независимость и обеспечить комплексную безопасность с одной стороны, и обеспечить дальнейшее экономическое развитие – с другой.

В данном контексте, важными факторами, требующими развития системы обеспечения безопасности в приграничных территориях, являются:

- большая интенсивность международных отношений;
- большое количество иностранных граждан, находящихся на небольшой территории;
- близость иностранных воинских подразделений и военных баз;
- развитость местной межкультурной международной коммуникации и межэтнических связей;
- транзитная функция территории для товаров, грузов и транспорта и др.

Обеспечение экономической безопасности в приграничных территориях предполагает:

- выявление, анализ, ранжирование и оценку угроз;
- стратегическое планирование развития логистической инфраструктуры приграничных территорий;
- обеспечение правового регулирования и контроля, а также правопорядка на приграничных территориях;
- разработка и реализация профилактических мер противодействия нарушениям в сфере таможенного дела;
- разработка и применение мер экономического характера, стимулирующих создание предприятий и развитие торговли в приграничных территориях;
- создание культурного пространства, стимулирующего межнациональное общение и способствующее формированию социальных условий развития торговли.

При этом основными направлениями в области безопасности, приграничных территорий, согласно нормативных документов, являются:

- оборона;
- сохранение социальной стабильности;
- экономическое развитие;
- поддержание культуры и социокультурных традиций.

Хотя направления обеспечения безопасности страны охватывают различные области внешней и внутренней политики, но очевидно, что поддержание культуры и социокультурных традиций, экономическое развитие приграничных территорий, формирование логистической инфраструктуры, в конечном итоге, способствуют в разной степени и по различным обстоятельствам формированию условий сохранения экономического суверенитета страны.

Таким образом, для достижения обозначенных целей в области обеспечения экономической безопасности необходимо применение комплексного подхода к реализации конкретных инициатив и мероприятий в области безопасности приграничных территорий [2, с. 41].

Список литературы

1. Трошин Д.В. Экономическая безопасность России: количественный макроанализ: монография / Д.В.Трошин. – М.: Научные технологии, 2018. – 195 с.

2. Зибарев, М. В. Экономическая безопасность / М. В. Зибарев. – Орск: Изд-во ОГТИ, 2010. – 190 с.

УДК 330.4:519.2

ОБ УПРАВЛЯЕМОСТИ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ

Самаль С. А., д.э.н., профессор,
зав. каф. общей математики и информатики
Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

Интенсификация транспортно-технологических процессов в реальном секторе экономики продолжается. Сменяются технологические уклады (уже 7-й фигурирует с красивым названием «Эпоха метакогнитивных технологий, новой антропологии»), как результат усложняется управляемость сложными социально-экономическими системами. Во многом это объясняется проблемами эффективного резервирования ресурсов производственных субъектов и транспортирующих систем.

Во всем комплексе управляющего воздействия на объект особое место занимает его интеллектуальная составляющая. Пусть интеллектуальное управление, представляемое множеством $\{u / u \in U\}$, где U – множество возможных значений управления, рассматриваемое как информационная сторона свойств системы, может доставлять системе определенное множество состояний $\{x(u)\}$; пусть внешние воздействия, представляемые множеством $\{l / l \in L\}$, где L – множество возможных воздействий, требуют от системы также определенного множества ответных состояний $\{x(l)\}$; τ_U – время формирования возможного состояния из множества, доставляемых управлением; τ_L – время формирования желаемого (заданного) состояния из множества требуемых по внешним воздействиям.

Принято считать, что система полностью управляема именно тогда, когда множество $\{x(u)\}$ включает множество $\{x(l)\}$ или, когда эти множества совпадают, причем во всех случаях $\tau_U \leq \tau_L$; система