

сурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444962467>. – Дата доступа: 09.09.2019.

2. Итоги работы агропромышленного комплекса Волгоградской области в 2018 году и планы развития. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ksh.volgograd.ru/current-activity/analytics/itogigoda.php>. – Дата доступа: 09.09.2019.

УДК 336.1

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОГО КОНТРОЛЯ В УКРАИНЕ

Бигдан И. А., к.э.н., доцент,

доцент каф. финансов, анализа и страхования

Харьковский государственный университет питания и торговли

г. Харьков, Украина

Согласно статье 26 Бюджетного кодекса Украины контроль за соблюдением бюджетного законодательства направлен на обеспечение эффективного и результативного управления бюджетными средствами и осуществляется на всех этапах бюджетного процесса его участниками, обеспечивая: оценку управления бюджетом; правильность ведения бухгалтерского учета и достоверность финансовой и бюджетной отчетности; достижение экономии бюджетных средств, их целевого расходования, эффективности и результативности в деятельности распорядителей бюджетных средств путем принятия обоснованных управленческих решений; осуществление анализа и оценку состояния финансовой и хозяйственной деятельности распорядителей бюджетных средств; предотвращение нарушений бюджетного законодательства и обеспечение интересов государства в процессе управления объектами государственной собственности; обоснованность планирования доходов и расходов бюджета [1]. Осуществление бюджетного контроля дает возможность установить уровень эффективности, рациональности и законности использования бюджетных средств, степень использования всех резервов наполнения доходной части бюджета [2, с.118].

Эффективность бюджетного контроля за экономным и целевым расходованием бюджетных средств, сохранности государственного

и коммунального имущества зависят от комплексности его осуществления, своевременности и полноты реализации мероприятий по возмещению причиненного ущерба государству, устранению причин, которые привели к финансовым потерям [3, с. 130]. Поэтому эффективность бюджетного контроля обеспечивается, во-первых, совершенной нормативно-правовой базой, призванной регулировать вопросы контрольной деятельности, а во-вторых, качественной организацией бюджетного контроля и разграничением полномочий между субъектами его осуществления, в-третьих, рациональным выбором инструментов его проведения.

Проведенный анализ состояния бюджетного контроля в 2015-2018 гг. через призму контрольно-аналитической деятельности органов государственного финансового контроля свидетельствует о его недостаточной эффективности. Несмотря на уменьшение в 2018 году объема выявленных Счетной палатой Украины, Государственной аудиторской службой Украины нарушений и недостатков, что обусловлено уменьшением количества объектов проверки и объема охваченных контролем государственных ресурсов [4; 5], по отношению к объему проверенных государственных средств он возрастает. Так, объем нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольной деятельности Счетной палаты Украины, составил в 2017 году 4,6%, в 2018 году – 5,7% к объему проверенных государственных ресурсов. Наиболее существенные нарушения выявлены Счетной палатой при администрировании налогов из-за несовершенства законодательства (65,6%), в части неэффективного управления бюджетными средствами в результате принятия необоснованных управленческих решений (60,9%), использовании средств с нарушением бюджетного законодательства (49,7%). В ходе проведенного Государственной аудиторской службой Украины государственного финансового аудита наиболее существенные нарушения связаны с незаконным использованием бюджетных средств (52,5%). Потенциальные потери и упущенные выгоды составили 50,3%. Низкая и степень реагирования на рекомендации Счетной палаты Украины разными органами государственного управления, при этом она снизилась с 70,9% в 2017 году до 62,0% в 2018 году. Невысокий и уровень возмещения потерь, обеспеченный в ходе ревизий Государственной аудиторской службой Украины – не более 43,0%.

Все выше изложенное свидетельствует о наличии целого комплекса проблем, которые стали тормозом на пути развития бюджетного контроля в стране – нормативно-правового, организационного, методологического, кадрового, программного, информационного, технического, финансового характера.

Нормативные и правовые проблемы бюджетного контроля в первую очередь связаны со значительным объемом существующих нормативно-правовых актов (более 300), с несоответствием положений многих из них, отсутствием определенных положений или их дублированием. Так, в Конституции Украины не определен статус независимости Счетной палаты Украины, частично определены ее контрольные полномочия и взаимодействие с Парламентом через механизм назначения на должности и увольнения Председателя и ее членов. Закон Украины «О Счетной палате» и Регламент Счетной палаты не определяют миссию независимого органа государственного финансового контроля, его функции, дублируют некоторые полномочия Счетной палаты Украины и Государственной аудиторской службы Украины. Имеет место несогласованность многих нормативно-правовых актов с Бюджетным кодексом Украины, что приводит к коллизиям в законодательстве, нарушает целостность системы законов.

Организационные проблемы связаны с отсутствием координации между органами государственного финансового контроля, дублированием их функций со стороны различных ветвей власти, отсутствием четкого перечня органов государственного финансового контроля, их полномочий, ненадлежащей реализацией принципов управленческой ответственности и подотчетности, а также чрезмерной нагрузкой объектов проверками.

Что касается проблем методологического характера, то одной из них является отсутствие базовой методологии проведения государственного финансового контроля (конкретные процедурные нормы) и слабость ее теоретических и методологических основ, что приводит к массовым финансовым нарушениям в Украине. Кроме того, отсутствие конкретных процессуальных стандартов осуществления государственного финансового контроля (аудита) приводит к систематизации и случайности в подходах регулирующих органов к толкованию аналогичных правонарушений и определению ответственности за них.

Кадровые проблемы связаны, прежде всего, с неуккомплектованностью контролирующих органов высококвалифицированным персоналом, отсутствием надлежащего уровня организации профессиональной подготовки и переподготовки кадров, низкой бюджетной дисциплиной работников органов государственного финансового контроля и распорядителей бюджетных средств. Так, на 31 декабря 2018 года укомплектованность кадрами Счетной палаты составила 74,8%, Государственной аудиторской службы Украины – 73,8% [4; 5]. Уровень повышения квалификации основного кадрового состава Счетной палаты Украины составил всего 56,6%, в том числе государственных служащих и должностных лиц местного самоуправления – 12,9%.

Среди проблем эффективного развития бюджетного контроля в Украине следует выделить низкий уровень информационного и программного обеспечения деятельности контролирующих органов, а именно: отсутствие единого информационного центра органов финансового контроля и организационная фрагментация существующих информационных ресурсов в этих органах; несоответствие состава и содержания информационных ресурсов существующей организации работы органов государственного финансового контроля; наличие межведомственного барьера при обмене информацией как на центральном, так и на местном уровнях; отсутствие нормативной и правовой поддержки и методологическая несогласованность процессов обмена информацией; отсутствие единой системы классификации и кодирования информации. В тоже время государственные органы финансового контроля недостаточно используют имеющиеся информационные ресурсы при планировании и осуществлении надлежащих контрольных мер.

Касательно технического обеспечения бюджетного контроля, его состояние крайне неудовлетворительное. Полный моральный и физический износ аппаратных компонентов информационно-аналитической системы Счетной палаты, ускоренное старение компьютерного и телекоммуникационного оборудования, неспособность обновления программного обеспечения на старой программно-аппаратной основе, на 43% морально и физически изношенная часть компьютерного оборудования сотрудников Счетной палаты. Устаревшая комплексная система защиты информации, веб-программное обеспечение – сайт Счетной палаты и аналитические

системы требуют немедленной замены и обновления с соответствующим финансовым обеспечением [4].

Недостаточное финансирование деятельности Счетной палаты Украины и Государственной аудиторской службы Украины на протяжении последних 10 лет привело к неудовлетворительному техническому состоянию основных средств, обеспеченности ими сотрудников, слабому развитию информационного, кадрового обеспечения. Так, финансирование капитальных расходов Счетной палаты осуществляется с 2017 года и составило в 2018 году всего лишь 4,4%. Аналогичная ситуация и с финансированием органов Государственной аудиторской службы – лишь 0,75% направляется на приобретение товаров долгосрочного использования [4;5].

Для решения указанных проблем развития бюджетного контроля в Украине, повышения его эффективности на всех стадиях бюджетного процесса принят и реализуется ряд нормативно-правовых документов – Стратегия реформирования системы управления государственными финансами на 2017–2020 годы, Концепция реализации государственной политики в сфере реформирования государственного финансового контроля [6; 7]. Передан для ознакомления в Верховный Совет проект закона Украины «Об основных основах деятельности органов государственного финансового контроля» [8]. Проведенный анализ выполнения плана мероприятий по их реализации в части развития и модернизации системы государственного финансового контроля свидетельствует о положительной динамике большинства из них [9].

Успешная реализация намеченных мероприятий возможна при организации мониторинга для своевременного выявления новых проблем и внесения соответствующих корректив в Стратегию [6]. Для Украины ценен и мировой опыт развития бюджетного контроля, внедрение которого с учетом национальных традиций, тенденций социально-экономического развития страны повысит эффективность и действенность национальной системы бюджетного контроля.

Список литературы

1. Бюджетний кодекс України: прийнятий Верховною Радою України від 8 липня 2010 р. № 2456 – VI із змінами від 6 грудня 2018 р. № 2646-УІІ. [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17>. – Дата доступу: 14.09.2019.

2. Глущенко Ю. Бюджетний контроль як важливий інструмент управління коштами територіальних громад / Ю. Глущенко // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. – 2015. – № 1. – С. 116-122.

3. Фещенко Н. До питання проблемності бюджетного контролю / Н. Фещенко // Фінансова політика в аграрному секторі економіки : матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф., присвяч. 20-річчю кафедри фінансів і аудиту ЖНАЕУ, 16–18 жовт. 2014 р. – Житомир : ЖНАЕУ, 2014. – С. 128-135.

4. Річні звіти Рахункової палати України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.acrada.gov.ua/control/main/uk/publish/category/32826>. – Дата доступу: 14.09.2019.

5. Публічні звіти про діяльність Державної аудиторської служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/131387>. – Дата доступу: 14.09.2019.

6. Про схвалення Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017–2020 роки : розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 лютого.2017 р. № 142-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/142-2017-%D1%80>. – Дата доступу: 14.09.2019.

7. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування системи державного фінансового контролю до 2020 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 травня .2018 р. № 310-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/310-2018-%D1%80>. – Дата доступу: 14.09.2019.

8. Про основні засади діяльності органів державного фінансового контролю : проект закону України від 17 вересня 2018 р. № 9086. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JH70E00I.html. – Дата доступу: 14.09.2019.

9. Звіт за 2018 рік про хід виконання плану заходів з реалізації Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017–2020 роки. : розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 травня .2017 р. № 415. [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

<https://www.minfin.gov.ua/news/view/zvit--pro-khid-vykonannia-planu-zakhodiv-z-realizatsii-stratehii-reformuvannia-systemy-upravlinnia-derzhavnymy-finansamy--na--roky-za-iii-kvartal- roku?category=organiv-kompetencii-mfu>. – Дата доступу: 14.09.2019.

УДК 330.322

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В БЕЛАРУСИ: ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ

Бословяк С. В., к.э.н., доцент,
зав. каф. трубопроводного транспорта и гидравлики
Полоцкий государственный университет
г. Новополоцк, Республика Беларусь

Мировые глобализационные процессы, способствуя усилению взаимозависимости стран в результате развития международной кооперации и интернационализации производства, обуславливают обострение конкурентной борьбы национальных экономик за привлечение иностранных инвестиций. Среди международных инвестиционных потоков наиболее перспективными являются прямые иностранные инвестиции (далее – ПИИ), которые являются дополнительным источником экономического роста, обеспечивают расширение экспорта товаров и услуг, способствуют созданию дополнительных рабочих мест.

Проведенный анализ показал, что динамика мировых потоков прямых иностранных инвестиций в последние годы отличается нестабильностью. В 2015 году приток ПИИ по всем странам СНГ сложился на уровне 29,8 млрд. долл. США, что составляет всего 1,46% мирового притока ПИИ. Для сравнения: значения этих показателей в 2013 году составили 78 млрд. долл. США [1] и 5,45%. По всем странам с переходной экономикой их годовой приток в долларовом эквиваленте в 2014-2015 гг. сократился более чем в 2 раза, в основном, за счет сокращения инвестиций в экономику России и Казахстана [1]. В 2016 году приток ПИИ в эти страны демонстрирует рост, однако с 2017 года вновь снижается.

Обращает на себя внимание тенденция сокращения к 2018 году ПИИ в экономики стран СНГ, имеющих существенную зависимость