

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Семашко Ю. В., ст. преподаватель каф. «Менеджмент»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Государственный менеджмент как составляющая системы государственного управления сформировался в 80-е годы прошлого столетия. Его появление многие пытаются объяснить кризисом государственного управления, в основе которого лежали принципы бюрократии, единства управления и администрирования.

Концепция нового государственного менеджмента предполагает переосмысление теории государственного управления в сторону управления, использующего элементы менеджмента в сфере бизнеса. Рыночная концепция государственного управления получила распространение в таких странах как: Великобритания, США, Новая Зеландия, Канада, Германия, Япония и др.

Административные реформы, направленные на развитие рыночного типа государственного управления, включали в себя два основных направления: делегирование части полномочий нижним уровням государственной иерархии и переориентацию внимания государственных служб на построение отношений с внешней средой. Главная цель, которая должна была быть достигнута в результате проводимых реформ, заключалась в замене бюрократического стиля управления на предпринимательский в государственных организациях, а также в изменении мотивации руководства, работников государственных органов и выборных должностных лиц.

Исследования Дэвида Осборна и Тэда Гейблера стали основой менеджмента в государственном управлении. В своей работе «Перестройка правительства» они проанализировали отрицательные черты бюрократической модели управления государством, представили необходимые, с их точки зрения, требования по изменению деятельности всех уровней государственного управления, начиная от высшего и заканчивая местным.

В соответствии с этими требованиями и целями реформы, главными направлениями перехода от бюрократического стиля государственного управления к предпринимательскому стали:

1. Использование рыночных механизмов. Основная идея заключалась в том, что государственный аппарат может работать эффективнее, если будет использовать опыт частного бизнеса. В рамках данного направления некоторые страны осуществили частичную приватизацию государственных предприятий и ввели в государственных организациях систему стимулирования, зависящую от результатов труда государственных служащих.

2. Повышение производительности труда государственных служб, параллельно сопровождающееся снижением расходов по их содержанию. Для этого во многих странах произошла перестройка организационной структуры в сторону ее упрощения. Так в 1982 г. в британской государственной службе была проведена инициатива «Финансовое управление», в рамках которой была начата перестройка финансирования государственных органов. В рамках программы «Следующие шаги» численность государственных служащих Великобритании была сокращена более чем на треть.

3. Ориентация на клиента, предполагающая смену приоритетов в деятельности государственных служб. Клиенты должны были получить право выбора между различными вариантами предоставления услуг, в том числе и посредством частных компаний. Программы «Гражданская хартия» и «Соревнование за качество» стали пионерами данного направления в Великобритании. Реорганизация Национальной службы здравоохранения Англии, переход на бухгалтерский учет коммерческого типа также способствовали проведению реформ в секторе государственного менеджмента.

4. Субсидиарность при принятии решений. Главные политические решения должны приниматься центральными государственными органами, а их детализация и исполнение закреплялась за независимыми правительственными агентствами.

5. Эффективное сотрудничество между различными сегментами государственного сектора. Разделение сферы принятия решений и сферы предоставления услуг, по мнению авторов, могло предотвратить потенциальные конфликты интересов и способствовать улучшению контроля за процессом реализации принятых политических решений.

6. Разделение ответственности государственных служащих между начальством и клиентами.

Основной реформ стало новое представление о государстве, которое перестает рассматриваться как страж интересов общества в целом, а становится одним из звеньев системы управления, в которую должны быть также интегрированы бизнес и общественные организации. Взаимоотношения бизнеса и государства также должны были претерпеть изменения: государство превратилось в клиента частного сектора. На ранних этапах реформирования проект «нового государственного управления» был представлен как полный демонтаж государственных структур и сведение их полномочий к минимуму. Однако чуть позже появилась другая точка зрения, в рамках которой реформы стали пониматься как модификация основного курса деятельности государственных структур, которая должна была сопровождаться внедрением в их работу принципов, ранее являвшихся приоритетными лишь для частного предпринимательства. Такими приоритетами стали конкуренция, ориентация на оказываемые услуги и интересы клиента.

Идеология «нового государственного управления» имеет как сторонников, так и критиков, утверждающих, что:

1. Доступ к государственным услугам могут получить лишь платежеспособные граждане.

2. К государству не может быть применен принцип конкуренции, т.к. государственному сектору в экономике как правило принадлежат нерентабельные субъекты, не интересные бизнесу.

3. Цель бизнеса, существующего в рыночной среде, - получение прибыли, цели государственных структур, существующих в политической среде, изменчивы, а эффективность их деятельности практически не поддается измерению, т.к. ее последствия редко сказываются на чиновниках.

4. Неопределенные причины медлительности и сбоев функционирования государственного аппарата.

Вопрос сможет ли «новое государственное управление» стать более эффективной системой государственного управления остается открытым. Получить ответ было бы возможно измерив производительность и коэффициент полезной деятельности госслужащих. При этом оценка была бы более точной, если бы касалась не деятельности организации в целом, а ее отдельного служащего.