

1. // Eurasian economic commission [Electronic resource]. – 2016 – Mode of access: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl\\_torg/EAEU-VN\\_FTA.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/EAEU-VN_FTA.pdf) – Date of access: 15.07.2019

3. Внешняя торговля Республики Беларусь. Годовые данные [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2019. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/godovye-dannye/> – Дата доступа: 25.08.2019.

УДК 369.04

## **СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.**

**Трифонов Б. И.,** к.э.н.,

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова  
г. Москва, Российская Федерация

В советский период социальная защита населения полностью находилась под контролем государства. Несмотря на то, что ее финансирование осуществлялось по остаточному принципу, и общего размера денежных средств, которые распределялись в соответствии с административными принципами, было недоста-точно, система обеспечивала население необходимым (минимальным) размером помощи. Важным элементом этой системы была инфраструктура, которая создавалась при каждом предприятии. На ее базе сотрудники и члены их семей могли получать определенный набор услуг.

Вместе с трансформацией в экономике в 90-е годы прошлого века произошел также сложный процесс реструктуризации социальной сферы. Связан он не только с катастрофическим дефицитом государственного финансирования, но и с отсутствием понимания направлений дальнейшего развития системы социальной защиты. Этот период характеризуется колоссальным углублением социальной дифференциации общества [1, с. 60]. В определенный момент разрушились старые механизмы защиты, тогда как адаптации к новым условиям еще не произошло.

Данные условия сводятся к тому, что государство уже не является монопольным субъектом социальной политики. Ответственность

за социальную защиту населения распределяется между государством, бизнесом и самим населением [2, с. 124]. При этом государство основное внимание должно уделять социально уязвимым категориям населения (дети, пенсионеры и т.д.). Социальная защита работающего населения лежит в зоне ответственности бизнеса и самого населения. Такое распределение ответственности находится в соответствии с общей идеологией рыночной экономики.

Степень ответственности компании находит свое отражение в понятии «культуры ведения бизнеса». Это комплексное понятие, включающее формальные и неформальные правила, нормы и установки, которыми руководствуются финансовые учреждения в своей деятельности. От культуры ведения бизнеса зависят приоритеты работы финансовых учреждений и, самое важное, степень ответственности бизнеса перед сотрудниками и населением. Она формируется на протяжении длительного периода времени и является отражением общественных ценностей.

На современном этапе реализовать социальную защиту своих сотрудников и их родственников каждая организация может с помощью формирования корпоративной программы. Программы могут включать добровольное медицинское страхование, страхование от несчастных случаев, страхование жизни, негосударственное пенсионное обеспечение и т.д. Они разрабатываются таким образом, чтобы стимулировать работу сотрудников в конкретной организации. Работодатель может частично или полностью финансировать данные программы. Как правило, государство поощряет компании создавать корпоративные программы, закрепляя законодательно снижение налоговой базы на размер соответствующих расходов.

Несмотря на то, что с начала реформ прошло больше 25 лет, многие компании на постсоветском пространстве до сих пор игнорируют социальную ответственность. Представляется, что опыт реализации корпоративных программ крупных промышленных холдингов и иностранных компаний будет являться примером, и в будущем общий уровень социальной ответственности бизнеса будет только увеличиваться. Важно, чтобы для этого государство выстроило правильный диалог с бизнесом и создало необходимые условия.

Обществу предстоит еще пройти долгий и непростой путь по изменению своего отношения к социальной защите. Чем дальше откладывается эта проблема, тем сложнее будет решить ее в будущем.

От этого зависит не только уровень благополучия населения, но и экономическое развитие страны.

#### **Список литературы**

1. Социальная структура России: теории и реальность / Н. Е. Тихонова. М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН. 2014.
2. Трифонов Б.И. Проблема роста расходов на социальную защиту населения и пути ее решения // Общество и экономика. – 2017. – № 10. – С. 118-130.

УДК 339.18

### **РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ КАК ФАКТОР РОСТА ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Турбан Г. В.**, к.э.н., доцент, зав. каф. международного бизнеса  
Белорусский государственный экономический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

Электронная торговля является новым, динамично развивающимся направлением в современной мировой экономике.

В 2017 г. мировой доход рынка электронной торговли составил более 1,5 трлн. долларов США, к 2022 г. планируется увеличение дохода до 2,5 трлн. долларов США [1].

В топ-5 стран-лидеров электронной торговли 2017 г. входят:

- 1 место – Китай (496,8 млрд. долларов США);
- 2 место – Соединённые Штаты Америки (421,1 млрд. долларов США);
- 3 место – Япония (96,7 млрд. долларов США);
- 4 место – Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии (95,1 млрд. долларов США);
- 5 место – Германия (63,4 млрд. долларов США) [1].

В Республике Беларусь электронная торговля рассматривается как путь к созданию цивилизованного рынка продукции и услуг.

В 2016 г. объём рынка электронной торговли Республики Беларусь превысил 360 млн. долларов, что составило 2% от розничного товарооборота в стране, в 2017 г. – 568 млн. долларов, (2,8%). К