

3. Песня стала маёю моваю // Мастацтва Беларусі. – 1990. – № 6. – С. 66.
4. Шутовіч, Я. На вышынях мастацтва / Я. Шутовіч // Куфэрак Віленшчыны. – 2001. – № 1. – С. 41.
5. Шутовіч, Я. На вышынях мастацтва / Я. Шутовіч // Куфэрак Віленшчыны. – 2001. – № 1. – С. 42.
6. Забейда-Суміцкі, Міхась // Маладосць – 1988. – № 10. – С. 158.
7. Шутовіч, Я. На вышынях мастацтва / Я. Шутовіч // Куфэрак Віленшчыны. – 2001. – № 1. – С. 44.
8. Забейда-Суміцкі, Міхаіл Той народ яшчэ не загінуў, якому вяшчун спявае... / М. Забейда-Суміцкі // Мастацтва Беларусі. – 1999. – № 7. – С. 61.
9. Міхась Забейда-Суміцкі // Маладосць – 1988. – № 10. – С. 160.

ЗАСЕЛЕНИЕ БЕЛАРУСИ ЧЕЛОВЕКОМ

Божанов В.А., доктор исторических наук, профессор

Длительное время развитию науки о происхождении человека препятствовало установившееся мнение, что природа – это божественная сущность и она не подлежит изменениям, развитию. Лишь сравнительно недавно было признано, что природа и его составная часть – человек, были не всегда. Человек возник в результате постепенного действия эволюционной энергии природных сил, переходя, как выразился Ф. Энгельс, от дикости к варварству и затем к цивилизации. Ученые доказали, что нет непроходимой стены между органическим и неорганическим мирами, вся природа движется в вечном потоке и круговороте. Возникнув из неорганической природы, органический мир дифференцировался до появления позвоночных, среди которых появилось «то позвоночное, в котором природа приходит к осознанию самой себя, – человек» [8, с. 365]. На это ушли сотни тысяч лет, что для истории Земли является лишь мгновением.

Многое в этой проблеме прояснила археология. Первые эмпирические данные о происхождении человека стали появляться с 1856 г., когда во Франции были найдены останки древнего человека – дриопитека. В 1924 г. в Южной Африке были обнаружены останки австралопитека. Современные ученые полагают, что австралопитек является, так сказать, ближайшим родственником человека.

Это было прямоходящее млекопитающее, существовавшее примерно от 5 до 2,5 млн. лет назад. Австралопитек в качестве оружия для защиты от врагов и для добычи пищи использовал кости животных и камни. Голландский исследователь Эжен Дюбуа обнаружил на острове Ява останки прямоходящего человека, названного питекантропом. Черепная коробка яванского человека – питекантропа – превосходила по размеру череп любой человекообразной обезьяны и составляла примерно 2/3 от черепа современного человека. Он принадлежал к семейству Номо и имел зачаточные речевые навыки [5, с. 41]. Его существование датируется примерно от 500 тыс. до 2 млн. лет назад. Питекантроп был охотником, использовал огонь. Питекантроп, полагают ученые, – это звено между длиннорукой обезьяной и человеком.

В 1960–1970-е гг. в Африке были обнаружены останки древнейших людей, которые пользовались простейшими орудиями труда из гальки. Этих людей назвали *homo habilis*, т.е. человек умелый. На его основе, полагают, примерно через 500 тыс. лет в результате эволюции возник питекантроп, которого сменил неандерталец. Останки последнего были найдены сначала в Германии, а затем и по всей Европе, Азии и Африке, т.е. неандерталец впервые заселил планету. Неандертальцы научились сдирать с животных шкуры, шить из них непрехотливую одежду, воздвигать жилища. Они были предками кроманьонцев и делились на две группы. Ученые полагают, что у первой группы появились зачатки членораздельной речи. Вторая группа, по мнению ученых, проявила склонность к социальной сплоченности, поэтому у ее представителей значительно увеличился размер лобных долей головного мозга. Скорее всего, вторая группа породила *homo sapiens*. Утверждается, что эти два вида млекопитающих существовали одновременно на протяжении нескольких тысячелетий [7].

Выявляя ключевой момент в происхождении человека, Ф. Энгельс писал: «Когда после тысячелетней борьбы рука, наконец, дифференцировалась от ноги и установилась прямая походка, то человек отделился от обезьяны и была заложена основа для развития членораздельной речи и для мощного развития мозга, благодаря чему пропасть между человеком и обезьяной стала с тех пор непроходимой» [8, с. 53].

Во Франции обнаружены останки кроманьонцев, появившихся в верхнем палеолите. Для этого периода характерно применение множества новых видов орудий и появление современного человека – homo sapiens. Изобретение инструментов из кремневых пластин можно назвать первой промышленной революцией [5, с. 69]. Важным открытием верхнего палеолита стало то, что из одного большого куска кремня можно было получить много отщепов с параллельными краями. Пластинчатые орудия, по всей видимости, являются первым изобретением человека разумного [5, с. 72]. С помощью своих орудий труда они умели изготавливать одежду и строить жилища. Они владели членораздельной речью, обладали по сравнению со своими предшественниками высоким ростом (до 180 см.) и объемом черепной коробки, равной примерно 1600 см. в кубе.

Вскоре после того, как появилось это важное изобретение, по Европе, Азии и Индии внезапно распространился современный человек, принесший с собой все пластинчатые орудия, а все люди мустьерской культуры исчезли. В то же время надо отметить, что человек, живший в мустьерскую эпоху, начал рисовать. Об этом свидетельствуют наскальные рисунки. Древняя живопись начиналась с рисования силуэтов, затем их начали раскрашивать. Важнейшее открытие неолитического человека – изготовление разных вещей из глины, Появилась возможность кипятить воду, хранить молоко и зерно.

Пройдя огромный путь от присвоения готовых продуктов природы к скотоводству и земледелию и затем к промышленному производству всего необходимого для своей жизни, человек сформировал современную цивилизацию, стал претендовать на независимость от природы. В то же время уже давно, а в наше время особенно остро выявилось, что человек, возвышаясь над природой, одновременно наносит ей огромный ущерб. Овладевая законами природы, мы не научились правильно их применять, тем самым ставя под угрозу сам факт существования человека и жизни на Земле. Близкие и отдаленные последствия хозяйственной деятельности человека не в полной мере им осознаются и предусматриваются. Человек и природа имеют единое начало. Уничтожая природу, необдуманно вмешиваясь в ее развитие, человек подрывает естественную среду своего обитания. Именно в солнце, ветре, дожде, растительности, облаках, сменах времен года, дня и ночи, воде, обмене

веществ и т.д. лежит основа жизни и планеты, и самого человека. Человек не противоположен природе, он един с ней как дух и материя, душа и тело.

Развитие человека, его социальной среды получили ни с чем в прошлом не сравнимое ускорение, которое отныне будет только нарастать. В основном, это будет интеллектуальное развитие в отличие от завершенного физического. Человек вырвался из животного мира, сам стал определять свои потребности и степень их удовлетворения и вскоре его хозяйственная деятельность превзошла природную. Человек научился изменять природу, т.е. естественную среду своего существования, но не приобрел пока чувства меры, ощущения и понимания границы допустимого вмешательства в природное начало. В природном начале таится источник животоворящего. Где-то, неизвестно где! Если человек дотянется до таинства жизни на планете, то неосторожным или необдуманным, а может и злобным действием безвозвратно погубит это таинство и жизнь на Земле.

Недавно ученые на основе второго закона термодинамики (процесс передачи теплоты от горячего тела к холодному является необратимым) открыли циклический закон возникновения Вселенной. Во Вселенной, как замкнутой системе, энтропия (мера беспорядка системы, состоящей из многих элементов) стремится к максимуму, что в конце концов приводит Вселенную к «тепловой смерти». Происходит Большой взрыв и зарождается новая Вселенная. Так циклически появляется, исчезает и вновь появляется Вселенная, подчиняясь вечным процессам смерти и рождения. Вселенная непрерывно пульсирует: то расширяется, то сжимается – и потому нет ни начала, ни конца. Соответственно, Большой взрыв – не первое и не единственное событие такого рода. Модель пульсирующей Вселенной сегодня предпочтительна в научном мире [8, с. 58].

В результате подобного Большого взрыва, по мнению ученых, 14 млрд. лет назад возникла нынешняя наша Вселенная, а примерно 4 млрд. лет назад – планета Земля. 600 млн. лет назад, в эпоху палеозоя, на Земле появились первые ростки жизни в виде водяных водорослей. В мезозое возник животный мир: рептилии, очень крупные насекомые, первые птицы. В неозое животный мир стал похожим на современный. Человек, как считают ученые, появился в конце ледникового периода. Это время, когда млекопитающие вы-

делились из класса пресмыкающихся следующими признаками: четырехкамерное сердце, разделение артериального и венозного кровотоков, внутриутробное развитие и вскармливание детенышей молоком, преобладание условных рефлексов над безусловными.

Великий англичанин Чарльз Дарвин в 1871 г. опубликовал свою работу «Происхождение человека и половой отбор» [1], которая была раскуплена в тот же день. Согласно изложенной в ней эволюционной теории, человек возник в результате длительного развития живых существ от простых к все более сложным. Дарвин, ссылаясь на работы известных естествоиспытателей, пришел к выводу о том, что «человек построен по тому же общему типу или образцу, как и другие млекопитающие» и привел многочисленные, по его мнению, доказательства этой концепции. Он обнаружил сходство скелета человека с костями обезьяны, летучей мыши или тюленя. То же относится к его мускулам, нервам, кровеносным сосудам и внутренностям. Мозг следует тем же законам, что подтверждают исследования анатомов. У человека и у низших животных проявляются такие сходные болезни, как оспа, сифилис, холера, лишаи, катаракта, чахотка, катар и т.д., зародыш человека близко сходен с зародышами других млекопитающих. Дарвин нашел немало рудиментов, которые похожи на части тела или внутренние органы животных, но у человека уже не функционирующие. Например, у человека есть хвостовая копчиковая кость, а также некоторые другие позвонки, которые хотя и не играют роли хвоста, тем не менее, отчетливо соответствуют этой части тела у других животных. «Человек и все другие позвоночные, – заключает Чарльз Дарвин, – были построены по одинаковому общему образцу», все они проходили через одинаковые ранние стадии развития. «Мы должны откровенно допустить общность их происхождения». – делает вывод ученый [9].

Уже на следующий день после опубликования дарвиновского труда даже известные в то время ученые предрекали этой теории происхождения человека скорую смерть. В наше время она также подвергается попыткам опровержения, замены другими теориями. В ней есть немало мест для критики. Что вдохнуло в планету Земля первоначальную жизнь? Сходство животных и человека не является ли доказательством того, что у них один Творец? Между видами животных существуют разрывы, что ставит под сомнение их после-

довательное развитие. Естественным отбором невозможно объяснить художественный, музыкальный или любой другой эстетический талант, поскольку ни один из них не даёт никаких преимуществ в борьбе за выживание. Концепция Дарвина, отработав часть своего пути к познанию, уступает место новым открытиям в этой области. Думается, что человечество все же раскроет и эту тайну своего происхождения.

Эволюционная идея Чарльза Дарвина родилась одновременно со своей противоположностью – вторым законом термодинамики Карно – Клаузиуса. Полная оптимизма теория Дарвина взяла на вооружение агрессивность и изменчивость, определяя земную жизнь как односторонний путь из хаоса к вершинам естественного отбора более совершенных особей. Теория же Клаузиуса предвещала непрерывную дезорганизацию или разрушение изначально созданной структуры, движение к хаосу и «тепловую смерть», т.е. указывала противоположное направление естественного развития. Ученые пришли к выводу, что естественный отбор является одним из могучих двигателей в процессе прогрессивного развития, но были и другие факторы влияния. Спустя 17 лет после издания своего знаменитого труда Дарвин говорил: «По-моему, я сделал одну большую ошибку, что не признал достаточного влияния прямого воздействия окружающего, т.е. пищи, климата и пр., независимо от естественного отбора» [Цит. по: 8, с. 73].

Первоначальное проникновение человека на территорию современной Беларуси произошло примерно от 100 до 35 тыс. лет назад в период среднего палеолита. На планете происходило потепление климата, т.к. ледник уже 250–110 тыс. лет назад начал таять. Заселял территорию неандерталец – последний (по нынешнему состоянию науки) переходный тип от человекообразья к современному человеку. Он оставил после себя очевидные человеческие признаки – грубо обработанные приспособления труда [6, с. 10].

Каменные орудия практически всегда являются единственными свидетельствами существования первых людей каменного века [5, с. 24]. Когда первобытному человеку пришло в голову сделать из осколка кремня грубый инструмент, придав ему форму, он сделал первый шаг к цивилизации. Однако ушли на это тысячелетия. Археологи обнаруживают кости первобытных животных, убитых человеком, в окружении рублил, которыми он пользовался для освеже-

вания и разделывания туши. Вокруг скелетов животных могло быть разбросано по два десятка рубил и кремневых осколков. Такие орудия зачастую находят тысячами в одном и том же гравийном карьере. Считается, что это доказывает существование крупных первобытных стоянок с большим количеством людей.

Редкие находки показывают, что неандерталец слабо заселил территорию Беларуси: на сотни километров простиралась неосвоенная человеком местность. Неандерталец – получеловек, полупрimate – пользовался огнем, хоронил умерших, осуществлял коллективные работы, формировал свою социальную среду. На смену неандертальцу 40–35 тыс. лет назад, в период позднего палеолита, пришел кроманьонец – современный тип человека. С него начинается человеческая история как таковая.

Однако природа жестко встретила кроманьонца, как бы испытывая его на выживание. 90–70 тыс. лет назад произошло новое и последнее оледенение. 18 тыс. лет назад климат стал настолько суровым, что кроманьонец вынужден был на 10 тыс. лет покинуть территорию Беларуси. Лишь в мезолите, 8500–8300 лет до н.э., наступил конец последней ледовой эпохи.

Схематично эволюцию человека можно представить следующим образом: парапитек (30 млн. лет назад) – австралопитек (5 млн. лет назад) – *homo habilis* (человек умелый, 2,4 млн. лет назад) – *homo erectus* (человек прямоходящий, 1,5 млн. лет назад) – питекантроп, синантроп (древнейшие люди, 1 млн. лет назад, нижний и средний палеолит) – *homo neanderthalensis* (200 тыс. лет назад, нижний и средний палеолит) – *homo sapiens* (человек разумный, кроманьонец, 50 тыс. лет до н.э.) – *homo faber* (человек творящий, XIV–XVI вв. до н.э.)... Рука не поднимается поставить точку, ибо человеческое развитие не может завершиться. К *homo* будут прирастать новые его качества, в которых проявится неисчерпаемость человеческого разума. Каждый из обозначенных типов человекообразного существа обозначал путь, по которому жизнь на планете пробивалась к своему высшему проявлению – разуму. Парапитек и австралопитек были, очевидно, почти полными приматами с некоторыми непостоянными способностями к творческой работе по отбору из окружающей природы наиболее полезных для него предметов. Человек умелый, который жил только в Африке, не только сделал этот признак постоянным, но и начал грубую обработку отбираемых пред-

метов. Речь, конечно, идет о кремневых камнях, которые оказались для первобытного человека наиболее подходящим материалом, чтобы изготавливать примитивные орудия труда.

Работа с орудиями труда требовала освобождения передних конечностей от опорно-двигательной функции и перепрофилирования их на созидательно-творческую. Для этого человек начал преодолевать горизонтальное положение, становился прямоходящим. Его кругозор, масштаб обозреваемости местности значительно увеличился, что, несомненно, развивало мыслительные способности этого существа. Объем и разнообразие получаемой им информации нарастали. Морда преобразовывалась в лицо, освобождаясь от сугубо охотничьих функций и приобретая способность к эстетически подвижной и многовыразительной мимике. В неандертальце эти способности по закону превращения количества в новое качество подвели к необходимости разрыва этого существа со своей природно-звериной частью. Видимо, этим объясняется повсеместное вымирание на Земле неандертальца и появление человека разумного. Природная ветвь исчерпала себя в возможностях развития и дальше произошел прорыв в царство разума. Этот скачок до сих пор не находит конкретного доказательства, кроме логического. Но примем его за аксиому.

Возникший человек разумный стал хозяином самого себя и своего бытия. Теперь он сам начал определять свои потребности и их удовлетворение. Первичная природа дополнилась искусственной природой человека. Но признаки зверя не исчезли из человека полностью. Поэтому люди не всегда удерживают себя в разумном состоянии и в некоторых ситуациях позволяют инстинктам вернуть себя к проявлению звериной необузданности и природно-необходимого начала. Это ни плохо, ни хорошо. Это – объективность, которая в одних случаях выручает человека, в других приносит большую беду. И человеку нужно помнить об этом, чтобы уметь предельно обуздать в себе атавизмы зверя. Вид «человек разумный» – *homo sapiens* был определен Л. Линнеем в его знаменитой книге «Система природы», вышедшей в 1758 г. Вид «человек неандертальский» – *homo neanderthalens* был установлен У. Кингом в 1861 г. Последний являлся ранней стадией эволюции гоминид. Соответственно, существовала теория двух скачков: одного – при образовании самого семейства гоминид и второго – при переходе от

рода *Pithecanthropus* к роду *homo*, к человеку современного типа. Формирование человеческого общества происходило в течение всего раннего (нижнего, древнего) палеолита, или, иначе, археолита, и закончилось лишь с переходом к позднему (верхнему) палеолиту.

История формирующегося общества отчетливо подразделяется на две основные стадии. Первая – эпоха архантропов (питекантропов, синантропов и других сходных форм), которая охватывает весь ранний археолит, представленный развитой олдувайской и раннеашельской индустриями. Она началась примерно 1–1,5 млн. лет и закончилась 200–300 тыс. лет назад. Вторая стадия – эпоха палеантропов (неандертальцев), которая охватывает поздний археолит, представленный среднеашельским, позднеашельским, предмустьерским, раннемустьерским, позднемустьерским периодами и другими сходными с ними эпохами. Завершилась она примерно 35–40 тыс. лет назад.

Переход от ранних палеантропов к поздним был ознаменован огромным прогрессом и формированием общественных отношений. Резко сократилось число конфликтов внутри человеческих объединений и, соответственно, выросла их сплоченность. Завершение становления человека и общества было невозможно без преодоления замкнутости прообщин. И она была преодолена. Становление человека и общества завершилось [2, с. 73].

Итак, в мезолите человек вновь появился на территории Беларуси и на этот раз всю ее заселил. Общее число найденных археологами мезолитических стоянок человека достигает 120 вместо двух палеолитических. Человек изобрел лук со стрелами, приручил собаку, стал передвигаться по рекам и озерам на челнах. Теперь он был в состоянии не только утолить актуальный голод, но и создавать продуктовые запасы. Это вызвало индустрию глиняной посуды.

Территория Беларуси обживалась, приобретала хозяйственную устойчивость. Начиная с 3500 лет до н.э., понадобилось не менее 2 тыс. лет, чтобы вся Беларусь сделалась земледельческим краем, что называют неолитической революцией. Для этого нужна была определенная плотность населения. В IV тысячелетии до н.э. с востока пришли финно-угорские группы, а в III-II тысячелетии до н.э. индоевропейские группы с Причерноморья освоили нашу землю. Одна из этих групп получила название «балты». С 2300 по 1800 гг.

до н.э. – новая сильная волна расселения племен, а в I тысячелетии до н.э. произошла первая крупная миграция славян в Беларусь, в VI–XI вв. славяне массово заселили территорию Беларуси. Ключевский считал, что с VII в. восточные славяне расселялись с Карпат [3, с. 127].

С конца IV в. до VI в. н.э. происходит Великое переселение народов. Но оно проявилось главным образом исходом из балтийской области германских племен готов в Причерноморье. В VIII–X вв. в Верхнем Подвинье и Поднепровье сформировались новые устойчивые восточнославянские этнические сообщества – кривичи-полочане, дреговичи, радимичи, причем этот процесс происходил стихийно. В культуре и языке кривичей-полочан, дреговичей, радимичей переплелись славянские и балтские элементы. При этом каждая из этих групп сама явилась результатом смешивания различных этнических групп. Например, кривичи произошли от ассимиляции пришлыми славянами местных балтских и западно-финских племен. Это были качественно новые пробелорусские образования, делают вывод авторы академического издания «Нарысы гісторыі Беларусі» [6, с. 71]. Кохановский А.Г. утверждает, что, во-первых, славяно-балтский синтез происходил в IX–X вв., во-вторых, он также согласен, что на основе этого синтеза образовались первоначальные восточнославянские этнические общности: дреговичи, кривичи и радимичи, и, в-третьих, эти общности просуществовали до середины XII в. и к этому времени вместе с другими восточнославянскими общностями (древлянами, волынянами, полянами, словенями, вятичами, северянами и др.) трансформировались в общевосточнославянскую этническую общность. Люди, которые относились к этой новой восточнославянской общности, называли себя «русинами», «русичами», «русскими» [4, с. 5]. То есть, речь идет не о пробелорусской, а об общевосточнославянской этнической общности. Первое упоминание о понятиях Русь или Русская земля В.О. Ключевский нашел в договоре князя Игоря с Византией, датированным 945 годом. Речь шла преимущественно о Киевской области [3, с. 282]. При этом Ключевский подчеркивал, что понятие Русская земля ограничивалось географическим пространством и не выражало в то время понятие «русский народ» как национальное единство. Для Ключевского понятия «восточное славянство» и «русское славянство» являлись синонимами.

Непосредственно основными предками белорусского народа, по мнению А.Г. Кохановского, были две большие группы этой новой восточнославянской этнической общности, центрами которых явились Поприпятье и Подвинье [4, с. 5-6]. Доказательством он считает то, что в языке и культуре поприпятской и подвинско-поднепровской групп восточнославянской этнической общности возникло много элементов, из которых сформировался язык и комплекс традиционной культуры белорусского народа. Автор, к сожалению, не приводит конкретных тому свидетельств, что делает его утверждение интересным, но умозрительным. На остальной территории Беларуси – северная часть поприпятской и южная часть подвинско-поднепровских групп – в основу белорусского этноса вошли отдельные группы западнославянского (польского), балтского (как восточнобалтского – литвы, латгалов, так и западнобалтского – прусов, ятвягов, жемойтов) и тюркского (татарского) населения. Отсюда разные обозначения населения – литвины, русины, белорусцы. Самостоятельный этнос «белорусы» окончательно сформировался в XV – начале XVI вв. Территория формирования белорусского культурного комплекса в этот период входила в Великое княжество Литовское, Русское и Жемойтское [4, с. 6].

Киев стал первым центром единства восточного славянства, первоначальной формой Русского государства (Ключевский). Выгодно расположенное на торговом пути «из варяг в греки», Киевское княжество не только обогатилось, но и стало распространять свое влияние на соседние княжества. С востока кочевое население степей своими бесконечными и жестокими набегами, по существу, преградило путь восточным славянам на восток. Поэтому на многие века определился главный вектор восточнославянской экспансии – на запад, к морю. «Паровозом» этого движения стало быстро набравшее силу Московское княжество.

Что же касается восточных славян, осевших в Поднепровье, Подвинье и Поприпятье, то они довольствовались местными природными условиями (лес, болота), позволявшими людям уходить от врагов в недоступные места, сохранять свое хозяйство, быт. Отсюда сформировавшиеся в характере белорусов неторопливость, ведение небогатого, но устойчивого хозяйства, настороженное отношение к незнакомцам, сдержанность в проявлениях радости, веселья, несчасть.

Использованная литература

1. Дарвин, Ч. Происхождение человека и половой отбор. // www.vivovoco.rsl.ru/vv/PAPERS/BIO/DARWIN/DESENT/RACE.HTM – Дата выхода: 14.05.2013.
2. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. – 578 с.
3. Ключевский, В.О. Сочинения в 9 томах. Т. 1. / В.О. Ключевский. – М.: «Мысль», 1987. – 430 с.
4. Становление и развитие белорусской государственности / А.Г. Кохановский [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – 44 с.
5. Марджори, К. Первобытные люди. Быт, религия, культура / К. Марджори. Пер. с англ. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 238 с.
6. Нарысы гісторыі Беларусі. У 2-х ч. Ч.1.– Мінск: Беларусь, 1994. – 527 с.
7. Филин, С. Концепция современного естествознания: конспект лекций // www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/Filin/0.5.php. – Дата выхода: 14.05.2013
8. Фурса, Е.Я. Мироздание – мир волн, резонансов и...ничего более / Е.Я. Фурса. – Минск: УниверсалПресс, 2007. – 480 с.
9. Энгельс, Ф. Введение к «Диалектике природы» // Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1970.– 644 с. www.koob.ru – Дата выхода: 14.05.2013.

ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ В СИСТЕМЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ КООРДИНАТ

Семёнова Л.Н., доктор исторических наук, доцент

Постмодернизм, ставший методологической основой современной постнеклассической науки, во многом способствовал потере у историков интереса к теоретическим вопросам. Постмодернистская стилистика переводит вектор исследовательской деятельности с постижения сущности объекта к его авторскому представлению и пониманию. Уход в культурологические, психологические, герменевтические, лингвистические аспекты стал для многих историков компенсацией за разочарование в марксистско-ленинской и других классических теориях. Между тем, потребность в теоретическом осмыслении исторического процесса по-прежнему актуальна, и в