

**К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»***БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

Современная система профессионального образования требует постоянного пересмотра содержания подготовки специалистов – выпускников высшей школы. Особенно остро этот вопрос ставится в отношении подготовки инженерно-педагогических кадров, поскольку рынок труда в условиях постиндустриального общества отличается чрезвычайной динамичностью. Нас интересуют современные тенденции в преподавании будущим педагогам-инженерам дисциплины «Профессиональная педагогика».

В XXI веке прогнозирование будущего не только в сфере профессиональной деятельности, но и в общественных отношениях осуществляется в рамках формирующегося направления «футурология», что позволяет осмыслить тенденции, риски, перспективы постиндустриального общества. Результаты прогнозов нельзя назвать единодушными. Появление таких документов, как «Атлас новых профессий», «Навыки будущего» и др. есть руководство к действию по осмыслению и внедрению новых подходов к подготовке педагогов-инженеров.

Сегодня исследователи спорят о том, что даёт человеку интеллектуализация технологий: расширяет его индивидуальные способности или, наоборот, их минимизирует. Предположения учёных неоднозначны, поскольку оценить влияние технологий непосредственно на психическое развитие человека невозможно [1]. Психологи и педагоги, отмечая негативное воздействие новой среды на обучающегося, говорят о клиповом мышлении, изменении процессов запоминания и воспроизведения, расстройствах внимания и т. п. В общественном контексте всё чаще высказываются предположения о том, что глубокий социально-экономический кризис будет

связан с высвобождением человека из автоматизируемых и алгоритмизируемых областей профессионального труда в условиях четвертой промышленной революции [2].

Обратимся к учебным изданиям по дисциплине «Профессиональная педагогика». Первым на территории постсоветского пространства появляется учебник под редакцией А. С. Батышева и А. М. Новикова. Отметим, что за 12 лет (с 1997 г. по 2009 г.) это издание переиздавалось дважды (в 1999 г. и 2009 г.) после выхода в свет в 1997 г. Проследим логику вносимых изменений в текст учебника.

Во введении к изданию 1997 г. акцент делается на профессионально-технические возможности работника: «...в условиях НТР (научно-технической революции – Е. Гончарова) изменяется содержание труда рабочих, а потому и изменяется место и роль человека в производственном процессе. Однако необходимо подчеркнуть, что каждый этап развития производительных сил порождает новые тенденции, которые усиливают влияние производственных факторов на изменение профессионально-квалификационной структуры рабочих кадров. Суть этих изменений состоит, прежде всего, в создании более совершенных средств труда, которым и происходит передача все большего числа исполнительных функций человека. Именно перевороты в средствах труда служат основой изменения роли и места человека в производственном процессе» [3, с. 7].

С позиции сегодняшнего дня зададим «провокационный» вопрос: «А что делать работнику, если производственный процесс оснастили робототехнической системой, которая заменила 99 рабочих мест из 100?». Вариантов ответа, разумеется, может быть несколько, например: поступать в вуз, повышать квалификацию, менять профессию, пойти на биржу труда и т.д. Однако все варианты сходятся уже не в точке профессиональных умений, а в точке индивидуального потенциала человека (интеллект, воля, мотивация, познавательные потребности, этическая культура, саморегуляция, уровень миро-

воззрения и т.д.). И если какой-то один компонент индивидуальности «провален», например, волевая сфера или этические нормы, человеку будет сложно найти себя в новой профессиональной нише. В связи с этим заметим, что среднестатистический американец сегодня психологически готов к тому, что в течение своей профессиональной жизни он 5-6 раз сменит профессию.

Некоторые исследователи утверждают, что сегодня в педагогике актуален перенос акцента с вопроса «кем быть?» на вопрос «как жить?» (О.С. Гребенюк и др.). Современная педагогика всё активнее ориентируется на общечеловеческие ценности, которые целесообразно закладывать в ученика, начиная с самого раннего возраста. Педагогический опыт автора доказывает, что мощный индивидуальный потенциал обучающегося может значительно развить весьма средние профессиональные задатки. И, наоборот, обучающийся, обладающий завидными для окружающих профессиональными способностями, может «благополучно» свести их к нулевой отметке при слабо развитом хотя бы одном индивидуальном свойстве (например, низкий уровень трудолюбия, эмоциональная несдержанность и т.д.).

Анализируя далее учебник по профессиональной педагогике под редакцией А.С. Батышева и А.М. Новикова 1997 г., отметим появление предпосылок индивидуально-творческого начала в работнике, однако оно направляется узко на предмет труда, а не в широком смысле на творчество собственной жизни, в том числе и профессиональной: «Основные изменения в содержании труда выражаются, прежде всего, в его интеллектуализации. Известно, что в материальном производстве человек выполняет, по крайней мере, четыре основные функции: 1) использует свои мускулы в качестве двигательной силы для приведения в движение орудий и предметов труда; 2) управляет орудиями труда и воздействует на предмет труда; 3) налаживает, настраивает и ремонтирует орудия

труда; 4) проектирует и организует процесс материального производства. В содержании труда современного рабочего еще значителен удельный вес первых двух функций, но все заметнее становится удельный вес третьей и четвертой функций, что обусловлено повышением доли творчества в труде, повышением его содержательности» [3, с. 7–8].

А.С. Батышев и А.М. Новиков в предисловии к 3-му изданию учебника «Профессиональная педагогика» 2009 г. признают, что в период с 1999 г. по 2009 г. ситуация в мире в контексте профессиональной деятельности во многом стремительно изменилась: постиндустриальная эпоха, информационное общество, общество услуг и т.д. Все это потребовало существенной переработки многих разделов книги, изъятия некоторых из них, написания новых. Признавая издержки предыдущих изданий, авторы констатируют, что профессиональная педагогика трактовалась ими как педагогика профтехобразования. «Наука эта сравнительно молодая, во многом только развивающаяся» [4, с. 6]. «Необходимо преодолеть все еще бытующие представления о профессиональной педагогике как о некоей сугубо прикладной системе знаний, призванной обслуживать только и исключительно процесс формирования профессионала на его заключительной стадии, когда важно довести до требуемого совершенства сугубо профессиональные качества рабочего или специалиста того или иного профиля. Столь «узкий» взгляд на статус профессиональной педагогике, оставаясь необходимым, уже не может считаться достаточным, хотя, конечно же, не теряет своей непреходящей значимости сам по себе» [4, с. 8].

На наш взгляд, преодолеть узость понимания вопроса можно через доминирование в преподавании дисциплины тем, касающихся индивидуально-творческого потенциала работника, его умения делать не деталь, а самого себя в жёстких условиях постиндустриального общества. Отметим также, что некоторые блоки тем в означенном учебнике дублируются в таких

дисциплинах, как «Педагогика», «Организационно-методические основы профессионального обучения», «Методика производственного обучения», «Методика преподавания общетехнических и специальных дисциплин», «Основы научных исследований и инновационной деятельности».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Заводчиков, Д. П. Изменения квалификации и требований к субъекту профессиональной деятельности в цифровой экономике / Д. П. Заводчиков // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 23-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 апр. 2018 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; под науч. ред. Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. – Екатеринбург, 2018. – С. 369–371.

2. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М. : Эксмо, 2016. – 208 с.

3. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 512 с.

4. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – 3-е изд., перераб. – М. : ЭГВЕС, 2009. – 456 с.