

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОТБОРУ СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО ИНЖЕНЕРНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь*

Реформа высшей школы нацелена на удовлетворение потребностей государства, общества и современного производства в решении актуальных экономических задач. К числу её приоритетных направлений относятся целеполагание и отбор содержания образования.

Применительно к системе высшего инженерно-педагогического образования это означает:

- упорядочение целей и профессиональную направленность содержания инженерно-педагогического образования;
- систематическое обновление и реальную (недекларативную) интеграцию содержания инженерно-педагогического образования;
- преодоление технократизма образовательного процесса путём его гуманизации, гуманитаризации и демократизации.

По мнению И.С. Якиманской, «нельзя менять содержание образования, оставляя прежними его цели и функции» [1, с.11]. Очевидно сегодня несоответствие традиционных целей и функций инженерно-педагогического образования как познания студентами существующей культурной картины мира только через информацию (при её постоянном росте и интенсивном увеличении) и через решение типовых задач образования, опирающихся, преимущественно, на опыт научного познания. А как же духовные ценности, смыслы и критерии оценки результатов инженерно-педагогической деятельности, являющиеся, во-многом, результатом чувственного познания мира.

Э.М. Калицкий прав, утверждая, что «существующее противостояние профессионального и гуманитарного образования

имеет корни в философской доктрине гуманизма» [2, с.31], зародившейся в эпоху Возрождения и лежащей в основе современной европейской цивилизации. Данная философская школа прежде всего ставила нравственно-этические ценности и оказала тем самым существенное на дальнейшее развитие всей системы университетского образования. Её некоторые радикальные идеи остаются актуальными и в наши дни.

Одна из них, например, гласит, что настоящая культура и соответствующее ей образование не должны иметь только глубоко прагматичных и утилитарных свойств и связей с материальной сферой. Поэтому для них в обыденном понимании культура редуцируется к проявлению лишь *духовной стороны жизни человека* (философия, наука, методология, искусство, религия и т.д.). Справедливы также опасения гуманистов, что вульгарный перенос принципов и методов организации производства в сферу управления образовательным процессом способствует его *технократизации*, превращая обучающегося в *объект управления и манипуляции*.

Как показали результаты многочисленных исследований, современное высшее инженерно-педагогическое образование предполагает *глубокую интеграцию гуманитарных и специальных инженерных знаний*, обеспечивающую, с одной стороны, требуемую образовательным стандартом профессиональную компетентность выпускников, а с другой стороны – многосторонность их личностного развития.

Неуклонное развитие производственной сферы и сферы образовательных услуг обострили наиболее существенные *проблемы и противоречия* в системе инженерно-педагогического образования:

1. Противоречие между *потребностью в высококвалифицированных инженерно-педагогических кадрах с высшим образованием и возможностью обеспечить масштабы такой подготовки в двух университетах Республики Беларусь*. Здесь речь также может вестись об *инерционности существующей*

*системы инженерно-педагогического образования, которая не всегда оперативно реагирует на запросы рынка труда и образовательных услуг.*

2. *Проблему низкой социальной привлекательности для населения специальности 1-08 01 01 «Профессиональное обучение». Такое положение дел оказывает крайне негативное влияние на систему профотбора, качество всего инженерно-педагогического образования, и, как следствие, низкой закрепляемости молодых специалистов на рабочих местах по месту своего распределения.*

3. *Проблему недостаточного уровня представленности целостной культурной картины мира интегрированной практики инженерно-педагогической деятельности в содержании инженерно-педагогического образования (нормативный уровень инженерно-педагогической культуры) в противовес имеющимся многочисленным междисциплинарным и внутридисциплинарным связям (фрагментарный уровень инженерно-педагогической культуры).*

4. *Противоречие между требованиями государства, общества и современного производства, предъявляемые к нормативному уровню инженерно-педагогической культуры у специалистов и отсутствием базового инженерно-педагогического образования у большинства представителей профессорско-преподавательского состава факультетов и кафедр. Наблюдается ярко выраженная тенденция экспансии представителей иных профессиональных культурных сообществ, а роль и значение представителей коренной культуры нивелируется и сводится к минимуму. Некоторые из них и вовсе оказываются на задворках инженерно-педагогического образования. Такое положение дел приводит к серьезным нарушениям процесса аккультурации, постепенному выхолащиванию существующих культурных традиций, разобщению, институциональному и структурному упрощению (частичной аннигиляции), не исключая возможности полного распада*

(полной аннигиляции) интегрированной по своей изначальной сути практики инженерно-педагогической деятельности.

Очевидно, что назрела необходимость в планомерном и тщательном отборе содержания инженерно-педагогического образования на основе синтеза *компетентностного, модульного, культурологического, лично-ориентированного, экоантропоцентристского, средового и синергетического подходов при сохранении его практико-ориентированной направленности*. Важно подчеркнуть, при этом, что данный процесс должен быть ориентирован на современные и наиболее перспективные технологии обучения, а не на примитивные частные методики, в основу которых положено рецептурное обучение (*фрагментарный уровень инженерно-педагогической культуры*).

Многообразие концепций и теорий, относящиеся к отбору содержания образования: *теории энциклопедизма* (Я.А. Коменский, Дж. Мильтон), *дидактического прагматизма* (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер), *проблемно-комплексная* (Г. Суходольский), *структурализма* (К. Сосницкий), *функционального материализма* (В. Оконь), *комплексного усвоения социального опыта* (И.Я. Лернер), *структурного единства на разных уровнях содержания образования, а также предметно-научной и процессуальной целостности* (В.В. Краевский), *оптимизации содержания образования* (Ю.К. Бабанский) и другие свидетельствуют о сложности данной проблемы. Неопределённый характер содержания образования подчёркивался В. Оконем, который писал: «Мы должны согласиться с тем, что это содержание до некоторой степени произвольно и зависит от теоретической концепции системы обучения, на которую опираются создатели программ, от школы и от социально-политических условий данного государства» [3, с.94].

***Содержание инженерно-педагогического образования*** трактуется нами как ***система целостного инженерно-педагогического знания и наиболее релевантных современ-***

*ной социокультурной ситуации идей, ценностно-смысловых ориентиров, а также интеллектуальных и практических умений, составляющих основу профессионального мастерства будущих инженеров-педагогов, овладение которыми сможет обеспечить их профессиональное развитие, включая потребность в использовании педагогических нововведений и инноваций.*

Формирование содержания инженерно-педагогического образования должно опираться на определённую совокупность принципов его отбора, которые определяются:

- *сложившейся инженерно-педагогической культурой и ее представленностью в существующей системе инженерно-педагогического образования;*

- *канонической структурой интегрированной практики инженерно-педагогической деятельности;*

- *логикой развёртывания того или иного общего для инженера и педагога вида профессиональной деятельности, а также спецификой той или иной его профессиональной компетенции;*

- *своеобразием субъектов инженерно-педагогического образования, их возможностей, доминирующих мотивов, ценностных ориентиров и личностных предпочтений;*

- *имеющейся материальной базой факультетов и кафедр, осуществляющих образовательную подготовку инженеров-педагогов, а также фондом имеющихся современных технических и иных средств обучения.*

Принцип *мультикультурной интеграции* подчёркивает широту контекста отбора содержания инженерно-педагогического образования, неформальную интеграцию содержания разнообразных на первый взгляд учебных дисциплин.

Принцип *фундаментальности* отбора содержания инженерно-педагогического образования определяет примат универсальных его элементов, необходимых для раскрытия сущности теории и практики инженерно-педагогического образо-

вания над специальными знаниями и умениями, обеспечивающими эффективное решение повседневных профессиональных задач и проблем в зоне общности (паритета) практик инженера и педагога.

Принцип *модульности* отбора содержания инженерно-педагогического образования, предполагает модульную (а не цикловую) компоновку учебных дисциплин в учебных планах поколения 3++. Кроме того, педагогам в университете рекомендуется разрабатывать учебные программы читаемых дисциплин, состоящие из комплекса учебных или учебно-профессиональных модулей с последовательно усложняющимися дидактическими задачами. В этом случае обеспечивается более объективный входной, промежуточный и итоговый контроль по дисциплине, позволяющий в конечном итоге более оперативно управлять учебно-познавательной деятельностью студентов и добиваться требуемых качественных результатов в их обучении и воспитании.

Принцип *востребованности* образовательных программ потребностям рынка образовательных услуг указывает на необходимость обязательного включения в образовательный контекст для изучения студентами, будущими инженерами-педагогами, наиболее острых и насущных проблем в системе профессионального образования и путей их разрешения. Указанный принцип отражает динамизм и открытость содержания инженерно-педагогического образования, зависимость его от конкретных исторических условий осуществления инженером-педагогом своих профессиональных функций и компетенций.

Принцип *верифицируемости* позволяет оценить степень научного и практического значения содержания инженерно-педагогического образования и его обратной связи с реальной практикой инженерно-педагогической деятельности, осуществляемой в учреждениях профессионального образования или в условиях производственных предприятий (организаций).

Принцип *дифференциации* предполагает определение объёма, широты, глубины и специфики отбираемого содержания *базового* (на первой ступени получения образования), *расширенного и углубленного* (в магистратуре, аспирантуре, докторантуре) инженерно-педагогического образования по наиболее актуальным отраслям народного хозяйства страны (машиностроение, энергетика, деревообработка, строительство, агроинженерия, информатика, автомобильный транспорт и др.).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

2. Калицкий, Э.М. Профессия. Профессиология и профессиональное образование: методологические аспекты / Э.М. Калицкий. – Минск: РИПО, 1996. – 37 с.

Оконь, В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. – М.: Высшая школа, 1990. – 381 с.