

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ В СТРУКТУРЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
И В СИСТЕМЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА**

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Отличительной чертой науки (в том числе педагогики) как способа познания действительности является преемственность и выводимость знания. Это означает, что всякая научная концепция основывается на другой, более общей концепции. Конец цепочки упирается в наиболее общую науку – философию. Получается своеобразная пирамида, каждая ступень которой покоится на некотором основании. Подведение основания, т.е. обоснование – одна из важнейших процедур в науке. Можно образно назвать обоснование «сердцем» науки.

К сожалению, вопросам обоснования в науке посвящено весьма небольшое количество исследований. В методологии и логике науки это работы А.А. Ивина, Б.В. Маркова, Е.П. Никитина, а в педагогике – монография В.В. Краевского и один из разделов изданной в БГПУ коллективной работы «Онтологические и методологические основы развития педагогической науки в современных условиях».

По А.А. Ивину, обоснование – это приведение тех убедительных аргументов, доводов, в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию. Структуру обоснования образуют: 1) обосновываемое положение; 2) основание обоснования (совокупность доводов, приводимых в поддержку обосновываемого положения); 3) установление связи между основанием и обосновываемым положением, т.е. собственно обоснование [1].

В зависимости от цели выделяют два вида обоснования – абсолютное и относительное, в зависимости от методов – теоре-

тическое и экспериментальное. Если экспериментальное обоснование строится по типу неполной индукции, то теоретическое обоснование всегда носит характер дедукции. Именно через теоретическое обоснование реализуется опережающая функция науки по отношению к практике. В.В. Краевский подчеркивает, что теоретическое обоснование по своей сути есть проектирование. В педагогике теоретически обосновывается определенный проект обучения (воспитания), т.е. предписание к взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся [2].

Необходимо целенаправленно учить начинающих исследователей – студентов, магистрантов, аспирантов – процедуре теоретического обоснования. Во-первых, это должно происходить на каждом учебном занятии. На лекциях преподаватель дает пример грамотного обоснования, используя метод проблемного изложения. На семинарских, практических занятиях студент сам обосновывает свою точку зрения в ходе учебного доклада, беседы, дискуссии. Во-вторых, теоретическое обоснование и его способы должны стать объектом познания при освоении методологических дисциплин, таких как «Основы научного исследования и инновационной деятельности», «Методология профессионального образования».

Осваивается процедура обоснования на каждом этапе педагогического исследования. На этапе постановки проблемы исследования обосновывается наличие объективного противоречия между известным и неизвестным. На этапе определения темы, цели, задач, объекта и предмета исследования обоснованию подлежит каждая из перечисленных методологических характеристик. Но особое значение приобретает теоретическое обоснование на этапе разработки теоретической модели исследуемого педагогического процесса, путей и механизмов его совершенствования.

Назовем основные способы теоретического обоснования в педагогике. *Первый способ – восхождение от абстрактного к конкретному.* В основе механизма обоснования здесь ле-

жит прямая дедукция, т.е. между двумя концепциями (обосновываемой и той, что служит основанием) устанавливаются взаимоотношения как между частью и целым. Например, исследователь моделирует процесс формирования определенного качества личности обучающихся (патриотизма, правовой или экономической культуры и т.д.). При этом он исходит из педагогической концепции формирования сложных, интегративных личностных качеств, разработанной в трудах Н.И. Болдырева, И.С. Марьенко, Г.И. Щукиной, И.Ф. Харламова, В.Т. Чепикова. В соответствии с этой концепцией, процесс воспитания заданного качества должен включать три обязательных компонента: формирование глубоких, осознанных знаний о нормах отношений и правилах поведения (просвещение); формирование внутренней мотивации этого поведения (стимулирование); формирование опыта поведения (организация деятельности).

Второй способ обоснования учитывает единство исторического (генетического) и логического (структурного) в исследовании. Психолог Я.А. Пономарев сформулировал структурно-генетический принцип, согласно которому этапы развития педагогического явления трансформируются в структурные уровни его организации, выступающие затем в качестве функциональных ступеней дальнейших продуктивных взаимодействий [3, с. 73]. Так, выявленные исследователем исторические этапы развития того или иного вида обучения (эвристического, контекстного, личностно ориентированного) на современном этапе могут в «сжатом» виде присутствовать как компоненты (стадии, звенья) разрабатываемой методики этого обучения. Уместна аналогия с известным из биологии законом рекапитуляции: индивидуальное развитие организма (онтогенез) повторяет историческое развитие организмов (филогенез).

Третий способ педагогического обоснования заключается в реализации принципа изоморфизма. Как указывал белорусский ученый Н.К. Степаненков, проектируемая педа-

гогическая система обучения будущих педагогов должна быть в структурном и функциональном отношении изоморфна (тождественна) системе их предстоящей профессиональной деятельности [4]. Возьмем частный случай: проектируя методику эвристического обучения студентов специальности «Профессиональное обучение», мы учитываем, что структура такого обучения должна быть изоморфна эвристической деятельности педагога-инженера (см.: рисунок).

Обосновывая теоретическую модель того или иного педагогического процесса, следует помнить: она должна отвечать требованию целостности. В.В. Краевский по этому поводу пишет: «...основание (познавательное описание) как элемент научного обоснования проекта обучения должно быть целостным; и каким областям научного знания ни принадлежали бы его источники, оно должно разрабатываться в предмете, охватывающем обучение в целом, в единстве всех его компонентов» [2, с. 73].



Рисунок 1 – Реализация принципа изоморфизма в модели эвристического обучения будущих педагогов-инженеров

Следует обращать внимание обучающихся на ошибки, допускаемые при теоретическом обосновании. Вот основные из них: а) обоснование на базе стихийно-эмпирических представлений; б) обоснование *post factum*, т.е. подтверждение уже имеющихся педагогических идей, «подведение базы» под уже принятое решение; в) эклектика (смешение разнородных, противоречащих друг другу элементов) в обосновании. Своевременная коррекция этих и других ошибок будет способствовать формированию методологической компетентности будущего педагога-инженера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ивин, А.А. Обоснование / А.А. Ивин // Философия: энцикл. словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – С. 591–592.
2. Краевский, В.В. Проблемы научного обоснования обучения. (Методологический анализ) / В.В. Краевский. – М.: Педагогика, 1977. – 264 с.
3. Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – М.: Педагогика, 1976. – 280 с.
4. Степаненков, Н.К. Изоморфизм – основа технологии обучения будущих педагогов / Н.К. Степаненков // Адукацыя і выхаванне. – 2007. – № 7. – С. 30–36.