

ЧТЕНИЕ ТЕКСТА С ЭКРАНА ЦИФРОВОГО УСТРОЙСТВА

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь
Научный руководитель: канд. техн. наук, доцент
Дробыш А. А.

Приложения для чтения электронных книг в последние годы получили большую популярность, связанную с широким распространением мобильных компьютеров – планшетов и смартфонов. Сами электронные книги существовали и раньше: одна группа пользователей предпочитала читать непосредственно с экранов персональных компьютеров, другие просто распечатывали их на принтере, изводя пачками офисную бумагу. Очевидно, те, кто читает много в наше время, во многих случаях пристрастились к этому занятию в те времена, когда компьютеры были диковинкой даже на предприятиях, а дома о них не могло быть и речи. По мнению многих «ридоголиков», при чтении на экране ПК книги становятся безликими, а чтение – неудобным и вообще «не таким». Большой дискомфорт в процесс чтения на ПК вносил также прямой свет дисплея – будь то монитор с электронно-лучевой трубкой или жидкокристаллический дисплей ноутбука. Тем не менее с начала нынешнего века появились первые мобильные компьютеры – КПК и смартфоны, которые позволяли сделать процесс чтения более удобным. Многие покупатели при выборе КПК обращали внимание на тип дисплея – насколько он будет удобен для чтения электронных книг, порой отдавая свои симпатии монохромным моделям или, например, трансрефлективным дисплеям. Наконец, с появлением специализированных устройств для чтения электронных книг с экранами, использующими технологию электронных чернил, у электронных книг стало ещё больше поклонников, ведь теперь с

точки зрения нагрузки на глаза чтение при помощи этих устройств ничем не отличалось от обычных бумажных томиков.

Электронный рынок периодически пополняется усовершенствованными вариациями букридеров и планшетов. Оба устройства подходят для работы с текстом и даже картинками.

Ранее для чтения годились только бумажные книжки, а на современном этапе делать это можно на разных устройствах: планшете, букридере, компьютере или телефоне.

Электронными книгами принято называть небольшие по величине технические приборы, внешний вид которых напоминает планшетные устройства. Также их часто именуют «читалка», «букридер» или цифровая книжка. Ключевая миссия букридеров – в передаче текстовых материалов (художественной, учебной литературы и другой печатной информации). Пользователи цифровой техники утверждают, что ее функционал ограничен. Поскольку узкая специфика не нуждается в других дополнительных возможностях, такое утверждение отвергается. В процессе анализа оказалось, что специально разработанные для чтения букридеры очень удобны и не так портят зрение, как планшетные устройства.

В 2006 году Якоб Нильсен, всемирно известный эксперт по юзабилити (удобству) сайтов и руководитель исследовательской организации Nielsen Norman Group, представил результаты исследования движений глаз интернет-пользователей во время чтения текстов на сайтах. Главный вывод: люди не читают тексты веб-страниц последовательно, слово за словом, а бегло сканируют текст, выхватывая взглядом всего несколько строк.

Движение человеческих глаз по экрану в это время напоминает латинскую букву F. Этот эффект получил название «F-образная модель чтения веб-контента».

Два года спустя еще одно исследование Нильсена показало, что интернет-пользователи прочитывают всего 20-28% слов из текстов на интернет-страницах. Значит, они выхватывают из текста отдельные детали, не вникая в него целиком.

То есть речь идет о быстром и очень поверхностном чтении. Свежее исследование 2017 года подтвердило, что F-образная модель актуальна как для компьютеров, так и для смартфонов. Но в этой работе сделана важная оговорка: люди, глубоко заинтересованные в содержании электронного текста, читают его все-таки целиком. Правда, таких пользователей мало.

Чтение с экрана учит:

- Планировать. Необходимо понимать, что именно мы хотим узнать из текста.

- Правильно формулировать запросы и искать информацию. Именно для таких целей пользуются просмотрным, то есть сканирующим чтением.

- Оценивать значимость найденной информации. Человеку предстоит понять, действительно ли он нашел именно то, что ему нужно, и надежен ли источник сведений. Как минимум надо отличать рекламный или агитационный текст от информационного.

- Быстро синтезировать смысл. Экранное поисковое чтение предполагает скроллинг большого количества источников. Нужно уметь собрать найденную информацию воедино.

Несмотря на все преимущества цифровых источников информации, последние несколько лет появляется всё больше доказательств того, что наш мозг отдаёт предпочтение аналоговым медиа.

Согласно исследованию психологов из Принстонского университета и Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, гораздо проще запомнить что-то важное, записав это от руки. По словам психотерапевта и эксперта в области журналистики Мод Перселл (Maud Purcell), причиной этого может быть то, что письмо стимулирует зону мозга, известную как ретикулярная активирующая система, которая фильтрует и приносит ясность в основную часть информации, на которой мы концентрируемся.

Выяснилось, что поглощение информации с бумаги способствует лучшему её удержанию в памяти и повышению продуктивности. Анна Манген (Anne Mangen), профессор Центра чтения норвежского Университета Ставангера, провела исследование, в рамках которого выдала участникам один и тот же 28-страничный детективный рассказ – кому-то на бумаге, а кому-то на ридере Amazon Kindle. После этого им задали ряд вопросов по тексту.

У участников другого исследования сложилось мнение, что они лучше осмысливают информацию, когда читают с экранов электронных устройств. Из-за этого они проглатывали текст гораздо быстрее тех, кто читал с бумаги, и считали, что покажут себя лучше в викторине по тексту. В итоге почитатели традиционного формата не только выиграла в плане понимания текста, но и лучше спрогнозировали свои результаты.

Нам необходимо воспитывать новый тип мозга: мозг «двойной грамотности», способный к самому глубокому погружению в смысл текста, независимо от формата носителя. От этого зависит очень многое: способность проверять разные точки зрения и устанавливать истину; способность нас самих вырваться за пределы нынешнего потока информации, чтобы обрести знания и мудрость, которые помогут обществу развиваться.

УДК 378.147

Гусинцева Е.А., Рогалевич В.С.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ**

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент

Дирвук Е. П.

Производственная (педагогическая) практика является неотъемлемой частью подготовки педагогических кадров в