

ИССЛЕДОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ 1-2 КУРСОВ

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент

Островский С. Н.

Учеба занимает почти все время в период становления личности. Получение образование стало неотъемлемой частью современного мира и необходимым для каждого человека. По этой причине мотивация к обучению является настолько важной темой в современной психологии и социологии.

«Мотивация — это совокупность факторов, которые побуждают человека к действию, задают границы и формы деятельности» [1].

Учебная мотивация весьма многогранна и состоит из множества факторов. По этой причине при исследовании учебной мотивации появляется необходимость рассматривать не только доминирующий мотив, но и все структуру мотивационной сферы [1].

Матюхина М. В. выделяет три вида мотивов в зависимости от источников учебной мотивации [1]:

- 1) Внутренние
- 2) Внешние
- 3) Личные

Гордашников В. А. и Осин А. Я. выделили следующие группы мотивов [1]:

- 1) Коммуникативные мотивы;
- 2) Мотивы избегания неудач;
- 3) Мотивы престижа;
- 4) Профессиональные мотивы;
- 5) Мотивы творческой самореализации;
- 6) Учебно-познавательные мотивы;
- 7) Социальные мотивы;

В ходе исследования была использована методика разработанная на основе опросника Реана А. А. и Якунина В. А. Было опрошено 60 студентов 1 курса и 60 студентов 2 курса (ФИТР и ЭФ) БНТУ, среди которых девушек 27 человек, юношей 93 человека.



Рисунок 1– Результаты диагностики учебной мотивации студентов 1 курса (ФИТР и ЭФ) БНТУ

Исходя из полученных данных (см. рис. 1) преобладающим мотивом выступают профессиональные мотивы (17%). В почти равном соотношении находятся коммуникативные мотивы, учебно-познавательные мотивы и мотивы творческой самореализации (15%). У наименьшего количества студентов отмечается мотив избегания неудач (11%).

Исходя из полученных данных (см. рис. 2) преобладающим мотивом выступают профессиональные мотивы (16%). В почти равном соотношении находятся коммуникативные мотивы, социальные мотивы и мотивы творческой самореализации (15%). У наименьшего количества студентов отмечается мотив избегания неудач (12%).

По результатам исследования можно сделать вывод, что все студенты, прошедшие анкетирование, являются высоко и разносторонне мотивированными.



Рисунок 2 – Результаты диагностики учебной мотивации студентов 2 курса (ФИТР и ЭФ) БНТУ.

Тот факт, что профессиональные и учебно-познавательные мотивы является преобладающими является показателем того, что большинство студентов сделало правильный выбор при определении свое профориентации.

Также важным фактором является низкий результат мотива избегания это является показатель того что большинство студенты не боятся совершать ошибки на пути к своей цели.

Стоит подвести итог, что с какими мотивами человек приходит на 1 курс в высшие учебное заведения с такими и переходит на дальнейшее обучение (2 курс). Наблюдаются незначительные колебания в разных видах мотивации как мы считаем связанные с новыми межличностными отношениями, существующими между людьми, которые влияют на характер их мотивационных состояний.

Высшие учебное заведения не оказывает значительного влияния на мотивацию у студента, поступившего на 1 курс. Только сам студент может погрузить себя в среду, где будут присутствовать сильные внешние мотивы и только личными усилиями, и желаниями, осознанием пользы и надобность обучения, повысить свои внутренние мотивы. Учебное заве-

дение является лишь способом достижения заранее поставленной цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пономаренко, А. А. Теоретические основы исследования учебной мотивации студентов / А. А. Пономаренко, В. Ченобытов // Молодой ученый. — 2013. — №1.—С. 356–358.

УДК 378

Однолетков М.О.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИКЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Зуёнок А.Ю.

Стандартизация в настоящее время широко распространена не только в сфере производства. Стандарты стали объективной реальностью также и в области образования. Совершенствование библиотечно-информационного образования, развитие международного сотрудничества в области образования в настоящее время невозможно осуществить без применения средств и методов стандартизации.

Но в отличие от других сфер стандартизация образования обладает и рядом существенных недостатков. Так, с одной стороны, стандарты в области образования позволяют сформировать единые требования, предъявляемые к выпускникам, добиться высокой степени совместимости учебных планов, что в свою очередь ведет к совместимости, унификации и признанию дипломов как в национальном, так и в международном масштабах, сотрудничество учащихся и учителя;

С другой стороны, стандартизация обязывает всех участников учебного процесса следовать единым правилам, что