

Раздел 2

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

УДК 711.011

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Вашкевич В.В.

кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство», БНТУ

В статье анализируются градостроительные аспекты формирования в Беларуси объектов самодеятельного технического творчества как необходимого условия инновационного развития общества. Перспективным направлением развития жилых территорий крупных городов, способствующим активизации изобретательской деятельности населения, рассматривается строительство смешанной застройки.

Введение. Понятие «гаражные изобретения» прочно вошло в современный обиход. Пожалуй, самый известный пример – первый компьютер Apple, собранный в гараже Джобсов. Фирма Hewlett-Packard также начиналась с гаражного производства. Уолт Дисней организовал первую студию в гараже своего дяди. Приведенные примеры свидетельствуют о выдающейся роли гаража в реализации изобретательской деятельности. Прежде всего, идет речь о гараже рядом с домом, как о самой традиционной форме хранения автомобилей и организации домашней мастерской. Близость ее к месту проживания – это ключевой фактор, способствующий «гаражному творчеству».

Однако гаражная мастерская в условиях Беларуси находится вне закона, так как правила пожарной безопасности не допускают использования гаража не по прямому назначению (устройства ремонтной мастерской), а также запрещают монтаж и эксплуатацию электрических машин (электронаждаков, электродрелей и других подобных электроизделий), использование сварочного оборудования [1]. Несмотря на правила пожарной безопасности, стихийная гаражная техническая деятельность населения существует, потому что пространственная и функциональная организация города такова, что доступных мест, в которых осуществлен доступ к станкам и оборудованию, нет.

Основная часть. В СССР организованное техническое творчество детей и молодежи осуществлялось во внешкольных учреждениях (дворцах и домах пионеров и школьников) системы министерства просвещения (народного образования).

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ № 321 от 13 марта 1987 года «Об образовании единой общегосударственной системы научно-технического творчества молодежи» началось создание таких центров во всех республиках СССР.

Взрослому населению любительское техническое творчество доступно было либо на производстве (рационализаторская и изобретательская деятельность на рабочем месте) или в ДОСААФ (Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту) в рамках, очерчиваемых целями и задачами этой организации.

Вместе с тем, стихийное техническое творчество населения никуда не исчезало. Во многих областях техники появлялись любительские изобретения, этому способствовало издание журналов «Техника молодежи» (с. 1933 г.), «Моделист-конструктор» (с. 1966 г.), «Юный техник» (с. 1956 г.). Уже в 60-80-е гг. прошлого века публикуется достаточно много научных работ, посвященных «техническому творчеству масс».

Как реакция на массовое распространение любительского технического творчества, в феврале 1987 года, утверждается Постановление ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ «О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного технического творчества» (№ 157), в котором перед партийными и советскими органами ставится акту-

альная задача по всемерному содействию техническому творчеству граждан СССР и признается целесообразным создание клубов самодеятельного технического творчества. При Государственном комитете по делам изобретений и открытий организуется Центральная комиссия содействию самодеятельному техническому творчеству. В Постановлении дается указание руководству республик о выделении помещений или их строительстве для размещения клубов самодеятельного технического творчества. Анализ реализации постановления № 157 выявил медленное выполнение его решений на местах, проблемы с выделением помещений, организацией оплаты преподавателей и др. В Беларуси отмечалась тенденция слияния структур управления общественно-государственной системы НТТМ и самодеятельного технического творчества [2].

К сожалению, советской системе технического творчества населения не суждено было сложиться, так как после образования суверенной Республики Беларусь данной проблеме не уделялось должного внимания. Отдельные клубы технического творчества существуют при заводах, общественных организациях, но общая статистика автором не выявлена.

В стране действует лишь система внешкольного образования, доступная для детей и молодежи. Например, в 2011 году в Минской области действовало лишь 78 учреждений дополнительного образования, из них только 4 центра технического творчества. И это самый высокий областной показатель по республике [3].

Градостроительные тенденции также не всегда способствуют инициативному техническому творчеству населения. Как известно, в течение всего послевоенного периода в белорусских городах целенаправленно формировались отдельные функциональные зоны (жилые, общественные, производственные и рекреационные). Проектировщики стремились к компактности города, высокой плотности населения, что

было обусловлено концентрацией производства, централизованными системами инженерного обеспечения городских районов.

Как правило, дома или дворцы пионеров строились в центрах городов, а клубы технического творчества размещались в приспособленных помещениях в любых частях города. Застройка жилых территорий крупных городов осуществлялась преимущественно многоквартирными домами массовых серий. Гаражные массивы выносились в коммунально-складские зоны, как правило, расположенные вдали от жилых домов.

В центрах жилых районов и в микрорайонах предусматривались объекты культурно-бытового обслуживания, к которым относились и специализированные ремонтные мастерские (по ремонту бытовой техники и пр.). Подобная практика развития города в широком масштабе осуществляется в Минске и в настоящее время.

Действующие градостроительные документы также не предполагают, что у человека может появиться желание что-то изобрести в технической сфере и реализовать свое изобретение самостоятельно. Например, в ТКП «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки» упоминается только о детских центрах технического творчества, об объектах культуры и искусства как о социально-гарантированных видах обслуживания, о техническом творчестве взрослого населения нет ни слова [4]. *Такая ситуация в градостроительстве привела к «сжатию» пространства для инициативного технического творчества на фоне дефицита специализированных объектов, предназначенных для этой цели.*

Вместе с тем, принята государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, где одна из задач – «формирование инновационного общества, создание эффективной системы непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, специалистов и руководителей для иннова-

ционной экономики» [5, с.11]. Ниже говорится об эффективном использовании интеллектуальных ресурсов общества и формировании благоприятной среды для развития научно-технической деятельности и инновационного бизнеса [5, С.39]. Конечно, в программе речь идёт о high-tech секторе экономики и, казалось бы, клубы технического творчества к этому отношения не имеют, так как относятся скорее к low-tech сегменту человеческой деятельности. Однако если ощущается нехватка пространства для low-tech деятельности, то трудно ожидать прорыва в инновационной сфере.

Обратимся к опыту США, где не наблюдается недостатка в гаражных мастерских, но можно отметить проблему с доступностью населения к высокотехнологическому оборудованию, необходимому для современного технического творчества. Бывший инженер Джим Ньютон на своём собственном опыте убедился в нехватке оборудования для реализации своих изобретений и решил организовать общедоступную мастерскую на клубной основе [6]. Первый гараж для изобретателей был открыт в Менло-Парк (Калифорния) в 2006 году. После открыты еще четыре: в Рейли-Дерхем, Портленде, Сан-Хосе, Детройте. Особенность этих мастерских в том, что на членской основе (месячный абонемент около 99 долларов), человек получает доступ к разнообразному оборудованию, такому как аппараты лазерной резки, сварочное оборудование, циркулярные пилы, сверлильные и токарные станки, 3-D принтеры и 3-D сканеры, но может им воспользоваться только после обучения. К услугам клиента предоставляются компьютеры с программным обеспечением, позволяющим проектировать будущие изделия.

Не стоит рассматривать этот пример как вариант мужского клуба, так как к услугам женщин, предоставляется разнообразный спектр швейного оборудования. Интересно, что обучение и работа на определенном оборудовании (не всем) разрешена и для детей от 12 до 17 лет (конечно, под при-

смотром взрослых) [7]. Такая широкая функциональность позволяет рассматривать подобные мастерские как своеобразные семейные клубы с элементами профессионально-технического обучения.

Пять клубных мастерских для США – это очень малое количество, но оно демонстрирует возрастающий интерес населения к техническому творчеству, которое выступает инициатором инновационного развития. В нашей стране ситуация обратная – существует инициатива создания инновационного общества «сверху», но большинство жителей крупных городов ограничено в реализации своих новаторских идей в технической сфере на уровне среды проживания.

Выводы. Можно предложить два пути решения данной проблемы. Первый путь заключается в дополнении традиционных объектов общественного обслуживания населения крупных городов сетью специализированных клубных мастерских технического творчества «Сделай сам», размещаемых по иерархической системе: в центре города – в центрах планировочных районов – в центрах жилых районов.

Второй путь предполагает создание традиционных форм жилых территорий с включением производственно-деловой застройки, бизнес-отелей, startup-школ, которые могли бы стать основой для возникающих мастерских или мелких безвредных производств.

В ТКП «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки» подобное образование называется смешанной застройкой, правда, с оговоркой, что это исторически сложившийся ее тип.

Строительство районов смешанной застройки представляется наиболее перспективным путем развития города с точки зрения приближения мест приложения труда к жилым домам и разнообразия среды проживания, способствующей творчеству населения, в том числе техническому.

Заключение. Пространственная организация города оказывает существенное влия-

ние на возможности инициативного технического творчества его жителей. Создание градостроительных условий для возникновения объектов самодеятельного технического творчества в условиях плотной жилой застройки крупных городов может способствовать реализации изобретательской деятельности населения.

Литература:

1. Правила пожарной безопасности Республики Беларусь для жилых зданий, общежитий, индивидуальных гаражей и садоводческих товариществ. ППБ 2.13 – 2002
2. Самодеятельное техническое творчество. Сборник документов. Вып. 1. ВНИИПИ; сост.: В.К.Сорока, А.Н. Щеглов, А.А.Христофоров. - М., 1989. – 60 с.
3. Сирота, В. В Беларуси критически не хватает кружков технического творчества / В. Сирота, // Могилев [электронный ресурс]. -- 2012. – Режим доступа: <http://www.mogilev.by/news/37843-v-belarusti-kriticheski-ne-hvataet-kruzhkov-tehnicheskogo-tvorchestva.html>. - Дата доступа: 20.03.2012.

УДК 72.03:725.94(476-22)

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АРХИТЕКТУРНОГО БЛАГОУСТРОЙСТВА СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ БЕЛАРУСИ

Другомилов Р.А.

аспирант, кафедры «Градостроительство», БНТУ

Рассмотрено развитие в историческом процессе архитектурного благоустройства сельских поселений Беларуси в рамках шести основных периодов социально-политического развития страны с описанием их характерных особенностей.

Введение. Архитектурное благоустройство сельских поселений – одна из важнейших задач современной сельской архитектуры Беларуси. В настоящее время вопросы архитектурного благоустройства сельских поселений подняты в ряде государственных программ и документов, из которых наиболее полно освещает вопросы развития сельских поселений “Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы”. Однако разработка теоретических основ организации благоустройства и его проектирование невозможны без критического анализа исторического развития благо-

4. Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки: ТКП 45-3.01-116-2008 (02250). – Введ. 01.07.09– Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2009. – 64 с.

5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы. – Минск: ГУ «БелИСА», 2011. – 164 с.

6. Бизнес идея №2126. Гараж для великих изобретателей // 1000 идей [электронный ресурс]. – 2007- 2012. – Режим доступа <http://www.1000ideas.ru/?p=6225> - Дата доступа: 20.03.2012.

7. Techshop // techshop [электронный ресурс]. – 2006-2012. - Режим доступа: <http://www.techshop.ws> - Дата доступа: 20.03.2012.

THE INNOVATIVE POTENTIAL OF URBAN PLANNING

V.V. Vashkevich

The urban development of do-it-yourself workshops in Belarus is analyzed. Spatial accessibility to D.I.Y workshops is considered as necessary condition for innovation development of society.

The proposed way of expanding the cities which encourages technical creativity of residents is mixed development.

Поступила в редакцию 19.04.2012

устройства сельских поселений Беларуси и осмысления общих этнографических черт и особенностей, присущих тем или иным малым формам и прочим элементам благоустройства на территории нашей страны. Анализ исторического развития благоустройства сельских поселений Беларуси основан на работах различных авторов, раскрывавших вопросы белорусского народного зодчества и этнографии – Л.А. Молчановой [1], В.А. Чантурии [2], В.В. Трацевского [3], А.И. Локотко [4; 5], С.А. Сергачева [6], А.С. Сардарова [7-9], А.Н. Кулагина [10] и др., – на анализе проектов, предложений по совершенствованию сельской среды и описанию удачных примеров благоустройства сельских поселений, приведенных в научной литературе советского периода, а также