

поддержка предоставляется через большие сельскохозяйственные предприятия с использованием неэффективных и непрозрачных процедур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское, лесное и рыбное хозяйство. Государственная служба статистики.[Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. – Дата доступа: 1.1.20202.
2. Лупенко Ю.А., Андрос С.В. Банковское кредитование аграрного сектора экономики. Экономический вестник НТУУ «КПИ»/ Ю.А. Лупенко, С.В. Андрос // : сборник научных трудов. – К.: Изд-во НТУУ «КПИ», ВПИ ВПК «Политехника», 2019. – № 16. – С. 196-207. DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.16.2019.181851>.
3. Андрос, С.В. Финансово-кредитное обеспечение сельскохозяйственных предприятий. Университетские научные записки / С.В. Андрос // : журнал Хмельницкого университета управления и права. Хмельницкий: Изд-во Хмельницкого университета управления и права, 2018. – Вып. № 3-4 (67-68). – С. 346 -356.4.
4. Agriculture & Rural Development. © 2019 The World Bank Group. <https://data.worldbank.org/indicator>. – 2019.
5. Левченко, Г. Сельское хозяйство Европы и Украины: наблюдения и выводы[Электронный ресурс].-Режим доступа:https://petrimazepa.com/selskoe_khozyaystvo_evropy_i_ukrainy_nablyudeniya_i_vyvody. –Дата доступа: 1.1.2020

УДК 339

О ВЗАИМОСВЯЗИ КАЧЕСТВА ИНСТИТУТОВ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ

А.В. Белоусов, ГНУ «НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь», г. Минск

Резюме – в статье приводятся итоги оценки взаимосвязи качества институциональной среды и конкурентоспособности экспорта стран на основе корреляционного анализа. Акцент сделан на изучении торговли промежуточной продукцией как отражающей степень участия стран в глобальных цепочках создания стоимости.

Ключевые слова: конкурентоспособность экспорта, качество институтов, глобальные цепочки создания стоимости.

Введение. Институциональная среда международного бизнеса и торговли становится одним из важнейших факторов участия стран в международном разделении труда и производственном кооперировании. Эффективные институты повышают конкурентоспособность отечественного бизнеса, способствуют привлечению прямых иностранных инвестиций, повышают надежность страны и ее компаний как звена международных логистических цепочек. Например, меры по развитию инфраструктуры и совершенствованию правовой среды позволяют снижать издержки и встраиваться в более доходные звенья глобальных цепочек создания стоимости (ГЦСС). Однако различные аспекты институциональной среды будут по-разному влиять на различные отрасли (сектора) экономики. Другими словами, для конкурентоспособности каждой отрасли существует особый набор приоритетных мер регулирования (в контексте совершенствования качества институтов).

Кроме того, разную роль меры регулирования могут играть для конечных и промежуточных товаров. Для изучения таких межотраслевых и институциональных различий в данном исследовании был применен корреляционный анализ.

Основная часть. В качестве показателя, отражающего конкурентоспособность экспорта отраслей, был выбран индекс выявленных сравнительных преимуществ Балассы, представляющий собой отношение доли экспорта определенной отрасли анализируемой страны в мировом экспорте данной отрасли к доле всего экспорта страны в общемировом экспорте. Для целей проводимого анализа использование индекса Балассы выступает очень удобным, поскольку способ его построения позволяет сравнивать одновременно конкурентоспособность в разрезе стран и отраслей, что, в свою очередь, позволяет сопоставлять ее с другими характеристиками стран и отраслей. Для измерения качества институтов набор показателей для анализа был ограничен показателями раздела «Международная торговля» рейтинга «DoingBusiness». Вообще, показатели из рейтинга «DoingBusiness» довольно часто используются для объяснения участия стран в ГЦСС [1, с. 2187].

Стабильность национальной регулирующей среды и легкость ведения бизнеса, включая услуги логистики, являются ключевыми факторами для фирм-лидеров. Данные опросов национальных компаний сообщают, что меры по содействию торговле выступают важным аспектом их способности входить в международные субподрядные отношения [2, с. 9]. Показатели рейтинга «DoingBusiness» могут быть рассмотрены в качестве направлений экономической политики, указывающих на возможные источники для экономического роста и развития предпринимательства [3, с. 392]. В фундаментальном обзоре ВТО по ГЦСС эконометрически и на основе данных опросов подтверждается значимость инфраструктуры и администрирования на границе для торговли в глобальных производственных сетях [4, с. 265].

Указывается, что среди стран Восточной Европы и Центральной Азии много удаленных и замкнутых, для которых критически важна экономия времени для экспорта и импорта в контексте инфраструктуры. Расчеты проводились в разрезе 16 отраслей обрабатывающей промышленности, двух направлений использования (для промежуточной и продукции, предназначенной для конечного использования) и 8 показателей качества

институтов. В целях экономии пространства в таблице приведена только часть результатов расчетов. Данные таблицы показывают, что некоторые отрасли сильнее зависят от качества институтов (большее число статистически значимых корреляций в случае производства электрооборудования, машин и оборудования), а некоторые сферы регулирования имеют относительно более высокое значение для большего числа отраслей (например, время на пограничный таможенный контроль при экспорте). Сравнение результатов корреляций по торговле промежуточными и конечными товарами показывает, что, в целом, качество институтов и инфраструктуры более важны для экспорта промежуточной продукции, чем для экспорта конечной (следовательно, и для участия в ГЦСС, т.к. большая торговля промежуточной продукцией свидетельствует о более тесном кооперационном сотрудничестве между компаниями из разных стран). При этом институциональная среда оказывает большее влияние на экспорт сложнотехнической (научоемкой) продукции, интегрирующей при производстве большее число деталей и компонентов, по сравнению, например, с экспортом пищевых продуктов или текстиля.

Таблица 1 – Взаимосвязь показателей качества институтов международной торговли и индексов Баласы по экспорту промежуточной продукции

Отрасли деятельности	Показатель				
	Время на экспорт: пограничный и таможенный контроль	Стоимость экспорта: пограничный и таможенный контроль	Время на импорт: пограничный и таможенный контроль	Стоимость импорта: пограничный и таможенный контроль	Стоимость импорта: оформление документов
Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	-0,1549	-0,0791	-0,097	-0,1781	-0,0617
Производство бумаги и изделий из бумаги, полиграфическая деятельность	0,1967*	0,115	0,2203*	0,1735	0,2170*
Производство химических продуктов и фармацевтических препаратов	0,2569*	0,0962	0,1462	0,1318	0,1936*
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,3666*	0,3785*	0,1571	0,3086*	0,1378
Производство электрооборудования	0,4003*	0,3203*	0,2637*	0,2972*	0,3002*
Производство машин и оборудования, не включенных в другие категории	0,5215*	0,4712*	0,4130*	0,4708*	0,3760*
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	0,1477	0,3002*	0,1850*	0,2821*	0,0923
Производство прочих транспортных средств и оборудования	0,2187*	0,1618	0,1757	0,2158*	0,2148*

Источник: разработка автора по данным [5;6].

Примечание. * – коэффициент корреляции (Пирсона) значим на 5%-ном уровне.

Заключение. Проведенный анализ показал, что, в целом, совершенствование качества институтов, в частности, характеризующих качество внешнеторговой деятельности страны, положительно сказывается на конкурентоспособности ее экспорта и особенно сильно в кооперационном экспорте и в более наукоемких отраслях. При этом существуют заметные индивидуальные различия в разрезе как мер регулирования, так и в отраслевом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Antras, P. Organizing the Global Value Chain / P. Antras, D. Chor // *Econometrica*. – 2013. – Vol. 81, No. 6. – pp. 2127-2204.
2. Escaith, H. International Supply Chains? Trade in Value Added and Development: A Small Economy's Perspective // Conference Paper on IDE-JETRO Conference on "Global Value Chains: Quo Vadis?", Tokyo 5 July 2013 [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.ide.go.jp/library/Japanese/Event/Sympo/pdf/2013WTO_Report1_Escaith_paper.pdf. – Date of access: 11.02.2020.
3. Richardson, C. What the Law of Comparative Advantage Misses in Africa: A New Measure of Economic Complexity / C. Richardson // 5th Economics & Finance Conference [Electronic resource]. – Miami, 2016. – Mode of access: <https://ideas.repec.org/p/sek/iefpro/3205763.html>. – Date of access: 15.02.2020.
4. Global Value Chains in a Changing World // Fung Global Institute, Nanyang Technological University, World Trade Organization [Electronic resource]. – 2013. – Mode of access: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/aid4tradeglobalvalue13_e.pdf. – Date of access: 14.02.2020.

5. Bilateral Trade in Goods by Industry and End-use (BTDIxE) // OECD STAN database [Electronic resource]. – Mode of access: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BTDIxE_i4#. – Date of access: 14.02.2020.

6. World Development Indicators // The World Bank: data and statistics [Electronic resource]. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>. – Date of access: 15.02.2020.

УДК 338.242

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ МИРОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

канд. филос. наук О.В. Беркова, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье анализируется теоретический подход, применяемый при анализе мировых экономических процессов, который носит название экономический реализм (национализм). Показывается неправомерность его использования в малых странах с открытой экономикой в условиях глобализации. Из чего делается вывод о необходимости использования в экономической политике этих стран курса на транснационализацию и интеграцию в мировое экономическое пространство.

Ключевые слова: экономическая политика, экономический реализм, глобализация, транснационализация, интеграция.

Анализируя теоретические подходы, лежащие в основе экономической политики нашего государства, в том числе и в системе мирохозяйственных связей, необходимо определить ее как экономический реализм. Экономический реализм главную роль в экономическом развитии отводит государству и исходит из приоритета интересов нации в международных отношениях. Наряду с данным подходом при анализе процессов, происходящих в мировой экономике, имеются альтернативные, например, либерализм, приверженцы которого не считают государство главным субъектом экономических отношений и настаивают на том, что государства и народы могут сотрудничать на взаимовыгодной основе, а также целое направление так называемых критических теорий, к которым относятся, например, марксизм, структурализм и т.п. [1, с. 9]. Приверженцы экономического реализма утверждают, что производство, потребление, обмен и инвестиции зависят от политической власти. Рынки не «естественны»; они могут существовать только в социальном контексте и при участии государства. В рамках данного подхода считается, что транснациональные корпорации должны подчиняться государству, а если они и становятся важными субъектами экономики, то это происходит только потому, что государство отказалось от регулирования или смягчило контроль за движением капитала. Возникает вопрос, насколько правомерной может быть подобная позиция, особенно если речь идет об экономическом развитии малых стран с открытой экономикой? Для ответа на него рассмотрим, что собой представляет современная мировая экономика, исходя из истории ее рыночной эволюции. Современная рыночная экономика берет свое начало с простого товарного производства, а оно, в свою очередь – с экономического обособления товаропроизводителей, деятельность которых регулировалась законом стоимости в системе общественного разделения труда [2, с. 23].

Простое товарное производство со временем эволюционировало в капиталистическое предприятие, использовавшее уже кооперацию труда наемных рабочих, однако факт соответствия затраченного труда среднему, общественно необходимому, все равно определялся рынком. Далее капитализм породил акционерные предприятия, на которых гигантская концентрация и централизация капиталов достигалась посредством аккумуляции денежных средств нескольких капиталистических предприятий. Из акционерных предприятий дальше образовывались монополистические объединения, где имело место сосредоточение значительной части капитала, мощностей, рабочей силы, продукции определенной отрасли производства под единым руководством, а также превращение отдельных предприятий в поставщиков промежуточного продукта. Подключение банковского капитала, организованного в банковские монополии, к процессу концентрации и централизации производства привело к появлению и развитию финансового капитала, а прямое вмешательство государства в процессы производства, обращения и распределения и участие в них в различных формах – к государственно-монополистическому капитализму. Выход «избытка» капитала за пределы конкретной страны, а также сложение капиталов в международных масштабах способствовало возникновению транснациональных корпорации (ТНК), в деятельности которых уже использовался учет товарных рынков методами математической формализации и системного анализа, прогнозирование изменений в технологиях и конъюнктуре, долгосрочное планирование и т.п.

В современной мировой экономике набирает силу кластерная форма ее организации, которая характеризуется интеграцией предприятий, организаций и научных учреждений, работающих в одинаковых условиях, при повышении их конкурентоспособности за счет инновационной деятельности и развития сетевых взаимодействий на всех уровнях [3, с. 147]. Параллельно происходит глобализация рынков, сближение всех национальных экономик за счет их интеграции, создание единого информационного пространства и унифицированной нормативной правовой базы, появляются надгосударственные формы управления в политике и экономике, виртуализируется бизнес, формируется международная бизнес-инфраструктура [4, с. 141]. На фоне этого становится ясно, что теоретическое оформление понятий «частная собственность» и «рыночная экономика» утрачивают конкретность в виду недостаточной определенности понятия «субъект собственности». «Если товаропроизводитель теряет возможность самостоятельно распоряжаться и пользоваться своей продукцией, и это