

уровень инфляции на уровне 2 %, и соответственно отклонения от него считать ухудшением ситуации независимо от того уменьшится уровень инфляции или увеличится.

Заключение. Предложенный подход – учёт экспертной оценки текущих проблем с их количественным измерением даёт возможность упростить комплексный анализ бизнес-среды и привлечь внимание к актуальным проблемам бизнеса и экономики в целом, что недостаточно учтено при условии стандартного комплексного анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Derev'yanko, Yu. M. A Comparative Analysis of Business Environment: Evidence for Ukraine, Nigeria and Ghana / Yuriy M. Derev'yanko, Olha A. Lukash, Oluwatosin O. Obiwusi, Francisca A. Serwaa, Tetiana S. Tolok // Механізм регулювання економіки. - 2018. - № 4. - С. 55-67.
2. Why does the Federal Reserve aim for 2 percent inflation over time? (2015, January 25). Retrieved December 20, 2018, from https://www.federalreserve.gov/faqs/economy_14400.htm
3. The Global Competitiveness Report 2019 (2019). Retrieved December 20, 2019, from http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf.

УДК 331.56

КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

А.В. Забавская, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье анализируются современные концепции управления рисками в предпринимательских структурах. Предлагается уточненная классификация предпринимательских рисков. Выделяются факторы, оказывающие смягчающее воздействие на риски.

Ключевые слова: концепция, управление рисками, бизнес-система, предпринимательская деятельность.

Введение. В настоящее время выделяют три основные концепции риск-менеджмента, которые могут применятся в бизнес-системах. Их постепенное развитие и взаимное замещение друг друга связано в первую очередь с изменением восприятия понятия феномена риска и его влияния на управление организацией в целом.

Основная часть. Первая концепция – концепция селективного управления рисками. Она базируется на фрагментальном восприятии рисков, т.е. анализируется и оценивается конкретное событие, которое возникает в рамках отдельного элемента бизнес-системы с учетом его локальной функции. В таком случае принимаемые решения носят исключительно дискретный характер и ограничиваются только отдельными направлениями деятельности. В качестве основного недостатка концепции можно выделить следующий: выявленные риски анализируются и оцениваются эпизодически с локальных позиций выбранного подразделения организации, отсутствует понимание влияния рисков в целом для организации.

Далее исторически развивается концепция комплексного управления рисками. Исходя из недостатков предшествующей концепции в рассматриваемой осуществляется полный охват управлением рисками всех структурных подразделений организации (элементов бизнес-системы), а также направлений и стратегических целей. Риск-менеджмент является непрерывным, направлен на оценку всего многообразия рисков, которые возникают в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Основным недостатком концепции комплексного управления заключается в автономности управления рисками и в том, что данный процесс носит второстепенный характер по сравнению с другими управленческими процессами. Руководители структурных подразделений не анализируют и не оценивают риски, которые выходят за пределы их ответственности, отсутствует системность в отношении рисков на уровне организации [1].

В современных условиях всё большее количество организаций применяет концепцию системного управления рисками. Она базируется на объединении всех структурных элементов бизнес-системы (интеллектуальных, организационных, управленческих и т.п.), системном анализе и оценке рисков, возникающих в ней. Процесс управления рисками выступает в качестве важной части целостной системы управления и не носит второстепенный характер. Риск-менеджмент является подсистемой, которая отслеживает взаимосвязь всех процессов организации; инструментом, который регулирует возникновение и влияние рисков.

В настоящее время на международной арене концепция системного управления рисками считается наиболее перспективной и эффективной в рамках рассматриваемой проблемы, поскольку учитывает выявленные ранее недостатки предшествующих ей концепций. В рамках ее использования можно выделить следующую типологию основных предпринимательских рисков. Они обладают разнообразным характером и возникают из-за неисчислимых факторов.

В зависимости от места происхождения рисков можно выделить два их типа: внутренние и внешние риски [1]. Внутренние риски – это те риски, которые проявляются во внутренней среде бизнес-системы и которыми можно в значительной степени управлять. Внешние риски – это те риски, которые возникают из-за событий, происходящих за пределами организации. Такие события обычно находятся вне контроля бизнес-систем. На рисунке 1 представлена совокупность наиболее часто возникающих предпринимательских рисков.

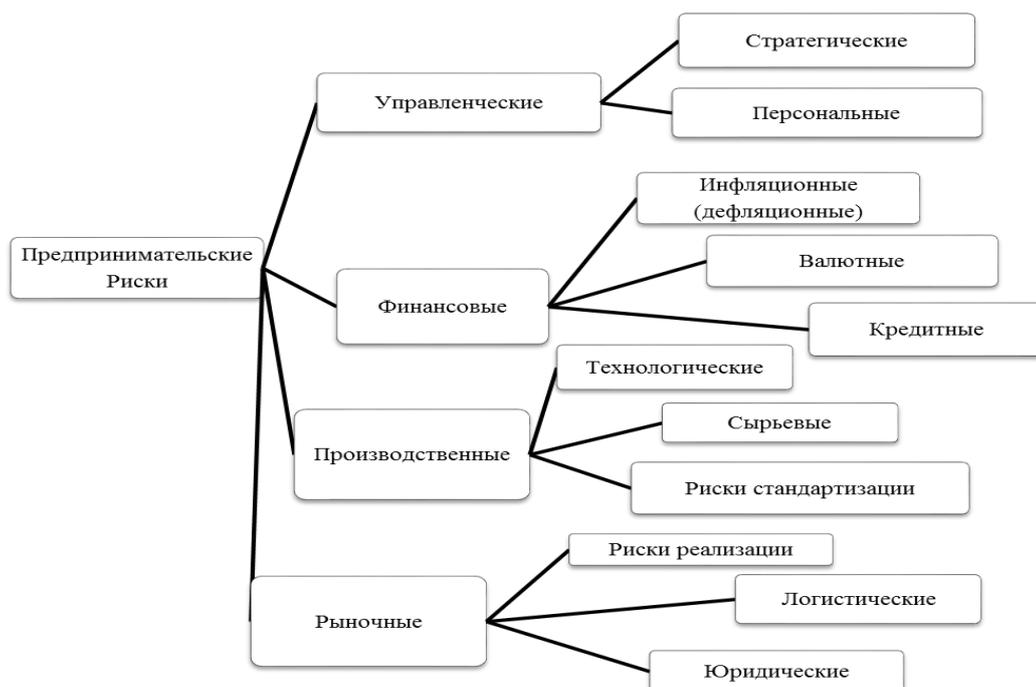


Рисунок 1 – Классификация предпринимательских рисков

Источник – собственная разработка автора.

Представленная выше схема кратко отображает основные виды рисков, с которыми сталкиваются субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Безусловно каждая из выделенных групп (управленческие, финансовые, производственные, рыночные) включает как внутренние риски, так и внешние. К примеру, управленческие риски можно подразделить на стратегические и персональные, в свою очередь стратегические на – внешние стратегические риски: страновые риски; внутренние стратегические – проектные, инновационные, информационные риски.

Рассмотрим подробнее инновационные риски, поскольку расходы в данной области отличаются от большинства других инвестиций. Они могут быть более рискованными, привлекать больше подразделений организации, подразумевать некоторые формы сотрудничества с внешними источниками и в меньшей степени поддаваться финансовым и бухгалтерским показателям. Тем не менее, в сложных современных условиях, существует явное решение по оптимизации рисков инновационных расходов для управления конкурентным преимуществом. В то же время, инновационная активность организаций, как правило, имеет более высокую категорию риска, чем другие сферы деятельности и требует различных методов измерения значений, постоянной потребности в инновациях, переменах и обновлениях [2].

Предоставление ключевых направлений для инноваций, которые прочно связаны со стратегическими целями организации, это одно из важнейших условий для рационального использования ограниченных ресурсов. Кроме того, использование ключевых компетенций и сильных сторон организации имеет решающее значение при процессе разработки новых продуктов и услуг. В противном случае, издержки инновационной деятельности будут расти [2].

Важно понимать, что без структурированной программы по введению инноваций, а также без наличия персонала, обладающего специальными навыками, подверженность любой организации риску будет развиваться по следующим возможным сценариям: потенциально прибыльный проект не сможет быть реализован по причине нехватки опыта у изобретателя (инициатора идеи), а также по причине неразвитой сети влияния внутри организации, которая должна обеспечивать взаимосвязь в коллективе; проект может быть предложен изобретателем (инициатором идеи), но без инвестиций и эффективного управления персоналом, обладающим навыками и опытом для продвижения новых возможностей, шансы на успешную реализацию будут не высоки [3].

Заключение. В качестве решения и смягчения воздействия этих рисков необходимо учесть ряд факторов: предоставить средства и возможности для сотрудничества в разработке инновационных идей всем сотрудникам организации; соблюдать меры безопасности по причине «утечки» информации, т.е. для сохранения интеллектуальной собственности, сотрудники должны официально согласиться рассматривать содержимое инновационных идей и проектов как конфиденциальную информацию, а положения патентоспособных идей должны быть доступны для удаления из поля зрения общественности; обеспечить демократический процесс принятия решений для оценки идей, т.е. каждый сотрудник должен обладать правом проголосовать за идею коллеги; сформировать команду, обладающую значительным опытом и навыками в области менеджмента и

коммерциализации, которая будет стремиться управлять инновационными проектами на всех стадиях их развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зорина, Т.Г., Тихоненко, Т.П. Значение и типология рисков для различных видов предпринимательских структур / Т.Г. Зорина, Т.П. Тихоненко // Научный журнал: Экономика. Управление. Инновации. – Минск: Учреждение образования "Минский инновационный университет", 2017. - №3. – С. 3-10.
2. Забавская, А.В. Риски и возможности внедрения инноваций для организаций / А.В. Забавская // Экономические и финансовые механизмы инновационного развития цифровой экономики: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч1. /под науч. ред. В.В. Пузикова, М.Л. Зеленкевич. – Минск: Институт бизнеса БГУ, 2019. – С.316-320.
3. Менеджмент рисков. Принципы и руководящие указания: СТБ ISO 31000-2015 (ISO 31000:2009, IDT). – Введ. 01.09.2015. – Минск: Госстандарт, Минск: БелГИСС, 2015. – 18 с.

УДК 334.722.8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЫНКЕ В2В

канд. экон. наук *А.Л.Ивашутин* ФММП БНТУ, *В.В.Марцинкевич*,
ООО «ПетроПлавГлас», г.Минск

Резюме – в статье анализируются особенности работы малых производственных предприятий на рынке В2В и предлагаются методологические основы оценки их экономической безопасности. Учитываются ограничения рынков сбыта для таких предприятий и основные факторы рисков, в том числе внешнеэкономические.

Ключевые слова: экономическая безопасность, рынок В2В.

1. Постановка проблемы. В белорусской экономике большинство малых и средних предприятий работают в сфере торговли и сервиса. Но в последнее время стали появляться и малые предприятия промышленной направленности, в том числе и работающие на рынке В2В. Исследований по экономической безопасности достаточно много, но они в основном носят универсальный характер, не привязанный к таким рынкам [1, 2, 3]. Рынки В2В тоже анализируются, но предложения касаются, как правило, правовых, маркетинговых, информационных услуг для бизнеса [4, 5]. В международной практике сотрудничество между крупными и малыми производственными предприятиями используется давно. При этом возможно несколько вариантов. Например, крупное предприятие на «холдинговых» принципах создает или покупает несколько малых предприятий, технологически привязывая их к материнской компании. Возможен вариант и с автономной работой малых производственных предприятий. В этом случае большую часть рисков берет на себя такое предприятие и управление экономической безопасностью становится существенной проблемой для менеджеров. Все эти моменты требуют дополнительных исследований в области управления производственными предприятиями, основными потребителями продукции которых являются крупные предприятия с законченным циклом производства.

2. Методологические основы определения экономической безопасности промышленных предприятий на рынке В2В. Основными факторами риска для таких предприятий, по нашему мнению, являются следующие:
1) Ограниченность *рынков сбыта*. Это связано со спецификой работы малых предприятий, номенклатура производства которых, как правило, небольшая. И в таких условиях сформировать широкий круг потребителей сложно. Поэтому для оценки уровня экономической безопасности применительно к этому фактору необходимо учитывать: а) количество товарных позиций в производственном портфеле (N); б) фактическое количество заказчиков продукции с учетом условий договорных отношений (долгосрочные контракты, краткосрочные контракты, спонтанные договора и т.п.) (CF); в) количество потенциально возможных потребителей продукции предприятия с учетом вероятности заключения договоров с ними на приемлемых финансовых условиях (CP). Взаимосвязь между экономической безопасностью и выделенными показателями следующая:

$$K_{ЭБ} = f(N, CF, CP)$$

+ + +

2) *Открытость белорусской экономики*. Этот фактор дополняет первый и учитывает, с одной стороны потенциальную возможность выхода на внешние рынки, с другой, возможность у немногочисленных белорусских потребителей продукции малых предприятий перейти на импортные аналоги. При оценке экономической безопасности, следовательно, необходимо учитывать а) технологические и конструктивные особенности выпускаемой продукции с точки зрения ее универсальности и возможности у потенциальных конкурентов организовать аналогичное производство (TD); б) ценовые и качественные характеристики выпускаемой продукции, влияющие на потенциальную возможность потребителей перейти на импортные аналоги и (или) организовать экспортные продажи (PQ); в) потенциальная возможность организации экспортных продаж (E). Взаимосвязь между экономической безопасностью и выделенными показателями следующая:

$$K_{ЭБ} = f(TD, PQ, E)$$

+ + +