

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

*Сабра Лайла АхМад, ФММП БНТУ, г. Минск*

*Резюме – статья посвящена изучению институционально-экономических условий и определению проблем, перспектив развития предприятий малого и среднего бизнеса Сирийской Арабской Республики.*

*Ключевые слова: институт, малые и средние предприятия, инвестиционный климат.*

**Введение.** На современном этапе экономического развития общества чрезвычайно важным является наличие эффективно работающих субъектов малого и среднего предпринимательства. Именно они обладают большей инновационной восприимчивостью, и активно финансируют инновационные проекты. Данная особенность характерна для компаний, развитых и отдельных развивающихся стран. Для Республики Беларусь характерна иная ситуация – крупные предприятия, представители перерабатывающей промышленности проявляют инновационную активность. Для повышения заинтересованности малого и среднего бизнеса в инновационной деятельности в стране создаются соответствующие институционально-экономические условия. Теории институционализма раскрывают сущность и особенности институционально-экономических условий развития малого и среднего бизнеса.

**Основная часть.** Традиционный или, «старый» институционализм образовался в конце XIX века. Представителями его являются Т. Веблен, Дж. Коммонс. Они подчеркивают в своих исследованиях важность института для экономики, пытаются понять их роль и эволюцию. Именно представители этого направления ввели в экономику понятие «институт». Они утверждали, что на поведение человека существенно влияют такие институциональные образования, как государство, профсоюзы, корпорации, закон, институт семьи, этика, традиции [1, 2]. Представителями данной концепции не было отмечено, что именно рыночные отношения играют первоочередную роль при формировании институционально-экономических условий в стране. На данную особенность в 70 годах XX века указали последователи неoinституционализма [3].

Неоинституционалисты – Р. Коуз, Дж. Стиглиц, Р. Познер читают, что социальные институты имеют значение и поддаются анализу при помощи стандартных инструментов экономической теории. Они предполагают, что рынок действует в условиях совершенной конкуренции, отклонение от которой означает «провал рынка». Представители неoinституциональной экономики развивают понятия, и раскрывают роль: института; прав собственности; транзакционных издержек; общественного выбора. Институт является центральной категорией институциональной экономики. Имеется множество трактовок понятия «институт»: институт – это конкретные правила поведения, которые определяют экономические отношения, а также все социально-экономическое развитие общества; институт – это совокупность норм поведения, что структурируют и облегчают взаимодействие между людьми; институт – это определенные правила игры, ограничительные рамки, созданные человеком для лучшей организации взаимоотношений в обществе.

В результате анализа определений понятия «институт» можно выделить два типа институтов: 1) общепринятые правила поведения, обычая; 2) формы коллективного действия (институты государства; институты организаций; институты разных форм предпринимательской деятельности (банковские учреждения, биржи, консалтинговые и инвестиционные фирмы, пенсионные фонды, страховые компании) [4, 5]. В целом развитии институционализма выделяют три этапа. Первый этап - 20-30-е годы XX века; он характеризуется формированием основных положений институционализма; родоначальниками этого этапа являются Т.Веблен, Д.Коммонс, У.Митчелл. Вторым этапом - середина XX века; изучались демографические проблемы, социально-экономические противоречия капитализма, была разработана теория профсоюзного движения. Представители второго этапа – типичными Дж.М.Кларк, А.Берли, Г.Минз. Третий этап – 60-70-е годы XX века – неoinституционализмом (Н.Ноув, Дж.Гэлбрейт, Р.Хайлбронер, Р.Коуз.), в котором экономические процессы ставятся в зависимость от технократии, а также объясняется значение экономических процессов в социальной жизни общества [4]. Формирование институционально-экономических условий для развития малого бизнеса чрезвычайно актуально для Сирийской Арабской Республики. В стране наблюдается существенный дисбаланс в географическом расположении малых и средних организаций. Компании в основном сконцентрированы в таких городах как Дамаск и Алеппо, Хомс и Хама. На долю данных городов приходится порядка 65 % общего количества малых и средних организаций Сирии.

Кроме того, в стране действуют сложные административные и юридические процедуры по открытию малого и среднего бизнеса. Данный факт подтверждает 176 позиция Сирии из 190 стран в рейтинге DoingBusiness 2020. Отсутствие реалистичных количественных и актуальных статистических данных, необходимых для составления соответствующих планов, стратегий, программ развития и поддержки малого и среднего бизнеса в стране. Существующая позиция страны в рейтинге DoingBusiness свидетельствует: о неблагоприятном инвестиционном климате страны; об отсутствии соответствующей инфраструктуры по поддержке малого и среднего бизнеса; о низкой инновационной восприимчивости компаний; о слабой интеграции научно-исследовательских и учебных заведений с бизнес средой.

**Заключение.** Для решения указанных проблем в первую очередь необходима реализация государственной программы по поддержке малого и среднего бизнеса; упрощение процедуры регистрации организаций; предоставление налоговых льгот; создание инфраструктуры по поддержке компаний малого и среднего бизнеса,

а также налаживание дальнейшего международного научно-технического сотрудничества по примеру Белорусско-Сирийского центра. На базе структурного подразделения Белорусского национального технического университета Республиканского инновационного унитарного предприятия «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» создан и действует с 2010 года Белорусско-Сирийский центр научно-технического сотрудничества. Задачами центра являются коммерциализация совместных научно-технических разработок, оказание консультативной помощи при создании совместных инновационных структур и предприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Samuels, Warren J. classics in institutional economics. 1997.
2. Hamilton, Walton H. The Institutional Approach to Economic Theory. 1919.
3. Эль-Баблави, Д-р. Хазем. The Guide of the Common Man to the History of Economic Thought. Каир: б.н., 1995.
4. Лученок, А.И. Институты правят экономикой / А. И. Лученок; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 279 с.
5. Аль-Бишри, Тарик. The Guide of the Common Man to the History of Economic Thought., Каир: б.н., 2007.

УДК 657.1(075.8)

### АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СОСТАВА ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

*Н.Н. Савчук, ФТУГ БНТУ, г. Минск*

*Резюме - в статье раскрывается роль и значение управленческого учета как источника информации для принятия верных управленческих решений, представлена и проанализирована динамика состава основных применяемых технологий управленческого учета, отмечено значение бюджетирования как основного инструмента, сформулированы выводы по характеру изменений в составе основных технологий управленческого учета под влиянием экономических процессов.*

*Ключевые слова: управленческий учет, информационная система, эффективный менеджмент, оптимизация затрат, технология, бюджетирование, стратегический управленческий учет, управленческие решения.*

**Введение.** Управленческая деятельность обеспечивает не только эффективность работы хозяйствующего субъекта, но и его реальную самостоятельность, положение на рынке, конкурентоспособность. Управленческая деятельность должна опираться на современную и эффективную информационную систему. Именно информацию следует считать первичным звеном в функциональной цепи: информация – решение – действие. Все хозяйствующие субъекты, крупные, средние и малые, остро нуждаются в получении оперативной экономической информации для оптимизации затрат, максимизации прибыли, эффективного менеджмента. Именно в системе управленческого учета, который называют одним из новых и перспективных направлений бухгалтерской практики, содержится информация для оперативного управления организацией. Управленческий учет направлен на создание комплексной системы поддержки принятия управленческих решений. При этом он не является частью бухгалтерского учета и представляется самостоятельным научным направлением, использующим в равной мере методы и принципы стратегического и оперативного менеджмента, реинжиниринга бизнес-процессов, бухгалтерского учета.

**Основная часть.** Сотрудники Манчестерского университета при поддержке Института профессиональных бухгалтеров по управленческому учету провели исследование, по результатам которого были сформулированы наиболее важные цели управленческого учета. Исследование также позволило определить перспективы изменения сформулированных целей в дальнейшем и выявить десять наиболее востребованных технологий, которые применяют специалисты в области управленческого учета. Респонденты включили в состав следующие технологии управленческого учета: бюджетирование, стратегический управленческий учет, анализ отклонений, непрерывное прогнозирование, оценка эффективности деятельности организации, контроль затрат, разработка и внедрение новых информационных систем, интерпретация и представление финансовых результатов деятельности управленческого учета, внедрение бизнес-стратегий, метод стандарт-кост и ряд других.

Анализ динамики состава десяти наиболее востребованных технологий управленческого учета за исследуемые периоды согласно мнению респондентов показал, что в период с 2003 по 2008 г. 82% опрошенных респондентов и 76% в период с 2008 по 2013 г. считали, что именно бюджетирование должно быть отражено в списке десяти основных технологий управленческого учета. Сущность бюджетирования состоит в разработке взаимосвязанных планов производственно-финансовой деятельности организации и ее подразделений исходя из текущих и стратегических целей функционирования, контроля за выполнением этих планов, в использовании корректирующих воздействий на отклонения от параметров их исполнения. Бюджеты, представляющие собой количественное и стоимостное выражение планов деятельности и развития организации, координирующие и конкретизирующие в цифрах проекты руководства, были и продолжают оставаться ключевым инструментом управленческого учета.

В ходе анализа данных, полученных по мнению респондентов, также установлено, что в период с 2003 по 2008г. только 37% опрошенных назвали стратегический управленческий учет в составе основных технологий управленческого учета, и уже 65 % респондентов указали его в период с 2008 по 2013 г., т.е. рост на 28%. Значительное увеличение роли и значения стратегического управленческого учета можно объяснить его целями и задачами. Целями стратегического учета являются: обеспечение выживаемости организации, проведение