

# ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ТОЧНЫЕ НАУКИ

УДК 539.3

## ОБЩИЕ ПРИБЛИЖЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ НЕЛИНЕЙНОЙ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ В АНАЛИТИЧЕСКИХ МНОГОМЕРНЫХ ФУНКЦИЯХ МАТРИЧНОЙ ПЕРЕМЕННОЙ

*Канд. физ.-мат. наук, доц. НИФАГИН В. А., асп. СЕВРУК А. Б.*

*Белорусский национальный технический университет*

Широко применяемая методика решения плоских задач линейной теории упругости, базирующаяся на физически ясно интерпретируемых представлениях компонент вектора перемещений и тензора напряжений через аналитические функции комплексной переменной и их производные [1–3], позволяет построить эффективный математический аппарат для нахождения замкнутых решений основных краевых задач, включая смешанные задачи. Дальнейшее развитие этот аппарат получил в теории интегралов типа Коши и сингулярных интегральных уравнений, которые использовались для решения многих важных в теоретическом и прикладном аспектах задач [4, 5]. Сочетание этих подходов с различными вариантами метода возмущений [6, 7] дало возможность распространить указанную методологию на краевые задачи механики упругих сред с нелинейными законами деформирования, а также упругопластические задачи.

В то же время попытки найти аналитические решения (точные и приближенные) пространственных задач теории упругости [8–10] не получили дальнейшего развития, что, на наш взгляд, объясняется недостаточной проработанностью методов теории функций многих комплексных переменных для решения конкретных задач. В [11, 12] построен компактизирующий изоморфизм между евклидовым пространством  $E_3$  и комплексным пространством  $C^2$ , введена новая структура матричной комплексной переменной Гамильтона – Кели, пространственные аналитические функции этой

переменной (так называемые многомерные комплексные потенциалы), а также дифференциальные операторы в  $C^2$ . В данной работе получены общие решения основных трехмерных задач физически нелинейной теории упругости в представлениях матричных комплексных потенциалов матричной переменной, которые используются для формулировки краевых задач в перемещениях и напряжениях.

Рассмотрим элемент пространства  $C^2$  в виде комплексной матрицы

$$A = \sum_{p=1}^4 a_p e_p = D_{\kappa}^{(2)}(a_p) = \begin{pmatrix} a_1 + ia_2 & a_3 + ia_4 \\ -a_3 + ia_4 & a_1 - ia_2 \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Сопряжение введем по формуле

$$\bar{A} = \sum_{p=1}^4 a_p \bar{e}_p = \bar{D}_{\kappa}^{(2)}(a_p) = D_{\kappa}^{(2)}(a_1, -a_2, -a_3, -a_4), \quad (2)$$

где  $a_p$  – скаляры пространства  $E_n$  ( $n = 2, 3, 4$ );  $e_p$  – матрицы Гамильтона – Кели;  $\bar{e}_p$  – комплексно-сопряженные матрицы. Таким же образом получим  $\kappa = D_{\kappa}^{(2)}(x_p)$  – независимую матричную переменную Гамильтона;  $f(\kappa) = D_{\kappa}^{(2)}(f_q(x_p))$ ,  $p, q = \overline{1, n}$  – матричную функцию переменной Гамильтона;  $n \frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} = D_{\kappa}^{(2)} \left( \frac{\partial}{\partial x_p} \right)$  – оператор матричной производной и комплексные матричные образы дифференциальных

операторов;  $\nabla = D_{\kappa}^{(2)} \left( \frac{\partial}{\partial x_p} \right)$  – матричный ком-

плексный оператор Гамильтона;  $\Delta_{\kappa\bar{\kappa}} = \frac{\partial^2}{\partial \kappa \partial \bar{\kappa}}$  – матричный комплексный оператор Лапласа;  $\Delta_{\kappa\kappa}^2 = \frac{\partial^4}{\partial \kappa^2 \partial \bar{\kappa}^2}$  – матричный комплексный би-

гармонический оператор;  $\operatorname{div}(\cdot) = \frac{3}{2} \left( \frac{\partial}{\partial \kappa}(\cdot) + (\cdot) \frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} \right)$  –

матричный комплексный оператор дивергенции.

Отметим, что в силу некоммутативности операции матричного умножения для функций и операторов из (1) следует, что  $\overline{AB} = \bar{B} \bar{A}$ . Всего можно сформировать восемь различных произведений, однако их количество сокращается за счет операции сопряжения (2). В силу указанного различаются дифференцированные слева и справа:

$$\frac{\partial}{\partial \kappa} f(\kappa) = \left( \frac{\partial f(\kappa)}{\partial \kappa} \right)^-; \quad f(\kappa) \frac{\partial}{\partial \kappa} = \left( \frac{\partial f}{\partial \kappa} \right)^+.$$

В то же время далее за основу примем левые производные

$$\frac{\partial}{\partial \kappa} f(\kappa); \quad \frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} f(\kappa); \quad \frac{\partial}{\partial \kappa} \bar{f}(\bar{\kappa}); \quad \frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} \bar{f}(\bar{\kappa}),$$

учитывая, что  $\frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} \bar{f}(\bar{\kappa}) = f(\kappa) \frac{\partial}{\partial \kappa}$ .

Кроме того, структура матричной переменной, функции и оператора в  $C^2$  выбирается так, что круговым перестановкам индексов координат  $\rightarrow x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow x_4 \rightarrow$  в  $E_4$  соответствуют круговые перестановки элементов  $\rightarrow \kappa_1 \rightarrow \kappa_2 \rightarrow \kappa_3 \rightarrow \kappa_4 \rightarrow$  в  $C^2$ , где  $\kappa_p = D_{\kappa}^{(2)}(x_p, x_{p+1}, x_{p+2}, x_{p+3})$ ,  $p, p+m = \overline{1,4}$ . Отсюда вытекает, что круговым перестановкам при вырождении  ${}^0\kappa_1 = D_{\kappa}^{(2)}(x_1, x_2, x_3, 0) \rightarrow {}^0\kappa_1 \rightarrow {}^0\kappa_2 \rightarrow {}^0\kappa_3 \rightarrow {}^0\kappa_4 \rightarrow$  в  $C^2$  соответствуют круговые перестановки координат  $\rightarrow x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_3 \rightarrow 0 \rightarrow$  в пространстве  $E_3$ . Для того чтобы упорядочить последовательности аргументов и функций, примем обозначения

$$f_p(\kappa_p) = D_{\kappa}^{(2)}(f_p(\kappa_p), f_{p+1}(\kappa_p), f_{p+2}(\kappa_p), f_{p+3}(\kappa_p)). \quad (3)$$

Транслируя известные условия сопряжения гармонических функций – условия Моисила – Теодореску [13] из областей действительного пространства  $E_3$  в  $C^2$ , получим условие

$$\frac{\partial}{\partial \bar{\kappa}} f(\kappa) = 0, \quad (4)$$

которое принимается за условие аналитичности функции  $f(\kappa)$  в  $G \subset C^2$ . Тогда аналитическую в области  $G$  функцию будем называть многомерным  $C^2$ -потенциалом. Для получения общих решений основных пространственных задач физически нелинейной теории упругости обобщим эти уравнения на случай  $E_4$ . В векторной записи с учетом расслоения базиса  $e_p^\pm$ ,  $p = \overline{1,4}$  для смещений  $u_i$  ( $i = \overline{1,4}$ ) уравнения Навье записываются в тензорной форме

$$u_{i,jj} + \frac{1}{1-2\nu} \varepsilon_{,i} = 0, \quad i, j = \overline{1,4}. \quad (5)$$

Тензор деформаций

$$\varepsilon_{ij} = \operatorname{def} \bar{u} = \frac{1}{2} (u_{i,j} + u_{j,i}), \quad i, j = \overline{1,4}. \quad (6)$$

Уравнения совместности деформаций Сен-Венана

$$\Delta I_1(\varepsilon_{ij}) = 0, \quad i, j = \overline{1,4}, \quad (7)$$

где  $\Delta I_1(\varepsilon_{ij})$  – первый инвариант тензора деформаций.

Аналогично можно записать пару систем уравнений в напряжениях – уравнения равновесия Коши и совместности Бельтрами. Связь между основными уравнениями задач теории упругости осуществляется с помощью закона Гука. Следуя гипотезе о существовании упругого потенциала [14], примем закон связи между напряжениями и деформациями:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ii} &= \frac{1}{3K} k(\sigma_0) \sigma + \frac{1}{2G} g(T_0^2) S_{ii}; \\ \varepsilon_{ij} &= \frac{1}{G} g(T_0^2) \sigma_{ij}, \quad i, j = \overline{1,4}, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $\varepsilon_{ij}$  – тензор деформаций;  $\sigma$  – шаровой тензор;  $S_{ii}$  – девиатор напряжений;  $k(\sigma_0)$  – функция среднего напряжения  $\sigma_0$ ;  $g(T_0^2)$  – функция интенсивности касательных напряжений  $T_0$ , характеризующая отклонение от закона Гука;  $K, G$  – модуль объемного сжатия и модуль сдвига.

Таким образом, оставаясь в рамках малых деформаций (6), для ряда материалов наблюдается нелинейный характер диаграммы зависимости между деформациями и напряжениями (8), так называемая физическая нелинейность. При этом для большинства сред соблюдается пропорциональность между средним напряжением  $\sigma_0$  и средним удлинением  $\varepsilon_0$ . Поэтому функцию среднего напряжения можно положить  $k(\sigma_0) \equiv 1$ . Разлагая функцию интенсивности касательных напряжений в ряд по четным степеням  $T_0$  и ограничиваясь для определенности первыми двумя членами ряда, получим квадратичный закон упругости (8) при

$$g(T_0^2) = 1 + g_2 T_0^2. \quad (9)$$

Здесь постоянная  $g_2$ , характеризующая физическую нелинейность материала, определяется экспериментально. Решение пространственной статической задачи физически нелинейной теории упругости заключается в совместном интегрировании уравнений равновесия (5) и совместности деформаций (7) при соответствующем законе упругости (8).

Применим к соотношениям (5)–(9) приближенный аналитический метод решения, который, следуя [6], назовем методом разложения по параметру нагрузления.

Введем малый безразмерный параметр  $\lambda = \frac{q}{G} < 1$ , где  $q$  – интенсивность внешнего сжимающего усилия. Будем искать решение сформулированной выше задачи в виде рядов по положительному степеням параметра  $\lambda$ :

$$u_j = \sum_{n \geq 0} u_j^{(n)} \lambda^n; \quad \varepsilon_{ij} = \sum_{n \geq 0} \varepsilon_{ij}^{(n)} \lambda^n; \quad \sigma_{ij} = \sum_{n \geq 0} \sigma_{ij}^{(n)} \lambda^n. \quad (10)$$

Тогда уравнения равновесия в произвольном приближении будут с учетом круговой перестановки  $\rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow$

$$\frac{1-v}{1-2v} \frac{\partial \varepsilon_{ij}^{(n+1)}}{\partial x_i} - \frac{d \omega_3^{(n+1)}}{\partial x_2} + \frac{d \omega_2^{(n+1)}}{\partial x_3} + \frac{K_1^{(n+1)}}{2G} = -F_1^{(n-1)}, \quad (11)$$

где  $K_j^{(n+1)}$  – компоненты вектора объемных сил  $\vec{K}^{(n+1)}$ ;  $F_j^{(n-1)}$  – составляющие фиктивных объемных сил  $\vec{F}^{(n+1)}$  ( $j = 1, 2, 3$ );

$$F_1^{(n-1)} = \frac{\partial \eta_{11}^{(n-1)}}{\partial x_1} + \frac{1}{2} \frac{\partial \eta_{12}^{(n-1)}}{\partial x_2} + \frac{1}{2} \frac{\partial \eta_{13}^{(n-1)}}{\partial x_3}, \\ F_1^{(0)} = 0, \quad K_1^{(l)} = 0, \quad l > 2. \quad (12)$$

Здесь

$$\eta_{ij}^{(n-1)} = -g_2 \left( \psi_0^{(n-1)} \right)^2 \left( \varepsilon_{ij}^{(n-1)} - \frac{1}{3} \delta_{ij} \varepsilon^{(n-1)} \right); \quad (13)$$

$$\left( \psi_0^{(n-1)} \right)^2 = \frac{4}{3} \left( \frac{2}{3} \left( \varepsilon_{11}^{(n-1)2} + \varepsilon_{22}^{(n-1)2} + \varepsilon_{33}^{(n-1)2} - \varepsilon_{11}^{(n-1)} \varepsilon_{22}^{(n-1)} - \varepsilon_{11}^{(n-1)} \varepsilon_{33}^{(n-1)} - \varepsilon_{22}^{(n-1)} \varepsilon_{33}^{(n-1)} \right) + \frac{1}{2} \left( \varepsilon_{12}^{(n-1)2} + \varepsilon_{13}^{(n-1)2} + \varepsilon_{23}^{(n-1)2} \right) \right). \quad (14)$$

Итак, правые части (11) на каждом этапе являются известными функциями, вполне определенными на предыдущих шагах. Таким образом, напряженно-деформированное состояние при  $n \geq 0$  представляет сумму

$$u_j^{(n)} = u_j^{0(n)} + u_j^{*(n)}; \quad \sigma_{ij}^{(n)} = \sigma_{ij}^{0(n)} + \sigma_{ij}^{*(n)}. \quad (15)$$

При этом первые слагаемые справа в (15) соответствуют общему решению однородной системы дифференциальных уравнений равновесия линейной теории упругости и поэтому могут быть выражены в виде гармонических и бигармонических функций, на основе известных представлений для задачи в перемещениях в форме Буссинеска – Галеркина. Вторые слагаемые представляют собой частное решение неоднородной системы (11) с правой частью (12). Для их определения в качестве исходного этапа можно взять обобщение формулы Гурса – Альманси [11] для бигармонических функций через комплексные аналитические матричные функции

$$G_1(x_1, x_2, x_3) = {}^0\bar{\kappa}_1 \left( {}^0\varphi_1({}^0\kappa_1) \right) + \\ + \left( {}^0\bar{\varphi}_1({}^0\bar{\kappa}_1) {}^0\bar{\kappa}_1 \right) {}^0\kappa_1 + {}^0\bar{\chi}_1({}^0\bar{\kappa}_1) + {}^0\chi_1({}^0\kappa_1). \quad (16)$$

Еще два соотношения получатся с учетом круговой перестановки. Затем строятся выражения для компонент напряжений, деформаций и поворотов. Составляющие вектора переме-

щений находятся по известным величинам дивергенции и ротора.

Без учета индексных перестановок выпишем представления для компонент  $\sigma_{ij}$  через комплексные  $C^2$ -потенциалы:

$$D_{\kappa}^{(2)} \left( \sigma_{22}^{(n)} - \sigma_{11}^{(n)}, \sigma_{12}^{(n)}, \sigma_{23}^{(n)}, \sigma_{13}^{(n)} \right) = {}^0\bar{\kappa}_1 {}^0\varphi_1^{(n)''}(\kappa_1) + {}^0\chi_1^{(n)''}(\kappa_1) + {}^0G^{(n-2)}, \\ D_{\kappa}^{(2)} \left( \sigma_{33}^{(n)} - \sigma_{22}^{(n)}, \sigma_{23}^{(n)}, \sigma_{13}^{(n)}, \sigma_{12}^{(n)} \right) = {}^0\bar{\kappa}_2 {}^0\varphi_2^{(n)''} + \chi_2^{(n)''} + {}^0F^{(n-2)},$$

которые совместно с

$$e_1 \sigma_{11}^{(n)} = \frac{1}{3} \left( \left( {}^0\varphi_1^{(n)'}({}^0\kappa_1) + {}^0\bar{\varphi}_1^{(n)}({}^0\bar{\kappa}_1) \right) + \left( {}^0\varphi_2^{(n)'}({}^0\kappa_2) + {}^0\bar{\varphi}_2^{(n)}({}^0\bar{\kappa}_2) \right) + \right. \\ + 2 \left( {}^0\bar{\kappa}_1 {}^0\varphi_1^{(n)''}(\kappa_1) + {}^0\bar{\varphi}_1^{(n)}({}^0\bar{\kappa}_1) \cdot {}^0\kappa_1 \right) - \\ - \left( {}^0\bar{\kappa}_2 {}^0\varphi_2^{(n)''}(\kappa_2) + {}^0\bar{\varphi}_2^{(n)''}({}^0\bar{\kappa}_2) \cdot {}^0\kappa_2 \right) + \\ \left. + 2 \left( {}^0\chi_1^{(n)''}(\kappa_1) + {}^0\bar{\chi}_1^{(n)''}({}^0\bar{\kappa}_1) \right) - \left( {}^0\chi_2^{(n)''}(\kappa_2) + {}^0\bar{\chi}_2^{(n)''}({}^0\bar{\kappa}_2) \right) \right) + {}^0R_{11}^{(n-2)}, \quad (17)$$

$$e_2 \sigma_{12}^{(n)} = \frac{1}{3} \left( 2 \left( {}^0\bar{\kappa}_1 {}^0\varphi_1^{(n)''}(\kappa_1) - \overline{{}^0\varphi_1^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_1) {}^0\kappa_1 \right) - \left( {}^0\bar{\kappa}_2 {}^0\varphi_2^{(n)''}(\kappa_2) - \overline{{}^0\varphi_2^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_2) {}^0\kappa_2 \right) + \right. \\ \left. + 2 \left( {}^0\chi_1^{(n)''}(\kappa_1) + \overline{{}^0\chi_1^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_1) \right) - \left( {}^0\chi_2^{(n)''}(\kappa_2) + \overline{{}^0\chi_2^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_2) \right) \right) + {}^0R_{12}^{(n-2)},$$

$$e_1 (\sigma_{22} - \sigma_{11}) = \frac{1}{3} \left( \left( {}^0\bar{\kappa}_1 \cdot {}^0\varphi_1^{(n)''}(\kappa_1) + \overline{{}^0\varphi_1^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_1) \cdot {}^0\kappa_1 \right) - \left( {}^0\bar{\kappa}_2 \cdot {}^0\varphi_2^{(n)''}(\kappa_2) + \overline{{}^0\varphi_2^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_2) \cdot {}^0\kappa_2 \right) - \right. \\ \left. - \left( {}^0\chi_1^{(n)''}(\kappa_1) + \overline{{}^0\chi_1^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_1) \right) + {}^0Q^{(n-2)}; \right.$$

$$e_1 \sigma = \frac{1}{2} \left( \left( {}^0\varphi_1^{(n)'}(\kappa_1) + \overline{{}^0\varphi_1^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}_1) \right) + \left( {}^0\varphi_2^{(n)'}(\kappa_2) + \overline{{}^0\varphi_2^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}_2) \right) \right) + {}^0R^{(n-2)}$$

полностью решают задачу в напряжениях.

Заметим, что в последних формулах верхние правые индексы в скобках указывают на порядок приближения, левые – на характер вырождения. Добавочные члены с индексами  $n-2$

определяются через решения на предыдущих этапах и интерпретируются как известные.

Переведя действительное решение для перемещений из  $E_3$  в  $C^2$  на основе (16), (17), получим

$$2\mu {}^0u^{(n)}({}^0\kappa) = \frac{7-8\nu}{3} {}^0\varphi^{(n)}({}^0\kappa) - \overline{{}^0\varphi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) {}^0\kappa - \overline{{}^0\chi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) + {}^0B^{(n-2)}. \quad (18)$$

Или каждую координату вектора перемещений выразим через свои комплексные потенциалы:

$$\begin{aligned} 2\mu u_1^{(n)} e_1 &= \operatorname{Re} \left( \frac{7-8\nu}{3} {}^0\varphi^{(n)}({}^0\kappa) - \overline{{}^0\varphi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) {}^0\kappa - \overline{{}^0\chi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) + {}^0B_1^{(n-2)} \right); \\ 2\mu u_2^{(n)} e_1 &= \operatorname{Im} \left( \frac{7-8\nu}{3} {}^0\varphi^{(n)}({}^0\kappa) - \overline{{}^0\varphi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) {}^0\kappa - \overline{{}^0\chi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) + {}^0B_2^{(n-2)} \right); \\ 2\mu u_3^{(n)} e_1 &= \operatorname{Re} \left( \frac{7-8\nu}{3} {}^0\phi^{(n)}({}^0\kappa) - \overline{{}^0\phi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) {}^0\kappa - \overline{{}^0\psi^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}) + {}^0B_3^{(n-2)} \right), \end{aligned} \quad (19)$$

что полностью решает задачу нелинейной теории упругости в перемещениях.

Здесь введены обозначения:

$$\begin{aligned} {}^0\tilde{\chi}_m^{(n)'}({}^0\kappa_m) &= \overline{{}^0\chi_m^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}_m) - \frac{8(1-\nu)}{3} \overline{{}^0\varphi_m^{(n)'}}({}^0\bar{\kappa}_m); \\ {}^0\varphi({}^0\kappa) &= -\frac{\partial}{\partial {}^0\kappa_1} \left( {}^0\varphi_1({}^0\kappa_1) + {}^0\varphi_2({}^0\kappa_2) \right); \quad {}^0\chi({}^0\kappa) = -\frac{\partial}{\partial {}^0\kappa_1} \left( {}^0\tilde{\chi}_1({}^0\kappa_1) + {}^0\tilde{\chi}_2({}^0\kappa_2) \right); \\ {}^0\phi({}^0\kappa) &= -\frac{\partial}{\partial {}^0\kappa_3} {}^0\varphi_3({}^0\kappa_3); \quad {}^0\psi({}^0\kappa) = -\frac{\partial}{\partial {}^0\kappa_3} {}^0\tilde{\chi}_3({}^0\kappa_3). \end{aligned}$$

Используем (6) для нахождения комплексных представлений для деформаций и поворотов:

$$\begin{aligned} \mu \left( \varepsilon_{11}^{(n)} + \varepsilon_{22}^{(n)} + \varepsilon_{33}^{(n)} \right) e_1 &= 2(1-2\nu) \operatorname{Re} \left( {}^0\varphi^{(n)'}({}^0\kappa) + {}^0D_1^{(n-1)} \right); \\ 2\mu \left( \varepsilon_{11}^{(n)} - \varepsilon_{22}^{(n)} - \varepsilon_{33}^{(n)} \right) e_1 &= \operatorname{Re} \left( {}^0\varphi^{(n)'}({}^0\kappa) - 6 \operatorname{Re} \left( {}^0\kappa \frac{\partial}{\partial {}^0\bar{\kappa}} \right) {}^0\varphi^{(n)'}({}^0\kappa) - 3 {}^0\chi^{(n)''}({}^0\kappa) + {}^0D_2^{(n-2)} \right); \\ 4\omega_1 e_4 &= \frac{3}{2\mu} \left( {}^0\bar{\kappa} {}^0\varphi^{(n)''}({}^0\kappa) - \overline{{}^0\varphi^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}) {}^0\kappa + {}^0D_3^{(n-2)} \right); \\ 4\mu \varepsilon_{11} e_1 &= \operatorname{Re} \left( (5-8\nu) {}^0\varphi^{(n)'}({}^0\kappa) - 2 {}^0\kappa \overline{{}^0\varphi^{(n)''}}({}^0\bar{\kappa}) - 3 {}^0\chi^{(n)''}({}^0\kappa) + {}^0D_{11}^{(n-1)} \right). \end{aligned}$$

Полученные общие решения основных пространственных задач физически нелинейной теории упругости необходимы для формулировки и решения краевых задач. Использование квазиконформного отображения позволит обобщить их для трехмерных областей с регулярной граничной поверхностью и произвести оценку напряженно-деформированного состояния конструкций с концентраторами напряжений.

В качестве модельной задачи рассмотрим напряженное состояние изотропного физически нелинейного пространства с шаровой полостью радиуса  $r_0$  при воздействии всестороннего растяжения усилиями интенсивности  $q$ . Переходя к сферическим координатам  $(r, \theta, \phi)$ , на основе представлений (17) получим для задачи в напряжениях при двух членах разложения:

$$\begin{aligned} \sigma_{rr}^{(0)} &= \left( -\frac{r_0^3}{r^3} + 1 \right) q; \quad \sigma_{rr}^{(1)} = \frac{r_0^3 g_2^2 q^3 (1+\nu)}{18G^2 r^3 (-1+\nu)} + \frac{(1+\nu)r_0^9 q^3 g_2^2}{18G^2 (1-\nu)r^9}, \\ \sigma_{\theta\theta}^{(0)} &= \left( \frac{r_0^3}{2r^3} + 1 \right) q; \quad \sigma_{\theta\theta}^{(1)} = -\frac{4r_0^3}{9r^3} + \frac{g_2^2 q^3 (1+\nu)}{16 G^2 r^3 (1-\nu)} - \frac{r_0^9 q^3 g_2^2}{2G^2 (1-\nu)r^9}. \end{aligned}$$

Решение совпадает с уже известным [15] при соответствующем выборе параметра нагружения.

### ВЫВОД

Разработка современных математических методов в механике сплошных сред со сложной реологией может служить теоретической основой создания эффективных алгоритмов и пакетов прикладных программ как важной составляющей математического обеспечения систем автоматизированного проектирования для отраслей машиностроения, приборостроения и др.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Мусхелишвили, Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости / Н. И. Мусхелишвили. – 5-е изд. – М.: Наука, 1966.
2. Лурье, А. И. Теория упругости / А. И. Лурье. – М.: Наука, 1970.
3. Бицадзе, А. В. Основы теории аналитических функций комплексного переменного / А. В. Бицадзе. – 3-е изд. – М.: Наука, 1984.
4. Мусхелишвили, Н. И. Сингулярные интегральные уравнения / Н. И. Мусхелишвили. – 3-е изд. – М.: Наука, 1968.
5. Гахов, Ф. Д. Краевые задачи / Ф. Д. Гахов. – М.: Физматизд, 1963.
6. Клюшников, В. Д. Математическая теория пластичности / В. Д. Клюшников. – М.: Изд-во МГУ, 1979.

7. Савин, Г. Н. Метод возмущения упругих свойств в механике твердых деформируемых тел / Г. Н. Савин, Ю. Н. Немиш // ДАН СССР. – 1974. – Т. 216, № 1. – С. 53–55.

8. Александров, Л. Я. Пространственные задачи теории упругости / Л. Я. Александров, Ю. И. Соловьев. – М.: Наука, 1978.

9. Александрович, А. И. Применение теории функций двух комплексных переменных в теории упругости / А. И. Александрович. // ДАН СССР. – 1977. – Т. 232, № 3. – С. 542–544.

10. Мельниченко, И. П. Кватернионные переменные и гиперкомплексные потенциалы в механике сплошной среды / И. П. Мельниченко, Е. М. Пик // Прикладная механика. – 1973. – Т. 9, вып. 4. – С. 45–50.

11. Богачев, Ф. А. Описание решений пространственных задач теории упругости через бигармонические функции / Ф. А. Богачев // Проблемы прочности и пластичности / Изд-во Новгородского ун-та. – 1996. – Вып. 45. – С. 63–71.

12. Penrod, D. D. Analogue of complex formulas of for three-dimensional problems of the theory of elasticity / D. D. Penrod // Quart. Appl. Math. – 1966. – V. 23, № 4. – P. 312–322.

13. Ганнинг, Р. Аналитические функции многих комплексных переменных / Р. Ганнинг, Х. Росси. – М.: Мир, 1969.

14. Каудерер, Г. Нелинейная механика / Г. Каудерер. – М.: Изд-во иностр. лит., 1961.

15. Левчук, О. И. О влиянии физической нелинейности материала на напряженное состояние среды с упругим сферическим включением при равномерном нагружении / О. И. Левчук // Прикладная механика. – 1989. – Т. 34, вып. 11. – С. 46–51.

Поступила 13.01.2006