

**Белорусский национальный технический университет
Факультет технологий управления и гуманитаризации**

Кафедра «История белорусской государственности»

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

В.А. Бобков _____

«23» марта 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Декан ФТУГ

Г.М. Бровка _____

«23» марта 2020 г.

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ:

**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМУ МОДУЛЮ «ЭКОНОМИКА»**

для студентов БНТУ

Составители: А.К. Дубовик, Э.Г. Вайнилович, Е.А. Дубовик, М.К. Климко,
Е.А. Комиссарова, О.В. Линкевич, В.Г. Саморядов

Под редакцией В.А. Бобкова, С.В. Потапенко

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета 23 марта
2020г., протокол № 7

М и н с к, 2 0 2 0

Составители:

А.К. Дубовик
Э.Г. Вайнилович
Е.А. Дубовик
М.К. Климко
Е.А. Комиссарова
О.В. Линкевич
В.Г. Саморядов

Под редакцией д-ра ист. наук, проф., чл.-корр. НАН Беларуси
В.А. Бобкова, канд. филос. наук, доц. С.В. Потапенко

Рецензенты:

Рубанов А.В., профессор кафедры социологии БГУ,
доктор социологических наук, профессор,
Николаева Л.В., заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин
УО «БГУИР», кандидат исторических наук, доцент

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Прикладная социология» специализированного модуля «Экономика» включает разделы: теоретический, практический, контроля знаний и вспомогательный, в которых содержатся материалы лекций, семинарских занятий, проверочные тесты, вопросы к зачету, программа курса, список литературы и глоссарий.

Предназначен для студентов дневной и заочной форм обучения БНТУ.

Белорусский национальный технический университет
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь
Тел.(017)292-31-72
E-mail: kafpolitics@bntu.by
Регистрационный №

© Дубовик А.К., Вайнилович Э.Г., Дубовик Е.А.,
Климко М.К., Комиссарова Е.А.,
Линкевич О.В., Саморядов В.Г.

Под ред. Бобкова В.А., Потапенко С.В., 2020

© БНТУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	6
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ЛЕКЦИИ	7
Лекция 1. МЕСТО И РОЛЬ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	7
1. Структура социологического знания	7
2. Предмет и функции прикладной социологии	9
3. Зарождение, становление и развитие эмпирической и прикладной социологии за рубежом	14
4. Становление и развитие прикладной социологии в России и Беларуси	17
Лекция 2. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	22
1. Понятие и специфика прикладных социологических исследований	22
2. Виды и типы прикладных социологических исследований	24
3. Этапы социологического исследования	26
4. Программа прикладного социологического исследования, ее функции и структура	28
5. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании	31
Лекция 3. МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПРИКЛАДНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	33
1. Методика, техника и процедура в прикладной социологии	33
2. Анализ документов	34
3. Социологическое наблюдение	36
4. Социологический опрос	38
5. Социальный эксперимент	40
Лекция 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ	43
1. Специфика социологического подхода к изучению личности. Предмет социологии личности	43
2. Социальные типы личности	45
3. Социологические теории личности	48
4. Понятие и виды социального статуса и социальной роли	50
5. Социализация личности: сущность, этапы, агенты и институты	52
Лекция 5. социология девиантного поведения	54
1. Объект и предмет социологии девиантного поведения	54
2. Основные теории девиаций	56
3. Социальный контроль: понятие, виды, элементы	60
4. Социальные нормы и санкции	61
Лекция 6. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ	64
1. Объект, предмет и задачи социологии управления	64
2. Принципы, функции и методы управления	67
3. Информационное обеспечение управленческой деятельности	72
4. Лидерство и руководство. Типология лидеров	75
5. Социальное управление и социальная политика в Республике Беларусь ...	78
Лекция 7. ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ	80

1. Гендерная социология. Основные понятия и категории.....	81
2. Гендерные отношения. Феминизм как теория и социальное движение	82
3. Гендерное равенство в современном мире. Гендерная идентичность и стереотипизация гендерных ролей.....	85
4. Основные направления гендерных исследований. Гендерные образы-стереотипы в СМИ.....	89
5. Социология семьи и брака.....	92
Лекция 8. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	96
1. Сущность, структура и признаки общественного мнения, его качественно-количественные характеристики.....	96
2. Объект, субъект и функции общественного мнения	99
3. Формирование общественного мнения.....	102
4. Социологическое изучение общественного мнения.....	105
Лекция 9. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА	106
1. Конфликт: понятие, структура, типы и функции	106
2. Основные теории конфликта	109
3. Динамические характеристики и механизмы возникновения конфликта	112
4. Основные модели поведения в конфликте. Управление конфликтом	114
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ, ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ	118
Семинар 1. Введение в дисциплину «Прикладная социология»	118
Семинар 2. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	120
Семинар 3. МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПРИКЛАДНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	121
Семинар 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	123
Семинар 5. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	124
Семинар 6. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ	126
Семинар 7. ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ	127
Семинар 8. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	129
Семинар 9. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА	130
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ. ТЕСТЫ	131
Тест 1. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания.....	131
Тест 2. Особенности и виды прикладных социологических исследований .	133
Тест 3. Методы и процедуры прикладного социологического исследования	135
Тест 4. Социология личности.....	138
Тест 5. Социология девиантного поведения	140
Тест 6. Социология управления.....	141
Тест 7. Гендерная социология.....	142
Тест 8. Социология общественного мнения	144
Тест 9. Социология конфликта	146

Вопросы к зачету по дисциплине «ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ»	148
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	150
ПРОГРАММА КУРСА	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	154
ГЛОССАРИЙ.....	157

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели ЭУМК:

1) предоставить студентам учебные материалы для подготовки к практическим занятиям и зачету по дисциплине «Прикладная социология» специализированного модуля «Экономика»;

2) дать знания о путях становления прикладной социологии как научной дисциплины, связях отечественной школы прикладной социологии с зарубежными научными школами; раскрыть содержание основных специальных социологических теорий;

3) сформировать у студентов базовые навыки разработки основных документов социологического исследования (программы, инструментария и т. д.), представления о проблемной ситуации, формулировании научной проблемы, гипотез, понимание процедуры и методов исследования социальных процессов, интерпретации полученных результатов;

4) выработка у будущих специалистов навыков сбора социологических данных посредством использования методов социологического опроса (анкетирования, интервью), изучения документов и др., умения обращаться с первичными материалами прикладных социологических исследований, включая самостоятельную обработку ограниченных массивов данных;

5) формирование у студентов умения анализировать социальные процессы в стране, прогнозировать возможные последствия принимаемых решений.

Особенности структурирования и подачи учебного материала.

ЭУМК по учебной дисциплине «Прикладная социология» специализированного модуля «Экономика» структурирован следующим образом:

- теоретический раздел включает тексты лекций по темам: «Место и роль прикладной социологии в структуре научного знания», «Особенности и виды прикладных социологических исследований», «Методы и процедуры прикладного социологического исследования», «Социология личности», «Социология девиантного поведения», «Социология управления», «Гендерная социология», «Социология общественного мнения», «Социология конфликта»;

- практический раздел включает планы практических занятий с вопросами, заданиями для самостоятельной работы и темами рефератов, докладов;

- раздел контроля знаний содержит тесты по темам дисциплины и примерные вопросы к зачету;

- вспомогательный раздел состоит из программы дисциплины, списка основной и дополнительной литературы, глоссария.

Рекомендации по организации работы с ЭУМК.

Материал электронного учебно-методического комплекса содержит основные понятия, определения, необходимые пояснения по всем темам

дисциплины «Прикладная социология» специализированного модуля «Экономика» и предоставляет студентам возможность систематизировать полученные знания при подготовке к зачету. ЭУМК призван способствовать более тщательной подготовке студентов к практическим занятиям, поскольку содержит тематический план каждого семинара, основные понятия и термины, дискуссионные вопросы, список литературы, источников и рефератов по тематике курса. Материалы раздела контроля знаний помогут студентам самостоятельно оценить степень своей подготовленности на основе тестовых заданий и вопросов к зачету.

Для удобства использования текстовой информации и быстрого перехода к нужной теме перечень материалов выполнен в форме электронного документа с гиперссылками.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ЛЕКЦИИ

Лекция 1. МЕСТО И РОЛЬ ПРИКЛАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

План

1. Структура социологического знания.
2. Предмет и функции прикладной социологии.
3. Зарождение, становление и развитие эмпирической и прикладной социологии за рубежом.
4. Становление и развитие прикладной социологии в России и Беларуси.
5. Задачи учебной дисциплины «Прикладная социология», структура курса.

1. Структура социологического знания

Термин «социология» ввел в оборот в 1839 г. французский философ О. Конт, который и считается основоположником социологии. Образован термин от латинского *societas* – общество и греческого *logos* – учение, т.е. «социология» в буквальном переводе – это «наука об обществе».

В структуре социологического знания выделяют несколько уровней. Во-первых, социологическую науку делят на макро- и микроуровень. Макросоциология изучает социальную реальность на уровне общих и специфических закономерностей ее функционирования. Микросоциология исследует небольшие социальные группы и протекающие в них социальные процессы, носящие локальный характер.

Во-вторых, социологию делят на теоретический и эмпирический уровни. Теоретическая социология объясняет социальную реальность на уровне общих и специфических закономерностей ее функционирования. Эмпирическая (от греч. *empeiria* – опыт) направлена на получение конкретной информации о явлениях и процессах, протекающих в той или иной социальной общности людей.

Часто выделяют три уровня социологии: первый – общесоциологическая теория, второй – теории среднего уровня (ранга), третий – рабочие теории эмпирического уровня. Второй уровень социологии выделил в середине XX века американский социолог Р. Мертон, который также называл теории среднего уровня специальными социологическими теориями. Это отрасли социологической науки. Их число постоянно увеличивается, в настоящее время около 60: социология личности, семьи, труда, управления, образования, науки, техники, культуры и т.д.

В-четвертых, выделяют фундаментальный (академический) и прикладной уровни социологии. В основе такого деления лежит результат социологического исследования и то, какие задачи решаются. Если научные, то фундаментальный уровень, если практические задачи – прикладной уровень. Прикладное исследование ориентировано на решение практических задач. Вместе с тем некоторые исследователи, например, российский социолог В.А. Ядов, отмечают, что социологические теории носят прикладной характер уже в фундаментальных своих положениях. Общая прикладная направленность социологии – создание стабильного общества через прогнозирование социальных явлений и управление ими.

По мнению российского ученого А.И. Кравченко, здание социологической науки состоит из пяти этажей. На верхнем расположена научная картина мира (философские предпосылки), на четвертом – общая теория, включающая категории абстрактного уровня, на третьем находятся частные или специальные теории – обычно формализованные, логически компактные и конкретные модели социальных процессов, на втором этаже размещается эмпирическое знание – сравнительные, репрезентативные исследования, соответствующие строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания. Они обслуживают три верхних этажа, так как основное предназначение эмпирических исследований – не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию. На нижнем этаже находится прикладная социология, к которой относятся все опросы, изучение общественного мнения, вся заводская социология и ряд других направлений, которые не ориентированы на проверку фундаментальной теории и приращение нового знания.

Место прикладной социологии в системе обществоведения еще не совсем четко осознано и определено. Чаще всего ее отождествляют с проведением эмпирических или конкретных социологических исследований: полагают, что прикладная социология – это наука, изучающая конкретные социальные процессы, системы, структуры, институты, организации и их компоненты. При таком подходе прикладная социология выглядит как совокупность или отраслевых социологий, или проводимых в их рамках эмпирических социологических исследований, ставящих задачу эмпирического обоснования научных выводов, и лишь на заключительной стадии – разработку практических рекомендаций.

Но эмпирические социологические исследования практические задачи самостоятельно не решают. Они чаще всего проводятся для того, чтобы на основе собранного фактического материала делать теоретические обобщения. В подобной роли они выступают скорее средством теоретического познания социальной реальности, способом выявления эмпирических законов, т. е. служат для того, чтобы получить теоретические результаты, а не реализовать фундаментальные принципы науки на практике. Эмпирические исследования могут и должны использоваться в прикладном исследовании как один из способов или средств, необходимых для применения теории к решению практических вопросов.

2. Предмет и функции прикладной социологии

Объект науки – это определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Предмет – закономерные связи и отношения объективной реальности, специфические для каждой науки. Объектом изучения социологии является общество. Предметом социологии выступают связи и отношения типологизированных социальных систем (общества в целом, народов, классов, других социальных групп, личностей) на уровне закономерностей их функционирования. Следовательно, социология изучает механизмы действия и формы проявления социальных закономерностей в исторически определенных системах. Основоположник социологии О. Конт давал ее расширенное толкование – обществоведение в целом. Другой французский философ и социолог Э. Дюркгейм дал более узкое понимание социологии, связав ее с изучением социальных фактов, т. е. социальных явлений и отношений. В настоящее время социология рассматривается как наука об обществе как социальной системе, о социальных общностях, о социальных отношениях, социальных процессах, социальных институтах, механизмах их функционирования и развития.

Выделяют *три основных подхода к пониманию прикладной социологии как научной дисциплины*. *Первый подход* (немецкий социолог Ф. Тённис) определяет многоуровневый характер социологической науки: «чистая социология» анализирует общество в состоянии статики; прикладная социология рассматривает динамику общественных процессов; эмпирическая социология исследует конкретные факты жизни современного общества. В таком понимании структуры социологического знания эмпирическая и прикладная социология имеют разную функциональную направленность, изучение социальных фактов жизнедеятельности людей отводится эмпирической социологии.

Второй подход (белорусский ученый Е.М. Бабосов, российские социологи А.И. Кравченко, М.Н. Руткевич, В.А. Ядов) связан с рассмотрением прикладной социологии в ее расширенном структурном содержании, включающем специальные социологические теории и конкретные социологические исследования.

Третий подход основан на методологическом разделении специальных социологических теорий и конкретных социологических исследований на относительно самостоятельные части (русские социологи Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина). Согласно ему прикладная социология представляет собой в узком смысле единство методологических принципов, социальных технологий, программ, методов и процедур исследования, использование которых приводит к достижению практического социального эффекта.

Ведущим является второй подход к пониманию прикладной социологии. Ее трактуют в широком смысле как «совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение и достижение реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений» (Е.М. Бабосов). По мнению московского социолога А.И. Кравченко, прикладную социологию следует понимать как способ увязывания принципов и методов общей социологии с конкретными ситуациями в той или иной сфере социальной действительности. Поэтому отраслевые направления социологии – социология города, деревни, семьи, образования и т. д. – по существу принадлежат уже сфере прикладной социологии. В этом воплощается единство эмпирического и теоретического компонентов в структуре прикладной социологии.

На основании данного подхода в качестве *объекта прикладной социологии* может рассматриваться любая конкретная социальная группа, любая организация или учреждение, изучение которых при помощи социологического исследования может позволить получить практические знания и определить социальные технологии их совершенствования и эффективного функционирования. *Предмет прикладной социологии* – это различные стороны изучаемого объекта, конкретные (в конкретных ситуациях) социальные действия и проблемы в социальных отношениях.

Прикладная социология представляет собой самостоятельную область научного изучения, нацеленную на использование накопленных в рамках социологии знаний, сформулированных закономерностей в процессе решения важных общественных задач. По своей сути прикладная социология выступает частью общего социологического знания, однако, в отличие от теоретических направлений исследований, ориентирована на социальную практику, разрешение практических проблем социального управления.

Прикладная социология, ее категориальный аппарат и исследовательский инструментарий ориентированы на социальную практику, разработку и решение практических проблем «здесь и сейчас». Прикладная социология – это своеобразная «социальная инженерия», помогающая осмысливать и корректировать повседневную общественную жизнь, социальную практику.

Главное отличие прикладной социологии от академической (фундаментальной) заключается не в используемых каких-то специальных методах (методы в основном те же), не в особых процедурах (процедуры в

принципе не отличаются), не в теоретических моделях (они разнообразны в обоих случаях). Основное различие заключается в том, что прикладная социология имеет исключительную практическую ориентацию. Это значит, что результаты используются в социальной практике.

У академической и прикладной науки различные подходы и угол зрения на социальную действительность. Прикладная наука отличается от фундаментальной (в нее включают теоретическое и эмпирическое знание) практической направленностью. Фундаментальная наука занимается приращением нового знания, прикладная – исключительно приложением апробированного знания к практике.

Прикладная социология представляет собой единство специальных, отраслевых социологических теорий с методами, техникой и процедурами эмпирического социологического исследования, результаты которых реализуются в социальных технологиях. Она опирается на теоретические достижения фундаментальной науки с использованием методов эмпирической проверки и формализованных процедур.

В зарубежной, главным образом американской, прикладной социологии принято различать два подхода к исследуемым процессам и явлениям – социоинженерный и клинический. Главное различие между ними состоит в степени оказываемого воздействия на изучаемый объект. Задача клинического социолога – установить диагноз, предложить альтернативу, проинформировать руководство организации, наметить «терапевтические» меры по повышению качества и эффективности ее деятельности. Как пишет А.И. Кравченко, социолог-клиницист интересуется глубоко скрытой от нас сущностью явлений, вскрывает латентные (скрытые) переменные и выясняет отклонения (патологию) реальных процессов.

Социальная инженерия (данный термин впервые встречается в работе американского ученого Р. Паунда «Введение в философию права» в 1922 г.) представляет собой способ организации воздействия на человеческую деятельность, направленный на её преобразование с помощью социальных технологий. *Социальная технология* – это совокупность методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития, совокупность операций и процедур социального воздействия на объект на пути получения оптимального социального результата. Прикладная социология – область прикладного знания о процедурах, способах, методах оптимизации социального управления, жизнедеятельности личности в условиях динамики и взаимозависимости социальных процессов. Она представляет собой синтез теоретического и эмпирического социологического знания, совокупность исследований, ориентированных на разрешение конкретных социальных проблем, которые возникают в определенных сферах социальной жизнедеятельности, в конкретных социальных общностях, организациях.

Место прикладной социологии в системе социальных наук.

Прикладная социология тесно связана не только с общей социологией, но и с социологией управления, другими социологическими дисциплинами, а также с экономической наукой, менеджментом, политологией, историей, психологией (социальной психологией, психологией труда, управления), демографией и др. социальными и гуманитарными науками.

В качестве основных *задач*, на решение которых ориентирована прикладная социология, следует назвать следующие:

- диагностика состояния социальной системы;
- реализация социального прогнозирования, выявление наиболее вероятных направлений развития социальных систем, социальных процессов;
- социальное планирование, научное обеспечение реализации изменений социальных систем;
- реализация «социального дизайна», социального проектирования;
- стратегическое развитие социальных процессов, социальных систем.

Общественное предназначение социологии, в том числе прикладной, определяется в первую очередь *функциями*, которые она выполняет.

Познавательная функция обеспечивает прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества. Прикладная социология наряду с теоретической помогает обществу глубже понять сущность социальных процессов и явлений, раскрыть динамику, тенденции и перспективы их развития.

Значительная часть социологических исследований ориентирована на решение практических проблем. В этом проявляется прикладная (практическая) функция социологии. Для прикладной социологии она главная.

Следующая функция прикладной социологии – информационная – предоставляет в распоряжение общества, его структур, предпринимательских, коммерческих и иных организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе.

Диагностическая функция прикладной социологии заключается в том, что она позволяет диагностировать состояние изучаемого объекта, установить и изучить признаки, характеризующие его состояние, в том числе признаки социальной напряженности, экстремальных ситуаций, конфликтов, а это содействует своевременному принятию необходимых управленческих решений, способствующих поддержанию социальной системы в динамичном и устойчивом состоянии.

Практическая направленность прикладной социологии выражается и в том, что она способна выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем – это ее прогностическая функция. Она конкретизируется через функции социального проектирования, конструирования и планирования. Для прикладной социологии реализация прогностической функции очень значима, поскольку без прогноза

практический результат исследования оказывается существенно ограниченным и урезанным. Социолог после проведения прикладного исследования должен сказать о возможных последствиях и изменениях, ожидающих объект исследования в результате использования конкретных рекомендаций и предложений, или введения новых социальных технологий.

Прикладная социология выполняет также инновационную, или преобразующую функцию. Кроме того, она способна выполнять технологизацию социального пространства, т. е. разрабатывать и применять в практике управления социальные технологии, методы выявления и использования скрытых резервов и потенциалов социальной системы, помогать управляющим структурам получать оптимальные социальные результаты при наименьших материальных и организационных издержках.

Прикладная социология также может выполнять идеологическую (пропагандистскую) функцию. Результаты исследований могут использоваться в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных социальных целей. Социологическое знание зачастую служит средством манипулирования поведением людей, формирования определенных стереотипов, создания системы ценностных и социальных предпочтений и т.д. Социология должна служить, а не прислуживать. Однако грань между службой и прислуживанием не всегда легко провести.

Образовательная функция прикладной социологии вытекает из того, что она способна через систему различных курсов тиражировать и распространять социологические знания и оценки, помогая людям лучше узнать, понять и оценить то общество, в котором они живут, тот трудовой коллектив, где работают, чтобы изменить их к лучшему.

Органичное взаимодействие и взаимодополнение этих функций превращает прикладную социологию в эффективно действующий рычаг совершенствования управления социальными процессами и явлениями, в мощное средство оптимизации развития и функционирования социальных объектов и систем.

Прикладная социология, выполняя свои функции, строит исследовательскую деятельность на основе *принципов объективности, достоверности, эмпиризма* (означает обязательность конкретного эмпирического изучения той или иной социальной ситуации или реальной социальной проблемы) и *прагматизма* (предполагает обязательность достижения конкретного эффекта в результате использования данных проведенного исследования).

Участниками прикладного исследования являются не только социологи и объекты (конкретные социальные группы), но и заказчики, с которыми социологи согласовывают тему, цель и задачи исследования.

3. Зарождение, становление и развитие эмпирической и прикладной социологии за рубежом

Социология как наука возникла в середине XIX века, связана с позитивистским учением О. Конта (1798–1857).

Зарождение прикладной социологии произошло примерно в то же время. Следует, прежде всего, упомянуть бельгийского ученого Ламбера Адольфа Жака Кетле (1796–1874), который ввел термин «социальная физика» для обозначения науки, которую затем вместе с О. Контом стал называть социологией. Понятие «социальная физика» выражало прикладную направленность социологии. Л.А. Кетле – один из создателей научной статистики, применил математические методы к изучению ряда массовых общественных явлений (рождаемость, смертность, преступность и др.). На сформулированных Л.А. Кетле принципах изучения социальной статистики базируются эмпирическая и прикладная социология.

Заслуживают внимания также социальные опыты английского социалиста-утописта Роберта Оуэна (1771–1858), который в начале 1810-х гг. разработал филантропический план улучшения условий жизни рабочих и пытался осуществить его на прядильной фабрике в Нью-Ланарке (Шотландия), управляющим которой он был. Затем он основал в США опытную социалистическую колонию «Новая Гармония», однако его эксперименты потерпели неудачу.

Всемирно известный мыслитель, экономист и социолог К. Маркс (1818–1883) не ограничивался абстрактной философией, неоднократно прибегал к сбору и анализу первичной информации. Свое первое социологическое исследование он провел еще в 1843г. По просьбе издателя журнала «Социалистическое обозрение» К. Маркс в 1880г. разработал «Анкету для рабочих». Она включала около сотни вопросов, затрагивающих условия труда и характеристики рабочего места, продолжительность рабочего дня и ритм производства, заработную плату и уровень жизни. При подготовке своей главной работы «Капитал» Маркс проанализировал огромное количество экономических данных, в частности, отчеты фабричных инспекторов, публикации в прессе и т.д. Когда ему не доставало официальной статистики, К. Маркс организовывал собственные исследования. Программа одного из них касалась форм занятости и социально-экономического положения рабочего класса.

Его соратник Ф. Энгельс (1820–1895) во время пребывания в Манчестере получил сведения о положении рабочих путем опроса и использовал их в своем труде «Положение рабочего класса в Англии» (1845). Для сбора сведений, касающихся немецких рабочих, он составил специальную программу, в которой особое внимание уделялось вопросам, связанным с отраслями труда, вредными для здоровья, и вытеснению мужского труда женским и детским трудом, фактам наиболее жестокой эксплуатации: произвольного удлинения рабочего дня, выплаты заработной платы товарами и т. д.

Говоря о становлении прикладной социологии в XIX в., следует отметить роль французского ученого Фредерика Ле Пле (1806–1882). В его главной работе «Европейские рабочие» (1855) содержатся результаты изучения рабочих семей, их бюджетов, выступавших в качестве основного показателя уровня и образа жизни. Ф. Ле Пле изучил с помощью статистических методов различные источники доходов рабочих и на основании полученных результатов предложил свою программу социального реформирования. Его подход до сих пор не потерял своего значения при проведении прикладного социологического исследования различных профессиональных групп населения.

Значительный след в эмпирической науке оставили исследования ливерпульского общественного деятеля Чарльза Бута (1840–1916). Вышедшее в 1889–1903 гг. 17-томное произведение «Жизнь и труд людей в Лондоне» отличалось тщательной проработкой методики и техники сбора и анализа данных. Три года Ч. Бут жил в кварталах лондонской бедноты, осуществлял социологическое наблюдение, провел тысячи интервью с работодателями, профсоюзными лидерами, рабочими. Ч. Бут стоял у истоков направления, изучавшего социальную экологию города. Статистическое описание охватывало сравнительный анализ условий жизни различных слоев населения, связи бедности с занятостью, условиями труда и регулярностью доходов. Исследования Ч. Бута послужили стимулом для принятия ряда законодательных актов Англии: о выплате пособий по безработице, о минимуме зарплаты, о пенсионном обеспечении.

Серьезным шагом вперед явилось статистическое обследование семейных бюджетов, проведенное С. Раунтри в 1910 г. в английском городке Йорке. Его исследование социальных факторов бедности считается классическим. В 1890-е гг. Ч. Бут и С. Раунтри первыми эмпирически определили порог бедности. Тогда он равнялся 1 фунту стерлингов в неделю.

Большой вклад в становление прикладной социологии в последней четверти XIX в. внесла деятельность созданной в 1872 г. «Лиги за социальную политику» («Союза социальной политики»), которая объединила таких немецких ученых как Густав Шмоллер (1838–1917), Макс Вебер (1864–1920), Фердинанд Тённис (1855–1936) и др., занимавшихся исследованием поведения экономических субъектов, роли развития техники, влияния природных условий и социальных институтов.

Первым, кто попытался дать научное обоснование понятию «прикладная социология» и указать ее место в системе социологического знания, был немецкий социолог Ф. Тённис, разработавший оригинальную концепцию структуры знания. Его формальная, или «геометризованная», социология начиналась не с фактов, а с идеализированных абстракций – идеальных типов («община», «родовые отношения», «дружба» и т.д.), которые, будучи своеобразными понятийными мерками, должны прикладываться к реальности. Отсюда и «прикладная социология», которая отличается от теоретической социологии лишь тем, что описывает формы социальных отношений не в покое, а в динамике. Ее методом является понятийная аналогия, а сферой

применения – человеческая история. Таким образом, прикладная социология идентична скорее исторической социологии. Кроме нее Тённис выделял еще эмпирическую социологию (социографию), которая изучает современное состояние общества. Однако его трактовка прикладной социологии не прижилась в науке.

Ф. Тённис активно проводил эмпирические исследования демографических, политических, производственных проблем. Изучая такое социальное явление, как преступность, он анализировал его на выборке из 3500 человек, совершивших преступные деяния. В современной прикладной социологии его методика лежит в основе изучения «социальных портретов» социальной группы, применения метода анализа документов.

Весомый вклад в становление эмпирической социологии внес М. Вебер. Его первой работой такого рода (1892 г.) стало изучение условий труда и жизни сельскохозяйственных рабочих Германии к востоку от Эльбы. В начале XX в. он исследует динамику профессиональной карьеры рабочих, проблемы производительности труда. Результаты этих исследований отражены в его книге «К психофизике индустриального труда» (1909). Заслуживают внимания эмпирические и прикладные социологические исследования, проводившиеся в 1907–1911 гг. под руководством А. Левенштайна. В его книге «Рабочий вопрос» отражены результаты исследования, проведенные методом анкетирования среди шахтеров, металлургов, текстильщиков в индустриальных районах Германии.

Статистические методы широко использовал видный французский социолог Э. Дюркгейм для анализа общественных явлений. Следует выделить его знаменитый труд «Самоубийство», посвященный суицидальному поведению как форме девиации.

Классический период развития прикладной социологии, ее институционализация начинаются в конце XIX – начале XX века и связаны в первую очередь с эмпирическими исследованиями социологов Чикагской школы. В Чикагском университете в 1892 г. был создан первый в мире социологический факультет. Его декан А. Смолл в 1895 г. высказал идею о необходимости прикладных работ в американской социологии. С 1920-х гг. приоритетным направлением в американской социологии становятся эмпирические исследования, начало которым положили представители чикагской школы. Наряду с академической – исследовательской – социологией стала развиваться прикладная («активная» – *applied sociology, sociology of action*) социология.

Социологи Чикагского университета (признанные лидеры Чикагской школы Р. Парк, Э. Берджесс, а также У. Томас, Ф. Знанецкий и др.) впервые развернули многоцелевые прикладные исследования, направленные на детальное изучение поведения людей в конкретных ситуациях, и развили специальные методы: социологическое наблюдение, социологический опрос (устный и письменный), эксперимент, анализ документов и др. Одним из центральных достижений Чикагской школы стало признание необходимости

разработки для каждого исследования своей особой программы – с целями, задачами, гипотезами, четко сформулированными объектом и предметом исследования. Именно ее методология эмпирического исследования оказала наибольшее влияние на развитие мировой социологии.

В 1920-е гг. происходит становление и развитие индустриальной (промышленной) социологии, связанное с деятельностью американского социолога, приехавшего из Австралии, Элтона Мэйо (1880–1949). Его знаменитые Хотторнские эксперименты в электротехнической компании в городке близ Чикаго показали, что повысить производительность труда можно, не только внедряя систему «научного менеджмента» Э. Тейлора, но и улучшая отношения на производстве между работниками. Мэйо выдвинул доктрину человеческих отношений как путь к установлению «мира в промышленности». Теория человеческих отношений Элтона Мэйо легла в основу индустриальной социологии.

В становлении прикладной социологии важную роль сыграла разработка американским социологом Джекобом Морено (1892–1974) в 30-х гг. социометрии – направления, изучающего неформальные межличностные отношения в социальных группах.

Большая заслуга в развитии прикладной социологии принадлежит Паулю Лазарсфельду. В начальный период своей деятельности он основал в Германии небольшое частное предприятие под названием «Экономико-психологический исследовательский институт», в котором проводил со студентами коммерческие исследования. Эмигрировав в 1934 г. в США, Лазарсфельд перенес на американскую почву принципы организации научного предприятия неуниверситетского типа. П. Лазарсфельд и Б. Берельсон ввели в практику социологических исследований ряд инноваций, таких как панельный метод (который впервые использовали при обеспечении избирательной кампании 1940 г. в США) и латентный анализ.

В 1935 г. был основан американский институт изучения общественного мнения Джорджа Гэллапа. В послевоенный период немецкая исследовательница Э. Ноэль-Нойман организовала Институт демоскопии в Алленбахе (ФРГ). С ее именем связаны открытие и анализ таких явлений в поведении электората, как «спираль молчания» (скрытость, молчание при опросах лиц, которые не согласны с официальным большинством, «сдвиг последней минуты» (когда некоторые партии под воздействием различных факторов рекрутируют в последние дни перед выборами новых сторонников).

4. Становление и развитие прикладной социологии в России и Беларуси

Становление российской прикладной социологии относится к концу XIX – началу XX века. В дореволюционный период изучалось положение рабочего класса (исследования В. Берви-Флеровского, В. Леонтьева и др.). Следует отметить прикладные социологические исследования в области социологии труда, проводившиеся созданным в 1920 г. при ВЦСПС Центральным

институтом труда (ЦИТ), организатором которого был ученый и поэт Алексей Капитонович Гастев (1882–1938). Они положили начало развитию индустриальной социологии в СССР. Н.А. Витке, П.М. Керженцев, О.А. Ерманский проводили в 20-е гг. исследования в области научной организации труда (НОТ), С.Г. Струмилин (1877–1974) – изучение бюджетов времени. Однако с середины 30-х гг. социология стала трактоваться в СССР как буржуазная лженаука.

Вновь социологические исследования приобретают свою значимость в СССР в начале 1960-х гг. и развиваются, прежде всего, как эмпирические и прикладные направления. Первыми социологическими учреждениями стали сектор новых форм труда и быта, преобразованный в отдел социологических исследований, в Институте философии АН СССР под руководством профессора Г.В. Осипова и лаборатория социологических исследований при Ленинградском университете под руководством профессора В.А. Ядова. На базе отдела социологических исследований Института философии АН СССР в 1969 г. был открыт Институт конкретных социологических исследований АН СССР (директор академик А.М. Румянцев), переименованный в 1972 г. в Институт социологических исследований. Получила развитие промышленная социология.

В Беларуси зачатки прикладной социологии относятся к 1920-м гг. В 1927г. в Минске вышла первая в марксистской литературе монография С.М. Василейского «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психотехнических исследований», посвященная систематическому анализу методов сбора и обработки эмпирической информации. В 1927 г. в Минске также увидела свет коллективная монография «Рабочая молодежь Белоруссии. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная Б.Я. Смулевичем и другими преподавателями кафедры социальной гигиены БГУ. В работе обобщались материалы крупномасштабного обследования влияния социально-экономических условий труда и быта на физическое развитие молодежи. В 1927г. под руководством С.М. Василейского было проведено выборочное исследование ценностных ориентации и уровня культурного развития социальных групп молодежи. В том же году под руководством П.Я. Панкевича проводилось выборочное исследование ценностных ориентации, образа жизни, состояния нравственного сознания, быта студенческой молодежи.

В конце 20-х – начале 30-х гг. С.Я. Вольфсоном проведен ряд крупных выборочных опросов, посвященных изучению религиозности и антирелигиозных установок населения. Однако к середине 30-х гг., по мере установления тоталитаризма, социологические исследования как в стране в целом, так и в Беларуси стали свертываться. Обрушившиеся на белорусскую интеллигенцию в 30-е гг. массовые репрессии привели к физическому уничтожению наиболее квалифицированных кадров. Эту трагическую участь разделило и большинство социологов.

Возрождается прикладная социология в Беларуси в 60–70-е гг. Главную роль сыграл ученый-философ Г.П. Давидюк, который работал в Институте философии и права АН БССР, а затем заведующим кафедрой в БГУ. Об этом подробно рассказано в его статье «Беларусь: в муках, страданиях родилась социология» в журнале «СоцИс: Социологические исследования» (2008, № 6, с. 93-99).

В 1965 г. при ЦК КПБ был создан Институт социальных исследований. Он организовывал курсы, семинары для начинающих социологов вузов, приглашал ученых-обществоведов из Москвы, Ленинграда читать лекции. Молодые белорусские социологи учились у социологов Института социологии АН СССР и социологической лаборатории Ленинградского университета, ведущих ученых этих учреждений. Учебники А.Г. Здравомыслова «Методология и процедура социологических исследований» и В.А. Ядова «Социологическое исследование (методология, программа, методы)» были настольными книгами, пособиями для составления инструментария, процедур исследования и обработки информации.

В 1967 г. была создана Проблемная научно-исследовательская лаборатория в Белорусском государственном университете, которую возглавил член-корреспондент АН БССР И.Н. Луцицкий. Затем социологические группы сложились в Белорусском политехническом институте (1970 г.), Белорусской сельскохозяйственной академии, Брестском пединституте и других ведущих вузах республики.

Значительный вклад в анализ проблем социологии труда внесли социологи БПИ. Социологическая группа НИЧ БПИ более 10 лет исследовала на Минском тракторном и автомобильном заводах, ПО «Горизонт», др. промышленных и строительных предприятиях республики текучесть кадров, труд женщин, культурно-технический рост рабочих и служащих, социально-психологический климат и воспитательный процесс в коллективе и т.д. На данных прикладных исследований были написаны книги, научные статьи, защищены докторские и кандидатские диссертации.

В 1968 г. в Институте философии и права АН БССР создан сектор конкретных социологических исследований во главе с Г.П. Давидюком. Создание сектора, рост числа и квалификации сотрудников позволили расширить тематику исследований. В 1970 г. по просьбе властей Минска социологи организовали исследования проблем социального планирования предприятий и разработали методику «Перспективное социальное развитие производственного коллектива». В том же году на базе сектора Института философии и права был создан отдел социологических исследований с секторами: социология управления, социальное планирование, социальные проблемы села.

В 1973 г. Г.П. Давидюк перешел работать в БГУ, где возглавил кафедру философии гуманитарных факультетов. Была открыта на истфаке специализация по прикладной социологии студентов-философов. Профессор Г.П. Давидюк опубликовал учебники «Введение в прикладную социологию»

(1975) и «Прикладная социология» (1979) – первые учебные пособия такого рода в СССР. В 1977 г. состоялся первый выпуск специалистов, окончивших отделение, в дипломе у них было записано «прикладной социолог». В 1984 г. был издан «Словарь прикладной социологии» – первая в СССР книга подобного рода.

В начале 1978 г. в Институте философии и права АН БССР, который возглавил профессор Е.М. Бабосов, вновь сформировался и начал активно действовать сектор методологических проблем социологических исследований. Рост масштабов исследований, числа сотрудников сектора дали возможность в 1989 г. преобразовать его в Центр социологических исследований. В 1990 г. из трех отделов Института философии и права (социологический центр, отдел социального планирования, отдел социальной психологии) и двух отделов Института экономики (отделы демографии и трудовых ресурсов, науковедения) был создан Институт социологии АН Беларуси, директором которого был утвержден Е.М. Бабосов.

В 1990 г. Проблемную социологическую лабораторию БГУ (заведующий профессор С.Д. Лаптенко) преобразовали в Центр социологических исследований с пятью лабораториями по социологии личности, гуманизации образования, молодежного движения, культуры и быта, социальным последствиям аварии на Чернобыльской АЭС. Но в 1992 г. как самостоятельная исследовательская организация БГУ он был ликвидирован и передан философско-экономическому факультету, где в 1989 г. открыли социологическое отделение и создали кафедру социологии. Ее руководителями последовательно являлись А.Н. Елсуков, Д.Г. Ротман, с 2005 г. – профессор А.Н. Данилов. Сотрудниками кафедры написаны учебники «Социология», «Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации» и др. Д.Г. Ротман первым с группой сотрудников включился во Всесоюзную программу «Общественное мнение». В 1988 г. было проведено исследование «Духовный облик студента». Многолетние работы в проектах Москвы, Берлина, Вены, Харькова, Киева и др. принесли известность группе Д.Г. Ротмана, на ее базе в 1993 г. был создан Центр социологических и политических исследований (ЦСПИ), который проводит исследования электората, национальных и конфессиональных отношений, поведения потребителя, личностных и профессиональных отношений в трудовых коллективах, социальных институтах и т.п.

В 1976 г. было учреждено Белорусское отделение Советской Социологической Ассоциации. С образованием независимого белорусского государства в 1991 г. оно стало «Белорусской социологической ассоциацией». Руководили ею Г.П. Давидюк, затем Е.М. Бабосов. В июне 2000 г. состоялся учредительный съезд социологов Беларуси. Новую организацию назвали «Белорусское общественное объединение «Социологическое общество», возглавил ее член-корреспондент НАН Беларуси, профессор А.Н. Данилов.

В 90-е гг. XX века в Беларуси были созданы негосударственные институты и центры социологического профиля: Белорусская социологическая служба

«Общественное мнение», Независимый институт социально-экономических и политических исследований, Частное исследовательское предприятие «НОВАК», Гомельский социологический центр «Оракул» и др. Социологические исследования активно проводились созданным при Минском горисполкоме Институтом социально-политических и экономических исследований, который возглавлял член-корреспондент НАН Беларуси, профессор В.А. Бобков.

5. Задачи учебной дисциплины «Прикладная социология», структура курса

Прикладную социологию можно рассматривать и изучать в двух основных аспектах: как науку и как учебную дисциплину. Подход к изучению прикладной социологии как учебной дисциплины обусловлен фактом ее социальной значимости, роли в системе социологии в частности и социально-гуманитарных наук в целом.

Прикладная социология включена в Республике Беларусь в качестве учебной дисциплины специализированного модуля «Экономика» (в Российской Федерации в качестве региональной дисциплины компонента блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин) для подготовки будущих специалистов, расширения возможного спектра их профессионального применения.

Целью преподавания дисциплины является формирование эмпирико-аналитического знания о социальных явлениях, основанного на методах эмпирических исследований и интерпретации их материалов и результатов.

В результате изучения дисциплины «Прикладная социология» студенты должны овладеть основами социологического анализа, уметь разрабатывать программу прикладного исследования, социологический инструментарий, иметь глубокое представление о различных этапах, методах сбора информации, процедурах прикладного социологического исследования, о способах обработки его материалов.

В целях углубления профессиональной подготовки будущих специалистов к работе в исследовательских подразделениях (лабораториях, службах маркетинга, средствах массовой информации и т. п.) курс «Прикладная социология» знакомит их с возможностями использования социологических материалов в процессе выработки и в осуществлении управленческих решений в своей профессиональной деятельности.

Задачи курса:

- получение студентами представлений о путях становления прикладной социологии как научной дисциплины;
- раскрытие связи отечественной школы прикладной социологии с зарубежными научными школами;
- усвоение студентами основных категорий прикладной социологии;
- формирование у студентов представлений о проблемной социальной ситуации, формулировании научной проблемы, понимания процедуры и

методов исследования социальных процессов, интерпретации полученных результатов;

- формирование базовых навыков разработки основных документов социологического исследования (программы, инструментария, рабочего плана, системы процедур);

- привитие навыков проведения сбора социологических данных посредством метода опроса (анкетирование, интервью и т. д.);

- привитие навыков обращения с первичными материалами прикладных социальных исследований (включая самостоятельную обработку ограниченных массивов данных), необходимых в профессиональной деятельности специалистов.

Курс «Прикладная социология» состоит из 9 тем, раскрывающих методологию и методику прикладного социологического исследования и основные специальные социологические теории.

Лекция 2. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

План

1. Понятие и специфика прикладных социологических исследований.
2. Виды и типы прикладных социологических исследований.
3. Этапы проведения прикладных социологических исследований.
4. Программа прикладного социологического исследования, ее функции и структура.
5. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании.

1. Понятие и специфика прикладных социологических исследований

Социологическое исследование – система эмпирических и теоретических процедур, которая позволяет получить новое знание об изучаемом объекте. Это один из видов научного исследования социальной реальности.

По целям и задачам различают теоретические, эмпирические, прикладные, теоретико-прикладные социологические исследования.

По определению российских социологов М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, прикладное социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Прикладные социологические исследования проводятся в различных сферах общества для получения массовой социальной информации, по специально разработанной методике. Они должны соответствовать требованиям науки, быть максимально объективными, иметь достоверный характер и являться достаточно репрезентативными, т. е. способными адекватно отражать реальную ситуацию в предметной области исследования.

Особенности прикладных социологических исследований:

- 1) практическая направленность;
- 2) ориентация на заказчика (собранный информация является интеллектуальной собственностью заказчика, который волен поступать с ней так, как считает нужным: принять к сведению, сдать в архив или библиотеку, внедрить в практику, разрешить или запретить социологам публикацию результатов исследования и т. д.);
- 3) изучение социальных процессов происходит в конкретной организации;
- 4) концентрация внимания на определенных сторонах изучаемого социального объекта;
- 5) гибкость в использовании методов исследования;
- 6) факультативность учета мнения коллег (других исследователей).

Если цель фундаментального (теоретического) исследования – приращение научно-теоретического знания, то *прикладное социологическое исследование проводится с целью решения конкретной социальной проблемы.*

Прикладные эмпирические исследования можно отличить от неприкладных (академических) исследований прежде всего по названию. Первые всегда конкретны и связаны с решением локальных проблем в условиях ограниченных пространственно-временных параметров. Вторые (академические исследования) не имеют таких жестких ограничений.

Прикладным называется такое эмпирическое исследование, которое выполняется по заказу с целью приложения его результатов к практическому решению какой-либо социальной проблемы. Прикладное исследование, как правило, носит диагностический характер и привязано к конкретному объекту (предприятие, фирма, социально-территориальная общность, орган управления, профессиональная или демографическая группа и т. п.), конкретному месту и времени. Разницу между академическим и прикладным исследованием можно проследить на следующем примере. Возьмем две темы: «Социальные проблемы текучести кадров в современной промышленности» и «Социальные проблемы текучести кадров в ОАО «Минский тракторный завод». Первая тема относится к проблематике академической социологии, вторая – к прикладной.

Функции прикладных социологических исследований.

Прикладные социологические исследования выполняют ряд функций, которые являются взаимодополняющими:

- а) познавательная функция заключается в том, чтобы выявить сущность социальных процессов и явлений, а также проследить их динамику;
- б) информационная функция выражается в предоставлении в распоряжение заказчика информации об интересующих его социальных процессах, особенностях их состояния и развития;
- в) диагностическая функция состоит в определении состояния изучаемой социальной группы в целях своевременного принятия эффективных управленческих решений;

г) инновационная функция направлена на создание более благоприятных условий для развития социальных групп путем проектирования внутригрупповых процессов, внедрения новшеств;

д) функция технологизации социального пространства – это разработка и применение в процессе управления эффективных социальных технологий с целью оптимизации организационных и материальных издержек.

2. Виды и типы прикладных социологических исследований

В зависимости от глубины изучения выделяют три вида прикладных социологических исследований.

Разведывательное, или пилотажное (пилотное), исследование – наиболее простой вид социологического исследования, так как решает ограниченные и конкретные задачи, проводится с целью уточнения проблемы, более корректной постановки задач и выдвижения обоснованных гипотез, а также, когда необходимо апробировать применение методики, социологический инструментарий. Для проведения данного вида исследований необходима незначительная совокупность объектов, поэтому они проводятся в ограниченные по времени сроки.

Разновидностью разведывательного исследования является *экспресс-опрос* (так называемый *зондаж общественного мнения*).

Описательное исследование – более сложный вид конкретного социологического исследования, проводимого по достаточно подробно разработанной программе и на базе отработанного инструментария. С его помощью получают информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Данное исследование предполагает систематическое характеристическое описание объекта. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений.

Аналитическое исследование – самый глубокий вид социологического анализа, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выявление причинно-следственных связей. Если в описательном исследовании устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в аналитическом выясняется, носит ли эта связь причинный характер и какова причина того или иного социального явления. Подготовка аналитического исследования требует значительного времени; оно носит комплексный характер, в нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения. Аналитические исследования имеют наибольшую практическую ценность, они позволяют разрешать социальные проблемы, оптимизировать социальные процессы.

Наряду с основным критерием различения видов социологического исследования могут использоваться и *другие критерии*, связанные с формой и характером проведения исследования. Так, одна из типологий прикладных социологических исследований строится на основе различения *статического и динамического подходов* к изучаемым объектам. Если исследователя интересует статический срез явлений или процессов, существующих в данный момент

времени, он применяет либо монографическое, либо точечное (разовое) прикладное социологическое исследование. При этом в зависимости от объекта исследования социологические исследования могут быть монографическими и сравнительными.

При монографическом исследовании объектом изучения выступает только одна единица какого-либо класса социальных процессов или явлений. При этом данный объект рассматривается в качестве характерного для всего класса изучаемых процессов. Монографическое исследование не претендует на получение репрезентативной информации, а ограничивается детальным анализом одного явления, отсутствие достаточной информации о котором делает невозможным проведение широкого выборочного исследования.

Сравнительные исследования связаны с изучением сходства или различия двух или нескольких объектов исследования.

В зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в статике или динамике, выделяются разовое (точечное) и повторное социологическое исследование. *Разовое (точечное)* дает информацию о состоянии объекта анализа, о количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Такая информация в определенном смысле может быть названа статической, поскольку отражает как бы моментальный «срез» характеристик объекта и не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени, т. е. однократное снятие информации о каком-либо явлении позволяет охарактеризовать явление в статике, но не пригодно для описания изменений этих явлений.

Повторное исследование позволяет дать характеристику явления в динамике, установить направление изменения какого-либо процесса. Цель повторного исследования – изучение изменений, происходящих в какой-либо группе людей в течение определенного промежутка времени. Выделяют панельные, когортные и трендовые повторные исследования.

Своеобразие *панельного* (от англ. panel – список) исследования состоит в том, что исследованию подвергаются одни и те же люди через одинаковые временные интервалы. При *когортном* исследовании опрашиваются респонденты, отвечающие какому-либо признаку (пол, возраст и др.). Например, родившиеся в один год, подростки, призывники, пенсионеры. При *трендовых* повторных исследованиях ставится задача определить тенденции развития изучаемых процессов (исторические тренды).

Лонгитюдное исследование (от англ. longitude – долгота, буквально продолжительное исследование) – тип социологического и социально-психологического исследования, которое предполагает повторное изучение одной и той же совокупности людей в течение ряда лет по единым или близким проблемам. Например, исследование, направленное на фиксацию и описание этапов развития молодежи в процессе ее жизненного самоопределения.

Мониторинг (от англ. monitor – контролировать, отслеживать) – непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта в сравнении с заданными критериями; система сбора (регистрации), хранения и

анализа ключевых признаков (параметров) описания данного объекта для вынесения суждения о состоянии объекта в целом. Информация, собранная в ходе мониторинга, может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также для информирования общественности или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики.

Мониторинг выполняет следующие *организационные функции*: выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее; устанавливает отношения со своим окружением, обеспечивая обратную связь, в отношении предыдущих удач и неудач определенной политики или программ; устанавливает соответствия правилам и контрактным обязательствам.

Выделяют также *выборочные* и *сплошные* социологические исследования. При выборочном изучается не весь массив, не вся генеральная совокупность, а ее часть, называемая выборочной совокупностью, или выборкой. Выборочные исследования имеют большие преимущества перед сплошными в эффективности затрат труда, времени и средств.

По целям и содержанию различают *маркетинговые* исследования (изучение потребительского спроса), политические *опросы общественного мнения* (в том числе экзит-поллы на выходе из избирательных участков), сравнительные исследования (например, *кросскультурные* исследования), *оперативные* исследования (дают одномоментный снимок исследуемых структур) и т. д.

Итак, прикладное социологическое исследование может быть типологизировано по нескольким основаниям (таблица 1).

Таблица 1. Типология прикладных социологических исследований

Основание для типологизации	Разновидности исследований
Масштабность и сложность решаемых задач	Пилотажные; описательные; аналитические
Статистический подход к изучаемым объектам	Монографические; точечные (разовые)
Динамический подход к изучаемым объектам	Повторные исследования: панельные, когортные, трендовые, лонгитюдные Социологический мониторинг
Цели исследования	Сравнительные; оперативные; маркетинговые

3. Этапы социологического исследования

Этапы социологического исследования – это строгая последовательность логично связанных между собой действий исследователя, имеющих целевую направленность для получения необходимого научного результата. Социологическое исследование имеет ряд этапов, которые отличаются характером, содержанием, формами и процедурами.

Подготовительный этап насыщен разными видами работ, научными и практическими процедурами. На этом этапе уточняется тема, разрабатывается теоретическая концепция, составляется программа исследования, устанавливается выборка, формируются исследовательские группы, составляются графики работ и т. д.

Полевой (основной) этап связан со сбором первичной информации в зоне практических действий социолога («поле» – цех, аудитория, общежитие и т. д.; термин «полевой» условен).

Полевой этап исследования представляет собой сбор первичной информации с помощью выбранных методов (социологическое наблюдение, опрос, социальный эксперимент, анализ документов), ее фиксацию и измерение в виде эмпирических индикаторов и математических символов. Поэтому важным инструментом измерения выступает в социологии *измерительная шкала*, которая представляет собой определенную фиксацию и последовательность индикаторов и является средством анализа статистического материала. С помощью измерительных шкал дается количественная и качественная оценка признаков объекта исследования, которые могут использоваться для построения математической модели эмпирической системы.

Различают *номинальную* (классификация признаков), *порядковую* (возрастание и убывание проявления признака), *интервальную* шкалу (интенсивность свойств на равных интервалах) и *шкалу отношений* (для отражения отношений пропорции).

Этап обработки информации. Весь собранный массив информации изучается с точки зрения отклонения выборки от расчетных параметров, контроля за составом данных. На этом же этапе происходит кодировка открытых вопросов. Составляется программа обработки информации на ЭВМ, данные вводятся в компьютер. Наиболее используемые в практике программы для обработки информации: Vortex, SPSS и др.

Заключительный этап (анализ информации и подготовка итоговых документов). В ходе анализа делаются выводы о подтверждении или опровержении гипотез, выявляются социальные связи, тенденции, парадоксы, проблемы, формируются выводы и рекомендации.

Для анализа полученных данных всё чаще применяют аналитические технологии и соответствующие компьютерные программы. Анализ данных представляет собой комплекс процедур, направленный на выявление устойчивых, существенных связей и тенденций.

Для выявления связей между переменными используют различные виды статистического и социологического анализа:

- факторный (измерение взаимосвязей между признаками социальных объектов и классификация признаков с учетом этих связей);
- корреляционный (установление зависимости между числовыми случайными величинами);
- типологический (выявление в социальных системах внешне однотипных, но качественно различных элементов);

– кластерный (выявление некоторого ряда отличительных признаков от всей совокупности признаков);

– контент-анализ (перевод количественных показателей информации из текстов в качественные оценки повторяемости социальных явлений).

В качестве итоговых документов выступают отчет о научно-исследовательской работе, который предназначен для заказчика исследования, а также информационная справка в органы научно-технической информации, аналитическая записка в органы управления и т. д. Аналитическая записка составляется на основе отчёта, объём её может быть до 20–25 страниц.

4. Программа прикладного социологического исследования, ее функции и структура

Подготовка социологического исследования начинается с разработки программы исследования. Программа исследования – один из важнейших социологических документов. Состоит из двух основных частей: методологической и методической (процедурной). Они логически связаны, подчинены общему замыслу научного поиска.

Программа социологического исследования – это изложение основных принципов, теории методологии исследования, его процедуры и организации. С учётом такого понимания программы, она выполняет в социологическом исследовании три основных функции: *методологическую, методическую и организационную*. Методологическая функция программы состоит в том, что она позволяет четко обозначить изучаемую проблему, сформулировать цели и задачи исследования, определить основные понятия, проинтерпретировать их и провести операционализацию. Методологическая часть программы должна в полной мере ответить на вопрос: что будет изучаться? Методическую и организационную функции выполняет вторая часть программы – процедурная. В этой части программы должно быть указано, как будет проводиться исследование.

Программа является обязательным исходным документом любого социологического исследования, независимо от того, является ли это исследование теоретическим или прикладным.

Программа социологического исследования обычно включает в себя два *раздела* (таблица. 2):

- 1) методологический (теоретический)
- 2) методический (методико-процедурный).

Раньше выделялся и организационный раздел программы, который включал план исследования, графики исследования подразделений, финансовые сметы и т. д. В последнее время эти документы не выделяются в отдельный раздел, а помещаются в приложении к программе.

Таблица 2. Структура программы социологического исследования

Наименование разделов	Содержание разделов
Методологический (теоретический) раздел	определение проблемы исследования, формулирование проблемной ситуации; цель исследования; задачи исследования; объект и предмет исследования; основные понятия исследования, их операционализация; рабочие гипотезы
Методический (методико-процедурный) раздел	обоснование выборочной совокупности (выборки); обоснование методов сбора информации, обработки и анализа данных; социологический инструментарий

Методологический раздел программы имеет ряд важных структурных элементов:

1. Определение проблемы исследования, формулирование проблемной ситуации (противоречия между знанием и незнанием);
2. Постановка целей и задач исследования;
3. Определение объекта и предмета исследования и их предварительный анализ;
4. Вычленение основных понятий, их интерпретация и операционализация;
5. Формулирование исходных гипотез.

Первое, с чего начинает социолог, разрабатывая программу, – это осмысление и анализ социальной проблемы и формулирование проблемной ситуации. Затем формулируются *цели и задачи социологического исследования*. Цель – это общая направленность исследования, ожидаемый конечный результат. Задачи исследования – это совокупность конкретных целевых установок, в которых формулируются основные и дополнительные требования к анализу и решению проблем. В наиболее общей форме задачи любого исследования состоят в получении нового значения.

Сформулировав проблему, определив цели и задачи исследования, необходимо уточнить *объект и предмет исследования*. Объект социологического исследования – явление или процесс, связанный с социальной проблемой. В широком смысле слова объектом социологического исследования являются люди, объединенные в разные общности, группы, организации и вовлеченные в разные социальные отношения и процессы. Предмет социологического исследования – стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат непосредственному изучению.

Значительное место в программе социологического исследования занимает *рассмотрение основных понятий*, в которых описывается социальная проблема. Теоретическая интерпретация заключается в том, чтобы четко показать, что понимается в исследовании под употребляемыми терминами.

Поиск эмпирических значений понятий называют его эмпирической интерпретацией, а определение этого понятия через указания правил фиксирования соответствующих эмпирических признаков – операциональным определением или *операциональной интерпретацией*. В ходе интерпретации и операционализации основных понятий осуществляется раскрытие их простых элементов по строго заданным критериям, отражающим качественные характеристики изучаемого предмета. Операциональная интерпретация непосредственно связана со *шкалой измерения*. В социологических исследованиях используются различные типы шкал: номинальные, ранговые (порядковые), интервальные и др.

Гипотеза в социологическом исследовании – это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями, механизме их функционирования и развития. Это предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое в ходе исследования может подтвердиться или быть опровергнуто. Гипотезы необходимы для ускорения проведения исследования, собирается в первую очередь информация, которая нужна для их проверки.

Общие требования, которым должна соответствовать гипотеза:

- содержать понятия, имеющие эмпирические индикаторы в рамках данного социологического исследования;
- быть применима ко всему кругу явлений, которые она непосредственно объясняет;
- быть принципиально проверяемой при существующем уровне теоретических знаний и методических возможностей;
- быть простой и не содержать условий и оговорок, затемняющих ее смысл.

Рабочие гипотезы классифицируют на описательные, объяснительные и прогнозные, на первичные и вторичные; гипотезы-основания и гипотезы-следствия; основные и неосновные.

Наряду с методологическим разделом большое значение в исследовании имеет *методический* (или *методико-процедурный*) раздел программы, который включает описание методики и организации исследования. Центральное значение в этом разделе занимает обоснование выборки и методов сбора информации, ее обработки и анализа. Методический раздел программы предполагает определение изучаемой совокупности (генеральная или выборочная), методов сбора первичной социологической информации (опрос, наблюдение, анализ документов, социальный эксперимент), разработку их инструментария (анкет, бланков наблюдения, вопросников и т. д.), описание приемов сбора, обработки и анализа социологической информации.

На основе программы составляется *рабочий план исследования*, в котором определяются этапы работы, сроки проведения исследования, фиксируются исполнители, предлагается расчет денежных средств и т. д.

Роль программы социологического исследования весьма значительна. Если социолог, приступая к полевому исследованию, имеет готовую программу, то

его действия будут последовательными, логичными. От умело составленной программы, по мнению некоторых социологов, не менее чем наполовину зависит успех социологического исследования.

5. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании

После определения стратегического плана исследования социологу необходимо приступить к *обоснованию выборки*. При этом нужно решить очень важный вопрос: кого (что) исследовать – весь изучаемый массив, объект эмпирического исследования (*генеральную совокупность*) или его часть (*выборочную совокупность*). В первом случае исследование будет сплошным, во втором – выборочным.

Выборочное обследование представляет собой способ систематического сбора данных о поведении и установках людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов, дающих информацию о себе и своем мнении. Оно является более экономичным и не менее надежным методом, чем сплошное исследование, хотя требует более изощренной методики и техники.

Наиболее важным моментом является правильное построение выборки. При правильном проведении всех процедур измеряемые характеристики выборочной совокупности респондентов будут проецироваться на всю генеральную совокупность, т. е. выборка будет отвечать свойству *репрезентативности* (от франц. *representatif* – представительный) – представлять, отражать основные характеристики генеральной совокупности. В противном случае, при неправильном расчете выборки получим *ошибку репрезентативности*.

Однако полного совпадения выборочных данных с данными обработки генеральной совокупности, как правило, не бывает. В этом и заключается недостаток выборочного метода, на фоне которого видны преимущества сплошного исследования генеральной совокупности. Поэтому при определении выборки социолог сразу же рассчитывает *доверительную вероятность* – заранее допускаемую погрешность выборки или *доверительный интервал*, который показывает, насколько вы можете быть уверены в полученных результатах (с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал).

Существуют различные *типы выборки*. Ими выступают основные разновидности статистической выборки: *случайная (вероятностная)* и *неслучайная (невероятностная)*. Вместо термина «тип выборки» часто употребляются «вид» и «разновидность», что также правильно. Тип выборки говорит о том, как люди попадают в выборочную совокупность; *объем выборки* сообщает о том, какое их количество туда попало.

Методом выборки называют способ построения того типа выборки, название которого этот метод носит, например метод вероятностной выборки. Элемент генеральной совокупности, непосредственно выступающий источником информации, называется *единицей наблюдения*. Обычно единица наблюдения – это отдельный человек.

Структура выборки – процентные пропорции признаков объекта, на основании которых составляется выборочная совокупность. Если в генеральной совокупности, например, 20 % составляет молодежь, 45 % – женщины, то и в выборочной совокупности должны соблюдаться те же самые процентные пропорции. Для каждого признака устанавливаются процентные пропорции в генеральной и выборочной совокупностях. Расхождение структуры двух совокупностей ведет к ошибке репрезентативности.

Случайная (вероятностная) выборка – это выборка, для которой каждый элемент генеральной совокупности имеет вероятность быть отобранным. Это позволяет исследователю рассчитать, насколько правильно выборка отражает генеральную совокупность, из которой она выделена (спроектирована). Вероятностные методы включают:

- простой случайный отбор,
- систематический отбор,
- кластерный отбор,
- стратифицированный отбор.

Виды случайной выборки: механическая, гнездовая, многоступенчатая, серийная и др.

«Закон больших чисел» – при случайной выборке число респондентов должно быть достаточно большим, чтобы исключить большую случайность (пример с монетой, которую подбрасывают, и вероятность «орла» или «решки»).

Неслучайная (невероятностная) выборка – это способ отбора единиц, при котором мы не можем заранее рассчитать вероятность попадания каждого элемента в состав выборочной совокупности, что, разумеется, не дает возможности рассчитать, насколько правильна (репрезентативна) выборка. По этой причине предпочтение обычно отдается вероятностной выборке, хотя иногда по условиям исследования оказывается единственным возможным провести неслучайную выборку.

Разновидности неслучайной выборки:

- метод «снежного кома»,
- метод основного массива,
- метод стихийного отбора,
- квотная выборка.

В реальной практике чаще всего применяется *квотная* или же *многоступенчатая* выборка, построенная с применением процедуры поэтапного отбора объектов опроса. При этом совокупность объектов, отобранных на предыдущем этапе (ступени), становится исходной для отбора на следующем. Соответственно различают единицы отбора первой ступени (первичные единицы), единицы отбора второй ступени (вторичные единицы) и т. д. Объекты самой нижней ступени, с которых ведется непосредственный сбор информации, называются единицами *наблюдения*.

Большинство социологических исследований имеют выборочный характер.

Лекция 3. МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПРИКЛАДНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

План

1. Методика, техника и процедура в прикладной социологии.
2. Анализ документов.
3. Социологическое наблюдение.
4. Социологический опрос.
5. Социальный эксперимент.

1. Методика, техника и процедура в прикладной социологии

При проведении прикладного социологического исследования социологи используют традиционные, а не особые, средства сбора информации. Специфика использования того или иного метода при проведении социологического исследования обусловлена, в первую очередь, его целями и задачами.

Метод (от греч. *methodos* – способ познания) – способ сбора, обработки и анализа информации.

В прикладной социологии используют четыре метода сбора эмпирической информации: анализ документов, наблюдение, эксперимент и опрос. Среди методов обработки информации можно выделить следующие: группировка данных, корреляционный анализ, кластерный анализ, факторный анализ и др. Основными методами анализа данных являются: описание данных, сравнительный анализ, интерпретация данных и др.

Такие методы сбора информации как: опрос, анализ документов и наблюдение, используемые в сочетании друг с другом (параллельно) или осуществляемые последовательно, «дают не только эффект, интенсифицирующий исследовательский процесс, но и активизируют респондента, повышают уровень его информационной активности». (Ротман Д.Г.) Выбор метода исследования определяет, насколько содержательным будет анализ полученной, в ходе прикладного исследования, информации и позволяет решать исследовательские задачи на высоком уровне и в минимальные сроки.

Техника (от греч. *techné* – искусство, умение, мастерство) – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. Техника оговаривается в инструкциях респонденту или интервьюеру. В анкетах, допустим, указано, как её заполнять.

Методика – совокупность, последовательность и взаимосвязь технических приемов и частных операций, связанных с выбранным методом. В социологии используются следующие виды методик: методика телефонного (почтового, аудиторного, прессового) опроса, методика обработки и анализа данных о бюджете времени населения, методика изучения текучести кадров на предприятиях, методика аттестации руководящих кадров на предприятии и проч. Каждая из используемых методик представляет собой совокупность

методических решений, которые являются результатом специально проведенного теоретического и эмпирического обоснования их адекватности для конкретной исследовательской задачи.

В настоящее время социологические исследования часто носят комплексный характер. И, несмотря на то, что в прикладной социологии используется множество методик и техник исследования, основными комбинированными источниками получения социологической информации являются: опрос, анализ документов, наблюдение и эксперимент. И эффект от комбинирования усиливается, когда речь идет об использовании следующих комбинаций методов: опрос-наблюдение, опрос – анализ документов, наблюдение – анализ документов.

Процедура исследования – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования, установленный порядок действий по выполнению познавательных задач.

2. Анализ документов

Документ – это специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации. Документом является любая знаковая или образная информация, зафиксированная на каком-либо материальном носителе и представляющая научный интерес.

Документы можно классифицировать по многим основаниям.

Документы по способу фиксации информации принято различать на:

- письменные (печатные, рукописные),
- фонетические (грампластинки, записи на магнитофонной ленте)
- визуальные (фото-, видео-, кино- документы, микрофиши, CD-диски).

По степени подлинности информации различают оригиналы и копии документов.

По источнику информации документы могут быть первичными и вторичными. Первичный документ содержит информацию «из первых рук», сведения от очевидцев событий, результаты непосредственного наблюдения и фиксации фактов. Первичные документы имеют высокую степень достоверности информации. Вторичный документ является результатом обработки, обобщения других документов. Он создается в результате обобщения сведений первичных документов или информации, полученной от лиц, не являющихся участниками или прямыми свидетелями событий.

По функциям, которые исполняют документы, выделяют: информационные, статистические, технические, экономические, культурно-просветительские, регулятивные и др. документы. Так, информационными выступают документы, которые содержат сведения о социальных процессах и событиях. Культурно-просветительскими документами может выступать любая научная, художественная литература. Регулятивными являются официальные документы, которые регулируют отношения между людьми и их деятельность.

По срокам хранения информации документы подразделяются на документы постоянного и временного срока хранения.

По статусу все документы подразделяются на официальные и неофициальные. К официальным относятся всевозможные приказы, постановления, распоряжения, отчеты и проч. Неофициальные документы, в свою очередь, делятся на документы СМИ и личные. Примерами первых выступают передачи и ролики на ТВ, радио, публикации в газетах, журналах. Примерами вторых – личные дневники, автобиографии, мемуары, письма.

Так же иными критериями для классификации документов выступают: степень гласности, срок исполнения, цель и тип коммуникатора (автора) и др.

До начала работы с документом необходимо определить его достоверность, ценность и надежность с точки зрения планируемого исследования.

Выделяют два вида анализа документов: качественный (традиционный) и качественно-количественный (контент-анализ).

Процедура качественного анализа состоит в чтении документа, понимании и интерпретации его содержания. Данный вид анализа основан на общих логических операциях и включает внешние и внутренние аспекты. При внешнем анализе выясняются: время, место и обстоятельства создания документа, его авторство и степень достоверности, цели появления документа. При внутреннем анализе выясняют: как организован текст, какие языковые средства использованы автором, каковы действующие лица и в каких взаимоотношениях они находятся и проч.

Количественный анализ (контент-анализ) является формализованным методом качественно-количественного анализа массива документов с целью получения достоверной информации об объективной реальности. Контент-анализ – метод изучения текстовой и графической информации, который заключается в переводе изучаемой информации в количественные показатели и её последующей статистической обработке. Сущность метода контент-анализа состоит в нахождении таких признаков, черт и свойств текста, которые бы отражали существенные стороны его содержания.

Осуществление процедуры контент-анализа заключается:

- в алгоритмизированном выделении (фиксации) в тексте тех единиц содержания изучаемого документа, что интересуют исследователя;
- классификации выделенных элементов в соответствии с концептуальной схемой;
- последующем их подсчёте и количественном представлении результатов, т. е. в квантификации полученных данных.

В контент-анализе единицами отбора выступают слова, фразы, отдельные статьи и смысловые единицы. Данный метод широко используется при изучении сообщений, которые транслируются на массовую аудиторию. Объектом контент-анализа может быть содержание различных печатных изданий, рекламных сообщений, радио- и телепередач, кинофильмов, публичных выступлений, материалов анкет и иных документов.

Данный метод характеризуется большой строгостью и систематичностью.

Анализ документов как метод сбора социологической информации обладает определенными достоинствами и недостатками. Достоинствами метода можно считать:

- экономичность;
- объективность;
- легкодоступность официальных документов для анализа;
- возможность получения данных о событиях, уже имевших место (наблюдение за которыми не предоставляется возможным).

Среди основных недостатков метода можно выделить:

- отсутствие возможности проверки достоверности информации;
- нерегулярность освещения необходимых для анализа тем в СМИ;
- недостаточное или ограниченное количество доступной для анализа информации;
- устаревание информации.

3. Социологическое наблюдение

Во многих сферах социальной практики наблюдение успешно используется для изучения реальности. В науке метод наблюдения применяется, приобретая специфические формы в связи определенным объектом и предметом исследования.

Наблюдение – метод сбора информации, который характеризуется непосредственным изучением социального явления в его естественной среде.

Научное наблюдение отличается от обыденного тем, что осуществляется по специально созданной программе. В программе наблюдения обозначено: кто проводит наблюдение, за кем и чем наблюдает, где и как долго будет осуществляться наблюдение. Научное наблюдение проводится с определенной целью и предполагает фиксацию результатов. От обыденного наблюдения научное отличается такими характеристиками, как: системность, всесторонность, планомерность, целостность.

Виды наблюдений.

В зависимости от степени стандартизации техники наблюдения выделяют: стандартизированное и нестандартизированное наблюдение. Стандартизированное – такой вид наблюдения, при котором исследователь предварительно детально разрабатывает список событий и элементов ситуации, которые предстоит наблюдать. Составляется инструкция для наблюдателей, вводятся единообразные кодификаторы для регистрации наблюдаемых явлений. Нестандартизированное наблюдение предполагает, что исследователь определяет лишь общее направление наблюдения, без выделения элементов изучаемого процесса. Результаты в этом случае фиксируются в свободной форме непосредственно в процессе наблюдения либо позднее по памяти.

В зависимости от элементов контроля – контролируемое и неконтролируемое. Контролируемое наблюдение предполагает серию наблюдений одним или несколькими наблюдателями. Неконтролируемое –

предполагает изучение реальной жизненной ситуации, здесь будет присутствовать субъективная оценка наблюдаемых событий.

В зависимости от условий проведения – полевое и лабораторное. Полевое наблюдение проводится в естественной обстановке, а лабораторное – в специально отведенном месте.

В зависимости от регулярности проведения – случайное и систематическое. Наблюдение заранее не запланированного явления называется случайным. Систематическое наблюдение проводится с определенной периодичностью и позволяет выявить динамику процессов повысить достоверность прогнозов

В зависимости от положения и роли наблюдателя – включённое и невключённое. Включённым наблюдением называют такой вид наблюдения, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включён в изучаемый процесс. Невключённое наблюдение подразумевает отсутствие включенности исследователя в наблюдаемый процесс, исследователь не принимает участия в деятельности наблюдаемых и не имеет с изучаемыми людьми никаких контактов.

В зависимости от роли наблюдателя различают четыре типа включенного наблюдения:

- участник;
- участник-наблюдатель;
- наблюдатель-участник;
- наблюдатель.

Полное участие наблюдателя в ситуации предполагает, что наблюдатель является полноправным членом наблюдаемой группы, а его роль неизвестна членам группы. Во втором случае наблюдаемые знают, что ведется наблюдение. С течением времени все привыкают и перестают обращать внимание на наблюдателя. Ситуация «наблюдатель – участник» предполагает минимальный контакт с членами группы. В позиции полного наблюдения исследователь остается вне поля зрения участников ситуации.

Степень включенности наблюдателя в группу зависит от целей и задач социологического исследования.

Достоинства метода наблюдения:

- наблюдение дает возможность исследователю получать информацию в процессе развития социальной ситуации;
- наблюдение является неконтактным методом, в нем отсутствует языковой барьер;
- наблюдение дает возможность собирать объективную (не искаженную) и полную информацию;
- наблюдение дает возможность наблюдателю реагировать на определенные факты, не принимая во внимание другие, поскольку оно избирательно по своему характеру.

К недостаткам метода наблюдения можно отнести корректирующее воздействие самого наблюдателя.

4. Социологический опрос

Опрос – метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы, заданные социологом в соответствии с целями и задачами исследования.

Само понятие «опрос» употребляется для обозначения различных приемов получения информации, носителем и источником которой является человек. Например, опрос пациентов, опрос учеников, опрос свидетелей.

Становление опроса как метода исследования относится ко второй половине XIX века. Использование метода опроса развивалось в трёх направлениях:

1. Первоначально опрос использовался при проведении статистических исследований (переписях населения, учетах земельных владений, урожая скота и проч.). В данном случае опрос считается вспомогательным приёмом в рамках статистического метода и используется для получения фактографических данных о событиях, явлениях и поведении людей, доступных внешнему наблюдению. Например: анализ численности семьи и её состав, миграция, анализ рождаемости и смертности и др.

2. Методы устного и письменного опроса экспертов при разработке и обсуждении законодательных и государственных решений формируются в 60–70-е гг. XIX века. Данное направление стали называть анкетным методом. Он использовался для изучения фактов сознания: мнений, суждений и оценок.

3. Данное направление в развитии метода опроса связано с изучением общественного мнения, носителем которого признаются широкие слои населения. Сюда относились: изучение рекламы, мнений избирателей, вопросы просвещения и культуры. Исторически первые опросы избирателей были проведены накануне президентских выборов в США в 1824 г.

В России в 20–30 гг. XX века проводились централизованные крупномасштабные социологические исследования, в которых метод опроса занимал ведущее место. С начала 60-х гг. понятие «опрос» стало использоваться в отечественной социологии как обобщающее по отношению к множеству терминов, которые обозначают технические разновидности данного метода.

Практически 70 % социологической информации получено в результате опросов. Целью любого опроса является сбор информации о состоянии общественного мнения. Сама информация, ее качество зависят от таких факторов, как: личность респондента, место проведения опроса, соблюдение принципа анонимности и отсутствие при опросе третьих лиц, профессионализм анкетера. Опрос может быть применен и как самостоятельный и как вспомогательный (дополнительный) метод сбора социологической информации. В первом случае респондент будет выступать уникальным источником информации, во втором – респондент дополняет собранные информационные сведения.

Выделяют различные виды опросов.

По критерию получения информации опросы подразделяют на: анкетный опрос, интервью, экспертный опрос, социометрический опрос. По форме проведения опросы делятся на устные и письменные. По степени охвата генеральной совокупности – на выборочные и сплошные. По частоте проведения опроса – на одноразовые и многократные. Иными критериями для выделения видов опросов могут выступать: уровень стандартизации процедуры, способ коммуникации социолога и респондента и проч.

Использование определенного вида опроса зависит от возможностей социологов и специфики исследовательского поля.

Анкетный опрос – метод сбора информации, который характеризуется письменной формой респондента на вопросы, зафиксированные в вопросном листе, при непосредственном или опосредованном присутствии анкетера.

Особенностью анкетирования выступает тот факт, что взаимодействие сторон, участвующих в опросе, сводится лишь к раздаче анкет. Анкета является инструментом для сбора информации и представляет, по сути, совокупность вопросов, определенным образом структурированных и логически взаимосвязанных между собой.

Структура анкеты.

Любая анкета состоит из трех частей: введения, основной части и паспортной.

Введение является необходимой составной частью анкеты. Вводная часть представляет собой обращение к опрашиваемому. В нём указывается:

- кто проводит опрос;
- цель и назначение исследования, которые сообщаются в простой и краткой форме;
- как будут использоваться результаты исследования;
- важность личного участия (ответов) респондентов в проводимом опросе;
- правила заполнения анкеты;
- и гарантируется анонимность ответов.

Основная часть включает вопросы (блоки вопросов), нацеленные на получение необходимой исследователям информации. Сначала рекомендуется задавать доходчивые и интересные для респондентов вопросы, чтобы расположить их к сотрудничеству, затем – сложные, связанные с темой исследования и направленные на выяснение установок, мнений, оценок респондентов.

В паспортной указываются сведения о респонденте (пол, возраст, образование, место учебы (работы), семейное положение). Сама паспортная, как правило, располагается в конце анкеты.

Достоинствами анкетирования как метода сбора информации выступают:

- оперативное получение любой информации у широкой аудитории;
- высокая степень анонимности информации;

- возможность быстрой количественной обработки полученной информации;
- экономичность.

Основными недостатками, в свою очередь, можно обозначить:

- отсутствие возможности отследить качество заполняемых анкет;
- ограничение в использовании количества вопросов в анкете.

Интервью – метод сбора информации, который основан на непосредственном контакте исследователя и респондента и предполагает проведение беседы по определенному плану.

Данный метод сбора информации является наиболее гибким. Интервьюер в большей степени инициативен, он организует и ведет беседу, задает вопросы и самостоятельно фиксирует ответы, ему разрешено уточнять ответы респондентов. В результате такой работы можно получить максимум информации. Однако, для этого требуется привлечение для проведения интервью специалистов-интервьюеров.

Для проведения интервью требуется создание опросного листа или бланка интервью. Данный документ предназначен для сбора эмпирической социологической информации в виде устных ответов интервьюируемых лиц.

Виды интервью.

Интервью по степени формализации классифицируют на: нестандартизированное, стандартизированное и полустандартизированное. Нестандартизированное интервью предполагает проведение свободной беседы. Стандартизированное, наоборот, представляет собой беседу по жестко фиксированному опроснику, в котором прописаны и вопросы, задаваемые респонденту, и предполагаемые ответы.

Иными критериями для выделения видов интервью могут выступать: количество опрашиваемых, место проведения, частота проведения, способ общения социолога и респондента.

5. Социальный эксперимент

Социальный эксперимент – метод исследования, при котором происходит последовательная фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющимся под воздействием определенных факторов, управляемых экспериментатором.

Социальный эксперимент применяют, когда возникает необходимость решения задач, связанных с реакцией какой-либо группы на вводимые факторы, при отсутствии возможности решения этих задач иным путем. В самом общем виде эксперимент состоит из двух этапов: определенного воздействия и последующего наблюдения за этим воздействием. Выбрав экспериментальную группу и поместив ее в определенную (экспериментальную) ситуацию можно проследить направление, устойчивость и величину изменений тех характеристик, которые будут интересовать исследователя.

Осуществление социального эксперимента можно представить следующей структурой:

1. Построение предмета экспериментального исследования.
2. Разработка программы проведения эксперимента.
3. Реализация программы эксперимента.
4. Анализ и оценка результатов.

Виды эксперимента.

По характеру логической структуры выделяют параллельный и последовательный (линейный) эксперименты. В параллельном эксперименте участвуют две группы, одна из которых является экспериментальной, а другая – контрольной. Состав участников обеих групп должен быть одинаков по характеристикам. В контрольной группе эти характеристики будут постоянными, а в экспериментальной – изменяемыми. По окончании эксперимента сравниваются контрольные характеристики в обеих группах. А затем делаются заключения об объемах и причинах изменений в объекте исследования. При последовательном (линейном) эксперименте анализу будет подвергаться одна группа, которая выступает как контрольной, так и экспериментальной. По характеру экспериментальной ситуации выделяют полевой и лабораторный эксперименты. В полевом эксперименте объект исследования находится в привычных, естественных для себя условиях, сохраняя при этом все связи. При лабораторном эксперименте осуществляется искусственное формирование групп и помещение их в специально создаваемые условия. Отдельной разновидностью социального эксперимента выступают деловые игры.

Модель эксперимента.

Классическая модель эксперимента сводится к изучению воздействия независимой переменной на зависимую переменную. Целью эксперимента выступает проверка гипотезы о наличии (отсутствии) влияния независимой переменной на зависимую (таблица 3).

Таблица 3. Модель социального эксперимента

1.	2.	3.	4.	5.
Подбор групп участников	Фиксация состояния 1	Экспериментальное воздействие	Фиксация состояния 2	Сравнение изменений
Экспериментальная	A 1	Есть	A 3	$A1-A3=I^Э$
Контрольная	A 2	Нет	A 4	$A2-A4=I^K$

Социальный эксперимент включает в себя несколько этапов:

1. Осуществление подбора групп участников. Одну группу, на которую будет оказано экспериментальное воздействие, называют экспериментальной. Другую, на которую не будет оказано воздействие – контрольной группой. В реальном эксперименте эти группы стараются подобрать как можно более похожими друг на друга.

2. Фиксация состояний обеих групп в начальный момент времени.

3. Введение на одну из групп экспериментального воздействия.

4. Фиксация состояний обеих групп после воздействия на экспериментальную группу.

5. Если при сравнении серии последовательных экспериментов будут обнаружены значимые различия в изменениях в экспериментальной и контрольной группе, то предполагается, что их причиной и выступает влияние экспериментального воздействия.

Несомненным достоинством социального эксперимента выступает выявление причинно-следственных связей. Сложность организации эксперимента и высокая стоимость его проведения являются основными недостатками метода.

Все методы сбора социологической информации имеют свои достоинства и недостатки, и ни один из методов не является универсальным по отношению к предмету социологического исследования. Для того, чтобы использовать лучшие свойства каждого из применяемых методов и решать исследовательские задачи максимально эффективно (на высоком уровне и в минимальные сроки) следует говорить о модификации методов сбора социологической информации. Используя данный термин имеют в виду сочетание и комбинирование методов сбора информации.

Сочетание методов сбора информации – это использование различных методов сбора информации в процессе социологического исследования (последовательно или параллельно) с целью повышения эффективности работ, надежности и достоверности получаемой информации.

Методы сбора социологической информации в оперативном исследовании не только сочетаются, но и комбинируются, что способствует повышению информационной активности респондентов. *Комбинирование методов сбора информации* понимается как одновременное использование нескольких разновидностей одного метода сбора информации на одной стадии исследования для получения более полной информации, ее систематизации, уточнения и ранжирования.

Преимущество сочетания и комбинирования различных методов сбора информации в исследованиях состоит в том, что исследователи могут воспользоваться лучшими свойствами каждого из применяемых методов. Сочетание и комбинирование методов социологического исследования дает возможность контролировать качество и объем получаемой при исследовании информации. Основным недостатком модификации методов сбора социологической информации выступает усложнённый процесс сбора, совместимости и анализа данных. Социолог должен определить последовательность, логичность и правильность выбора и применения методов при сборе, обработке и последующем анализе информации.

Лекция 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

План

1. Специфика социологического подхода к изучению личности. Предмет социологии личности.
2. Социальные типы личности.
3. Основные социологические теории личности.
4. Понятие и виды социального статуса и социальной роли.
5. Социализация личности: сущность, этапы, агенты и институты.

1. Специфика социологического подхода к изучению личности.

Предмет социологии личности

Личность является объектом изучения многих наук, прежде всего – философии, социологии, психологии. Для того чтобы понять особенности рассмотрения личности в социологии, необходимо определить само понятие «личность», показать его соотношение с понятиями «человек», «индивид».

Понятие «человек» подчеркивает наличие в мире такой общности как человеческий род и употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и свойств, отличающих человека от других биологических существ, в частности приматов.

Индивид – конкретный человек, единичный представитель человеческого рода, носитель индивидуальных социальных и психологических черт. Хотя каждый человек индивидуален (в том числе близнецы, которых даже трудно различить), понятие «*индивидуальность*» применяется главным образом к людям творческих профессий: композиторам, художникам, архитекторам и т. д.

В первоначальном значении слово «личность» означало маску, роль, которую исполнял актер в древнем театре. Отсюда произошло слово «личина». Понятие «*личность*» характеризует социальную сущность, общественные качества человека. В таком значении оно используется с середины XIX века. Когда говорят о личности, абстрагируются от индивидуальных физиологических и психологических свойств человека, судят о его социальной специфике. К. Маркс в «Капитале» отмечал: «Сущность отдельной личности составляет не борода, не кровь, не абстрактная физическая природа, а общественные качества».

Социологические подходы к трактовке понятия «личность»:

Во-первых, личность трактуется как набор свойств человека (разумность, ответственность, свобода, индивидуальность, личное достоинство и др.).

Во-вторых, личность определяется как набор характеристик – первичных (статус, роли, ценностные ориентации) и вторичных (мотивация поведения, структура общественного поведения).

В-третьих, личность определяется через диалектику общего, особенного и единичного, вследствие чего личность предстает как особенное, взятое в социальном аспекте (русский социолог Г.В. Осипов).

В-четвертых, личность предстает как устойчивая целостность социально-типических и индивидуальных свойств, потенций, способности к активному действию, самосознанию, реализуемых в практической деятельности (российский социолог В.А. Ядов).

В-пятых, в трактовке сущности личности внимание уделяется социальному механизму ее формирования.

Социологический подход, прежде всего, выделяет в личности *социально-типическое*. Социология изучает не каждую отдельную личность, не ее индивидуальные свойства, а типологизированную личность, т. е. социальные типы личности. Например, личность рабочего, крестьянина, интеллигента, инженера, студента и т. д.

Социология личности – специальная социологическая теория, отрасль социологии, предметом изучения которой является личность как объект и субъект социальных отношений в рамках социально-исторического процесса и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей личности и социальных общностей. Социология личности сосредотачивается на трех основных проблемах:

- 1) исследование личности как элемента социальной системы;
- 2) изучение личности как объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе в процессе ее формирования, социализации, воспитания);
- 3) рассмотрение личности как субъекта общественных отношений, социальной деятельности и активности личности.

Задача социологии личности – анализ социального статуса типологизированной личности, а также исследование социальных факторов, влияющих на поведение личности.

Социология личности разрабатывает широкий спектр вопросов: о взаимосвязи личности с обществом, с социальными группами; условиях и процессе социализации личности, закономерностях и тенденциях усвоения различных форм деятельности и общения; об объективных и субъективных факторах социальной и других форм адаптации; социальной мобильности и активности человека, формировании и развитии социальных ожиданий, потребностей личности; об условиях и перспективах социального развития людей в целом.

Личность – социальная характеристика, сторона человека, формируемая всей совокупностью общественных отношений, в которой он находится в процессе своей жизнедеятельности. Эта деятельность личности многогранна – трудовая, социально-политическая, духовно-познавательная, культурно-просветительная, семейно-бытовая.

По проблеме соотношения общества и личности существует три основных подхода:

1-й представлен в теории французского социолога Э. Дюркгейма и его можно выразить формулой: «Личность – есть объект общественных отношений».

2-й подход находим в трудах немецкого ученого М. Вебера: «Личность – есть субъект общественных отношений».

3-й подход изложен К. Марксом: «Личность – есть объект и субъект общественных отношений».

Человек как личность выступает продуктом общества и одновременно изменяет его через совместную общественную деятельность людей. Личность, являясь объектом воздействия общества (социальных групп, различных коллективов, отдельных людей), в свою очередь, воздействует на него обратной связью и выступает его субъектом и в целом субъектом истории.

2. Социальные типы личности

Для описания и классификации множества индивидов, составляющих общество, в социологии используется *понятие социального типа личности*. Его можно определить, как набор повторяющихся социально значимых качеств личности, характерных для значительных групп людей.

Различают социально-психологические, социально-классовые, социально-профессиональные, социально-демографические, социально-этнические и др. типы личности. Они изучаются *соционикой*.

Типология швейцарского психолога К.Г. Юнга (1875–1961) строится на базе трех осей мышления человека, каждая из которых делит мир и представление о мире на два полюса: «экстраверсия – интроверсия», «абстрактность – конкретность» (интуиция – сенсорика), эндогенность – экзогенность (этика – логика, внутренние и внешние явления).

В зависимости от направленности психической энергии индивидов можно разделить на следующие психотипы личности (рисунок 1).

Известный белорусский социолог Е.М. Бабосов следующим образом характеризует эти психотипы:

1. Экстраверт имеет наиболее характерные внешние проявления психоэнергетики: общительность, активное взаимодействие с другими людьми, широта связей с ними и интересов, импульсивность в чувствах, выражениях, поступках;

2. Интроверт отличается замкнутостью, собранностью, сосредоточенностью, внутренней глубиной и интенсивностью переживаний и чувств и т. д.;

3. Сенсорный психотип обычно концентрируется на том, что делает в данный момент, не думая о том, что за этим последует, не задумывается о дальнейшей карьере;

4. Интуитивный тип личности больше захвачен тем, что будет, а не тем, что есть, им владеют предчувствия, умозрительность;

5. Чувствующий тип личности отличается ориентированностью на чувства свои и других людей, чуткостью, мягкосердечностью, гуманностью;

6. Мыслительный психотип характеризуется аналитическим складом ума, беспристрастностью, четкостью, объективностью;

7. Решающий (рассудительный) психотип личности отличается рассудительностью, любит все доводить до конца.

8. Воспринимающий (импульсивный) тип личности, ему присущи подвижность, изменчивость, приспособляемость к течению событий, он не отличается организованностью и аккуратностью. Его жизненный девиз: «поживем – увидим».



Рисунок 1 – Психотипы личности по К.Г. Юнгу

Одной из наиболее распространенных типологий в социологии является выделение *модального и базисного типа* личности. *Модальный тип* (понятие введено американским социологом К. Дьюбойс) – это усредненный, преобладающий в данном конкретном обществе тип, к которому относятся люди, ориентирующиеся на культурные образцы, разделяемые большинством населения («типичный белорус», «средний европеец» и др.). Например, модальная личность белоруса определяется толерантностью, уважительным отношением к людям других наций, культур, религий; неторопливостью в суждениях и выводах; настойчивостью и упорством, трудолюбием.

Базисная личность имеет черты, которые присущи для данного типа культуры или социального слоя. Например, для интеллигента характерны высокий профессионализм, духовное развитие, совесть, чуткость,

отзывчивость. Близким к базисному типу является нормативный (или идеологический) тип личности, в котором воплощены главные положительные черты, в силу чего он играет в обществе роль эталона («образцовый студент», «советский человек»). Нормативная личность олицетворяет гармонию личных целей и установок с целями и установками общества или конкретной группы, к которой принадлежит индивид.

Наряду с вышеназванными выделяют также типы личности:

- *маргинальный* (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) тип личности – это человек, который занимает промежуточное положение на границе между двумя и более социальными слоями, культурами;

- *реактивный* тип, характеризующийся зависимостью в своих основных чертах и поступках от внешних влияний, такая личность «плывет по течению», а в своих неудачах винит сложившиеся обстоятельства;

- *проактивная* личность, наоборот, способна в любых обстоятельствах проводить в жизнь свою линию поведения, не боится трудностей и активно их преодолевает;

- *криминальный* тип личности, как правило, знает основные нормы, законы, правила поведения, но сознательно их нарушает, преследуя свои корыстные цели и интересы;

- *социабельный* тип – социально одобряемый тип личности.

В зависимости от ценностных ориентаций выделяют следующие типы личности:

- традиционалисты – ориентируются на законопослушание, долг;

- идеалисты – критически относятся к традиционным нормам, пренебрегают авторитетом;

- реалисты – сочетают стремление к самореализации с чувством скептицизма и самоконтролем;

- гедонисты (гедонистические материалисты) – ориентированы на удовлетворение потребностей, желаний, получение удовольствий;

- фрустрированный тип личности – характеризуется низкой самооценкой, угнетенным самочувствием.

В типологии психолога Б.И. Додонова присутствуют 10 типов личности, различающихся *по эмоциональной направленности*: альтруистический, коммуникативный, глорический (потребность в славе), практический, пугнический тип (любит драться, бороться), гедонический, романтический, гностический (потребность в знаниях), эстетический и акquisитивный (склонный к накопительству) типы.

Типология личности, предложенная немецким социологом Р. Дарендорфом отражает понимание личности как продукта развития культуры, социальных условий. Он выделяет следующие типы:

- *homo faber* – «человек трудящийся» в традиционном обществе;

- *homo consumer* – человек-потребитель, т. е. личность, сформированная массовым обществом;

– homo universalis – человек, способный заниматься разными видами деятельности (в концепции К. Маркса закон перемены труда);

– homo soveticus – человек, зависящий от государства.

Таким образом, понятие «личность» характеризует сложность, многогранность человека. Как утверждал видный русский философ Н.А. Бердяев, личность – «живое противоречие». Формула выдающегося русского писателя Ф.М. Достоевского «широк человек» подчеркивает глубину и сложность человеческой личности.

3. Социологические теории личности

В социологии и социальной психологии сформировалось несколько основных теорий личности.

Марксистская теория личности базируется на работах немецких мыслителей и общественных деятелей Карла Маркса (1818–1883) и Фридриха Энгельса (1820–1895). Главный акцент делается на взаимосвязи личности и общества. Личность рассматривается как продукт исторического развития, как результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения. Марксизм учит, что самопознание человека является вторичным по отношению к его социальной деятельности, поэтому оно не может быть определяющим в формировании личности. Человек таков, какова окружающая его социальная среда. Важнейшими условиями формирования и развития личности считаются производственные (экономические) отношения и классовая принадлежность человека. Игнорируется влияние на человека биологических факторов.

Психологическая теория личности была разработана австрийским психоаналитиком Зигмундом Фрейдом (1856–1939). Он попытался выстроить четкую структуру личности (из трех элементов – Id, Ego, Superego) и утверждал, что личность всегда находится в состоянии конфликта с обществом. В качестве базового элемента личности выступает бессознательная часть психики (Id) – природные инстинкты (половое влечение и инстинкт агрессии). Вторым элементом является сознание личности (Ego), которое призвано регулировать инстинктивные реакции. Третий элемент личности (Superego) составляет коллективное сознание, т. е. культура, законы, запреты, усвоенные в процессе воспитания. Такая трехслойность делает личность крайне противоречивой, поскольку идет борьба между природными инстинктами, влечениями, желаниями и требованиями и стандартами общества, направленными на подчинение социальным нормам. Социализация личности является процессом обуздания биологических влечений.

Поведенческие концепции личности. Представители *бихевиоризма* американские психологи Дж. Уотсон (1878–1958), Б. Скиннер (1904–1990) и др. считают, что все поведение человека может быть описано в схематизированном виде как «стимул – реакция», а сама личность рассматривается как пассивный результат социальной среды – система привычек, сформированная под воздействием внешних стимулов. С рождения человек обладает некоторым

небольшим набором простых рефлексов и реакций, которые в процессе обучения формируют специфическую систему навыков и привычек.

Основоположник *символического интеракционизма* американский социолог Дж. Г. Мид (1863–1931) рассматривал личность как социальный продукт, обнаруживая механизм ее формирования в ролевом взаимодействии. Символические интеракционисты создали оригинальную концепцию человеческой личности, называемую концепцией обобщенного другого, объясняя ее суть следующим образом. Ребенок, играющий в игру, должен быть готов занять место любого другого участника: разные игровые роли участников должны иметь определенные взаимоотношения друг с другом. Американский социолог А. Халлер в дополнение к теории Д. Мида разработал концепцию «значимого другого». «Значимый другой» – это личность, одобрения которой данный человек добивается, и чьи указания он принимает. Такие личности оказывают наибольшее влияние на человека. В качестве «значимого другого» могут быть родители, учителя и т. д.

Известный американский социолог Ч. Кули (1864–1929) создал *теорию зеркального отражения своего «Я»* в обществе, группе людей. Как писал У. Теккерей в романе «Ярмарка тщеславия» («Роман без героя»), «мир – это зеркало, оно возвращает обратно каждому человеку отражение его собственного лица». Ч. Кули выделил три стадии в построении зеркального «Я»: 1) наше восприятие того, как мы смотрим на других; 2) наше восприятие их мнения по поводу того, как мы смотрим; 3) наши чувства по поводу этого мнения. Социолог определял возможность формирования личности «Я-образа» на основании зеркального «Я». Однако он не учитывал активность личности. Отмечая, что личность развивается благодаря мнениям других людей, ученый не установил механизм восприятия оценок, сделанных другими людьми.

Социокультурный подход к анализу личности разработан русско-американским социологом Питиримом Сорокиным (1889–1968). Согласно ему, личность является интегральным биосоциальным образованием и формируется под воздействием ряда факторов – космических, биологических, психологических, но, прежде всего, – социокультурных. Социокультурные характеристики (мировоззренческие взгляды, моральные убеждения, эстетические вкусы) не предопределены биологически, а приобретаются в процессе социализации в социокультурной среде в процессе взаимодействия личности с другими людьми, среди которых она воспитывается и получает образование.

Структурно-функциональный подход, главным представителем которого является американский социолог Толкотт Парсонс (1902–1979), рассматривает личность как совокупность множества социальных ролей и статусов, которые характерны для человека в любом обществе. Согласно *статусно-ролевой концепции личности* (Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс), человек выполняет те или иные функции в социальной системе, которые могут быть описаны как его социальные роли. Человек становится личностью в ходе социализации, когда

усваивает экспектации (ожидания) ролевого поведения, ассоциируемые с тем или иным социальным статусом.

Основателями *диспозиционной теории* личности в социологии считаются американские исследователи Уильям Томас и Флориан Знанецкий. Они ввели в 1918 г. в научный оборот понятие «аттитюд» (установка), выражающее направленность личности на тот или иной вектор поведения.

Концепция «одномерного человека» разработана немецко-американским философом и социологом Г. Маркузе (1898–1979) в 1960-е гг. Суть ее состоит в том, что человек, впитывая под влиянием пропаганды социальные стереотипы, формирует упрощенные схемы черно-белого видения проблем. Современное общество делает людей как бы одномерными, которые воспринимают происходящее в плоскости примитивных альтернатив и противостояний.

В отечественной социологии принято было рассматривать структуру личности во взаимосвязи с социальными отношениями или как производную от социальной структуры общества. Так, социолог и психолог И.С. Кон использовал для описания структуры личности следующие понятия: «социальная позиция» (место индивида в системе социальных отношений), «социальная роль» (социально значимая функция индивида), «социальные интересы» (единство выражения внутренней, деятельностной сущности и отражения объективного мира) и ценностные ориентации. При этом из поля зрения социолога выпадали субъективные моменты социальной деятельности личности (мотивы, цели, диспозиции). Социологом В.А. Ядовым разрабатывалась диспозиционная концепция личности. Она объединила два подхода к личности: социологический (социальная деятельность личности) и психологический (мотивационная структура личности). Концепция допускает наличие множества вариантов выбора, исходя из социальных установок и ценностных ориентаций, которые рассматриваются в иерархии и совокупности – как определенная целостность. Системообразующим признаком в структуре личности является многообразие отношений человека к условиям его социальной деятельности. Под «диспозицией личности» понимается предрасположенность человека к восприятию социальной ситуации и условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях.

4. Понятие и виды социального статуса и социальной роли

Социальный статус – это соотносительная позиция, занимаемая личностью или группой в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением, семейным положением.

Поскольку каждого человека характеризует не один, а несколько статусных признаков, американский социолог Роберт Мертон ввел в социологию понятие «статусный набор», которое применяется для обозначения всей совокупности статусов данного индивида.

В этой совокупности статусов чаще всего выделяется ключевой, или главный статус, наиболее характерный для данного индивида. Именно по этому статусу его выделяют окружающие или отождествляют его с ним.

В социологии принято различать два статуса – личный и социальный. Социальный статус употребляется обычно в двух значениях. В одном случае речь идет о положении человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы (демографической, национальной и т. д.). Например, пенсионер, афроамериканец. В другом случае – о положении, занимаемом конкретно данным человеком объективно в социальной структуре группы или общества.

Личный статус отличается от социального тем, что положение, занимаемое человеком в малой группе, определяется именно индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых, а личный – среди знакомых людей.

Существует *три вида социального статуса*: приписываемый (или предписанный), достигаемый и смешанный. *Приписываемый* включает в себя прирожденные статусы – статусы пола, расы, национальности, а также другие статусы, которые достаются человеку без его участия – дворянин, принц и т. д. От предписанного статуса существенно отличается тот статус, который достигается человеком благодаря его собственным усилиям, настойчивости, целеустремленности и называется поэтому *достигаемым (приобретенным)*. В современном обществе подавляющее большинство статусов – достигаемые. Существует еще и *смешанный* социальный статус, который представляет собой особую его разновидность. Это такой статус, который одновременно сочетает в себе признаки как предписанного, так и достигаемого статуса, однако достигаемого не всегда по воле самого человека. Примером смешанного (или неопределенного) статуса является статус инвалида, беженца. Также к смешанным социальным статусам часто относят статусы академика, олимпийского чемпиона, так как они после их достижения становятся постоянными.

Элементы социального статуса: статусная роль, статусные права и обязанности, статусные символы, статусный образ (имидж), статусная идентификация.

Социальная роль – это связанная со статусом система действий (функций, поведения) субъекта. Данное понятие ввел американский антрополог Ральф Линтон в 1936 г., определив роль как динамическую сторону статуса. Социальная роль формируется как объективное и субъективное ожидание со стороны других должного поведения от носителя данного статуса.

Социальная роль от социального статуса отличается тем, что роль – это ожидания окружающих от того социального статуса, которого достиг человек. Основные *характеристики социальной роли* выделены американским социологом Т. Парсонсом. Он предложил следующие четыре характеристики любой роли:

- по масштабу. Часть ролей может быть строго ограничена, в то время как другая – размыта;
- по способу получения. Роли делятся на предписанные и завоеванные (еще их называют достигаемыми);
- по степени формализации. Деятельность может протекать как в строго установленных рамках, так и произвольно;
- по видам мотивации. В качестве мотивации могут выступать личная прибыль, общественное благо и т. д.

Ролевой набор – совокупность ролей в рамках одного статуса. В силу того, что каждый человек является обладателем нескольких статусов, каждый из которых имеет собственный набор ролей, при исполнении ролей может возникать ролевое напряжение – затруднение при выполнении ролевых обязательств, которое может быть обусловлено ролевым конфликтом.

Ролевой конфликт – ситуация несовместимости различных ролевых требований, предъявляемых к одному и тому же человеку. Такого рода конфликт может возникать: 1) между двумя разными ролями; 2) в пределах одной роли. К методам решения ролевых конфликтов относят рационализацию и разделение ролей.

5. Социализация личности: сущность, этапы, агенты и институты

Личность – интегральная совокупность социальных качеств, которые формируются у индивида в процессе включения его в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры. Американский этносоциолог Ф. Гиддингс, а также французские социологи Э. Дюркгейм и Г. Тард в конце XIX в. ввели в научный оборот понятие «социализация личности». До этого термин «социализация» применялся с 1836 г. относительно средств производства (например, земли).

Социализация личности (от латинского *socialis* – общественный) – это сложный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, черт, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенной роли в практической деятельности.

Процесс социализации в социологии рассматривается с двух сторон: как процесс постепенного раскрытия закопанных в индивиде природных качеств и как результат внешнего воздействия среды, целенаправленного и ненаправленного воспитания.

Различают две фазы социализации личности: адаптацию (от лат. *adapto* – приспособляю) и интериоризацию (от лат. *interior* – внутренний).

Социализация – начинающийся в младенчестве и заканчивающийся в глубокой старости процесс освоения социальных ролей и усвоения культурных ценностей и норм.

В процессе социализации выделяются *стадии*: дотрудовая, трудовая и послетрудовая; *этапы*: дошкольный, школьный, послешкольный, этап трудовой деятельности и послетрудовой.

В соответствии с основными жизненными циклами различают социализацию в периоды младенчества, детства, юности, зрелости и старости.

Особо важны в социализации первые этапы жизни. Шведский ученый Карл Линней ввел понятие «*феральные люди*» для обозначения людей, найденных среди животных (Маугли, Тарзан и др.), социализировать которых было очень сложно.

Большинство концепций, в которых определяются основные этапы социализации, ограничиваются рассмотрением *первичной социализации*, имеющей место в детстве и юности. Так, по мнению Дж. Мида, этот процесс включает в себя несколько стадий, связанных с формированием Я:

- стадию имитации (копирование поведения взрослых людей или представителей реферативной группы);
- игровую стадию (проигрывание ролей);
- стадию коллективных игр (осознание ожиданий других людей на основе образа «обобщенного другого»).

Вторичная социализация имеет место в период зрелости. На данном этапе происходит перестройка личности в условиях пребывания в социуме. С ней связано понятие *ресоциализации* – процесса усвоения новых ценностей, ролей взамен прежних, неправильно усвоенных, устаревших или же в связи с переходом в принципиально новые социальные условия.

В период старости может иметь место *десоциализация* – процесс, противоположный социализации, отражающий утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм и сопровождающийся отчуждением индивида от определенной группы.

Среди *форм социализации* следует также назвать: стихийную, самосоциализацию, социально контролируемую социализацию.

Существуют различные подходы к рассмотрению «*механизмов*» социализации. Так, французский социальный психолог Г. Тард основным механизмом называл подражание. Американский ученый У. Бронфербренер механизмом социализации считает прогрессивную взаимную аккомодацию (приспособляемость) между активным растущим человеческим существом и изменяющимися условиями, в которых оно живет. Российский исследователь В.С. Мухина рассматривает в качестве механизмов социализации идентификацию и обособление личности, а А.В. Петровский – закономерную смену фаз адаптации, индивидуализации и интеграции в процессе развития личности.

В последнее время различают два вида *механизмов социализации*:

- психологические и социально-психологические (импринтинг – запечатление, экзистенциальный нажим, подражание, идентификация, рефлексия);
- социально-педагогические.

Институты социализации – социальные учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. Они бывают прямые, т. е.

специально созданные для социализации, например, детский сад, школа, и косвенные, решающие задачу попутно, например, трудовой коллектив, армия.

Агенты социализации – конкретные люди или учреждения, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. Они бывают индивидуальные и коллективные. Последние часто называют институтами социализации.

Поскольку социализация подразделяется на первичную и вторичную, постольку агенты социализации также делятся на первичные и вторичные. Агенты первичной социализации – родители, близкие родственники, воспитатель в детском саду, учителя; вторичной – должностные лица учебного заведения, предприятия, сотрудники средств массовой информации и т. д. Институты первичной социализации – семья, школа, вторичной – трудовой коллектив, армия, СМИ и т. д.

Воспитание в широком смысле – синоним социализации; в узком смысле слова представляет собой процесс целенаправленного и систематического формирования личности, осуществляемый под воздействием социальных институтов (семьи, школы и т. д.) с целью ее подготовки к деятельности в различных сферах социальной практики.

Социологи выделяют следующие основные *виды, направления воспитания*: умственное, политическое, трудовое, нравственное, эстетическое, физическое, экономическое, экологическое, правовое.

В любом обществе существует социальный механизм воспитания или общественные институты воспитания: семья, учебно-воспитательные учреждения, учреждения культуры, общественные организации, средства массовой информации и др. *Основные формы воспитания*: общественное воспитание, семейное воспитание, самовоспитание. Средства воспитания: труд, учеба, сила примера, литература, искусство и т. д.

Лекция 5. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

План

1. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
2. Основные теории девиаций.
3. Социальный контроль: понятие, виды, элементы.
4. Социальные нормы и санкции.

1. Объект и предмет социологии девиантного поведения

Социология девиантного (от лат. *deviatio* – отклонение) *поведения* – специальная социологическая теория, которая исследует девиации, их формы, структуру и динамику, взаимосвязи.

Девиантология – это наука, изучающая социальные девиации (девиантность) и реакцию общества на них (социальный контроль).

Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория возникла в конце XIX века. На ее развитие большое влияние оказали

такие социологические концепции, как: функционализм, концепции конфликта, аномии, социальной дезорганизации и др. Большой вклад в развитие теории социальных отклонений внесли М. Вебер, Э.Дюркгейм, Г. Зиммель. Они проводили первые научные изыскания в области социальных отклонений. Начало XX века в развитии социологии связано с деятельностью представителей Чикагской школы, которая занималась изучением вопросов урбанизации и социальных проблем, которые сопровождали данный процесс.

После Второй мировой войны интерес к изучению социальных отклонений от социальных норм возрастает. Социологи Э. Сатерленд, А. Коэн, Г. Беккер, Р. Мертон анализируют причины и факторы возникновения различных форм девиации. По мнению российского криминолога и социолога Я.И. Гилинского, социология девиантного поведения становится похожа на «нормальную науку» только к 90-м гг. XX века. В то же время многие исследователи считают, что до сегодняшнего дня социология девиантного поведения представляет собой совокупность отдельных, относительно независимых социологических концепций.

Социологи называют отклоняющееся поведение девиантным. Оно подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписаным нормам. Отклонение от социальных норм – форма проявления нарушений, устоев и норм. Само отклонение может иметь негативный и позитивный смысл; но чаще всего под отклонениями от социальных норм понимается негативное, отрицательное поведение.

Объектом социологии девиантного поведения выступают виды и формы отклонений. Данные отклонения от социальных норм можно разделить на две группы:

- отклонения, которые одновременно относятся к действию морали и права, то есть правонарушения и преступления;
- отклонения, которые относятся только к действию морали.

Предмет социологии девиантного поведения – изучение действий определенных социальных групп и отдельных личностей, которые вступают в противоречие с действующими, санкционированными обществом и государством нормами и правилами и которые свидетельствуют о социальной дезорганизации.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения несимметричен: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую — одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором континууме. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих максимально неодобряемое поведение: террористы, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, революционеры, вандалы, циники, бродяги. На другом полюсе расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, лауреаты Нобелевской премии, знаменитые и выдающиеся люди.

В нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп приходится примерно по 10 – 15 % общей численности населения. 70 % населения страны составляют люди с несущественными отклонениями.

При изучении и определении девиации особенно важна нейтральная позиция. Поскольку девиантное поведение стало ассоциироваться со многими негативными проявлениями, возникла тенденция считать его ненормальным. В действительности девиацию можно считать такой же «естественной», или «нормальной», формой поведения, как, например, конформизм. Тот факт, что общество создаёт стандарты поведения, подразумевает, что оно не всегда им соответствует. Если бы никто не употреблял наркотики, не было бы необходимости в законе, запрещающем их.

Таким образом, девиация может создать проблемы для некоторых групп или даже для всего общества в целом, но она также естественна, как и её противоположность – конформизм.

2. Основные теории девиаций

Термин «девиация» происходит от лат. «deviatio» – отклонение. Термин введен в научный оборот французским социологом Эмилем Дюркгеймом.

Понятие «девиантное поведение» используется в двух значениях:

– в широком, – включает в себя любое отклонение от сложившихся в данном обществе норм и стереотипов;

– в узком, – включает лишь негативные отклонения, неодобряемые обществом (пьянство, наркомания, проституция).

Один и тот же поступок может считаться одновременно девиантным и не девиантным; более того, один и тот же поступок мог рассматриваться как преступление в эпоху, когда он был свершен, и как великий подвиг, вызывающий восхищение последующих поколений.

Поскольку критерии определения девиантности поведения неоднозначны и часто вызывают разногласия, трудно установить, какие типы поведения следует считать девиантными в обществе. Наиболее яркими примерами девиации могли бы служить бесчеловечные поступки, которые всегда вызывают осуждение (изнасилование, убийство). Но ведь даже убийство при определенных условиях оправдано: оно не только разрешается, но и поощряется во время войны.

Девиацию нельзя отождествлять с преступностью, преступность, т. е. поведение, запрещенное уголовным законодательством, является одной из форм девиации. Совокупность противоправных поступков, или преступлений, называется в социологии делинквентным поведением.

Вторая проблема связана с неопределенностью поведенческих ожиданий, так как иногда правила не совсем ясны. Можно не считать переход через улицу в неположенном месте девиацией. Это запрещено правилами дорожного движения, но широко распространено и считается полужульническим до тех пор, пока не нарушается работа транспорта и кому-то не причиняется вред. Даже если ожидания, правила или нормы поведения ясно сформулированы, среди

населения могут быть разногласия относительно их законности и правильности. Девиантное поведение одного человека другим человеком может считаться нормальным.

Однако некоторые виды поведения почти всегда считаются девиантными.

Например, почти во всех обществах человек, отказывающийся говорить с другими людьми в течение длительного времени (если это не оговорено особым или религиозным ритуалом), обычно считается девиантом. При исследовании стандартов сексуального поведения было установлено, что кровосмешение, а также похищение или изнасилование женщины почти в любом случае оценивается как проявление девиации.

Выделяют следующие типы девиантного поведения.

По уровню и масштабности – поведение, носящее индивидуальный и массовый характер. По ориентированности – интровертивное и экстравертивное девиантное поведение. В зависимости от субъекта – девиантное поведение социальных групп и индивидов. Видами отклоняющегося поведения выступают: административные, уголовные преступления, аморальные поступки.

Типология девиантного поведения, разработанная американским социологом Р. Мертоном, основывается на представлениях о девиации как разрыве между культурными целями и социально одобряемыми способами их достижения. В соответствии с этим он выделяет четыре возможных типа девиации:

Инновация, предполагающая согласие с целями общества и отрицание социально одобренных общепринятых способов их достижения. «Инноватор» использует новые, но незаконные средства достижения богатства. К «инноваторам» относятся проститутки, шантажисты, создатели «финансовых пирамид» и др.;

Ритуализм, связанный с отрицанием целей данного общества и согласием использовать социально одобренные средства, абсурдным преувеличением значения способов их достижения. Так, бюрократ требует, чтобы каждый документ был тщательно заполнен, проверен, отсканирован, подшит, но при этом человек забывает главное – цель;

Ретретизм (или бегство от действительности), выражающийся в отказе и от социально одобренных целей, и от способов их достижения. Наиболее ярким проявлением ретретизма становятся маргиналы: бродяги, пропойцы, душевно больные, наркоманы;

Бунт, отрицающий и цели, и способы, но стремящийся к их замене на новые. Например, революционеры, стремящиеся к коренной ломке всех общественных отношений.

Единственным типом недевиантного поведения Р. Мертон считает конформизм, который выражается в согласии с целями общества и законными средствами их достижения.

Девиация представляет собой процесс развития, в ходе которого выделяют последовательные стадии:

- формирование норм;
- сущность норм;
- совершение девиантного поступка;
- признание поступка девиантным;
- признание человека девиантом;
- навешивание ярлыков;
- следствия этого навешивания;
- коллективные формы девиантного поведения.

К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести: преступность, алкоголизм, проституцию, наркоманию, суицид, увлеченность азартными играми.

Общей закономерностью отклоняющегося поведения выступает факт относительно устойчивой взаимосвязи между различными формами девиаций. Причем, одна форма девиации может усиливать другую; например, алкоголизм способствует усилению хулиганства, самоубийства.

Существуют различные теории объяснения девиантного поведения.

Биологические теории. В конце XIX в. итальянский врач Ч. Ломброзо ввел понятие врожденного преступника, т. е. обосновал связь между преступным поведением и определенными физическими чертами. Он утверждал, что криминальный тип – это результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая борода, сплюснутый нос, приросшие мочки ушей, пониженная чувствительность к боли. Биологические объяснения девиации делались в XX веке и на основании аномалий половых хромосом.

Теория физических типов. Американский психолог У. Шелдон подчеркивал важность строения тела и считал, что именно строение тела означает присутствие характерных личностных черт. Эндоморфу (человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям. Мезоморф (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен. Эктоморф, отличающийся тонкостью и хрупкостью тела, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью. По мнению У. Шелдона наиболее склонны к девиации мезоморфы, хотя они не всегда становятся преступниками.

Психоаналитическая теория. Последователи данного подхода исходят из того, что девиантное и преступное поведение связано со слабоумием, дегенеративностью и психопатией. Австрийский врач З. Фрейд ввел понятие «преступление с чувством вины». Потенциальные преступники – это люди, которыми владеет страсть к разрушению, и вследствие этого они испытывают

чувство вины и хотят, чтобы их поймали и наказали, полагая, что наказание поможет преодолеть это пагубное стремление.

Теория стигматизации (теория наклеивания ярлыков). Американский социолог Г. Беккер объясняет девиантное поведение правом вышестоящих влиятельных групп (законодателей, судей, врачей) навязывать другим людям правила и стандарты поведения, наклеивать ярлыки девиантов.

Теория аномии. Впервые социологическое объяснение девиации было предложено в теории аномии, разработанной французским социологом Э. Дюркгеймом. Аномия – состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция поведения людей. Э. Дюркгейм подчеркивал, что социальные правила играют основную роль в регулировании жизни людей. Нормы управляют их поведением, люди знают, что можно ожидать от других и чего ждут от них. В обычной жизни нормы, социальные правила управляют жизнью людей. Но в период кризисов, войн жизненный опыт людей не помогает, ведь он перестает соответствовать нормам общества. Старые нормы уже не соответствуют, а новые еще не появились. Люди испытывают состояние запутанности и дезорганизованности. Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентиры – все это способствует девиантному поведению. Дезорганизация людей приводит к социальной дезорганизации как причине девиантного поведения. Аномия, по мнению Э. Дюркгейма, является одной из причин самоубийства. Нарастание социальной дезорганизации не обязательно связано с экономическим кризисом, инфляцией. Это может наблюдаться и при высоком уровне миграции, что приводит к разрушению социальных связей. Известно, что уровень преступности всегда выше там, где существует высокая миграция населения.

Теория структурной напряженности. Американский социолог Р. Мертон внес изменения в концепцию аномии. Он считал, что причиной девиации является разрыв между культурными условиями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Снижение жизненного уровня, расовая дискриминация и иные явления могут привести к девиантному поведению. Если люди не занимают прочного положения в обществе и видят, что поставленной цели невозможно достичь с помощью социально одобряемых средств, то рано или поздно возникают разочарование, напряженность, люди начинают ощущать свою неполноценность и прибегают к незаконным средствам для достижения своих целей. В данной теории речь идет о человеке, который «разрывается» между возможностью и желанием, когда желание берет верх.

Теория инвестирования. Суть теории заключается в следующем: чем больше человек затратил усилий, чтобы добиться определенного положения в обществе (образование, квалификация, место работы и многое другое), тем больше он рискует утратить в случае нарушения законов. Бомж мало потеряет, если попадет на ограблении магазина. Существует категория людей, которые специально стараются попасть в тюрьму накануне зимы. Если преуспевающий

менеджер, банкир решаются на преступление, то крадут они, как правило, огромные суммы, которые, как им кажется, оправдывают риск.

Теория привязанности (теория субкультуры). В данной теории девиантное поведение объясняется значимостью социального окружения. В случае привязанности к социальной группе, которая не отличается нормативным поведением, индивид может совершать противоправные поступки, стараясь при этом сохранить хорошие отношения с этой группой. Получается, что член группы, усваивая ее нормы, становится с точки зрения большинства девиантной личностью.

Теория социальной и моральной интеграции. Данную теорию развивал Э.Дюркгейм, изучая жизнь людей в крупных городах и деревнях. В городах по разным причинам не поддерживаются социальные связи, они ослабляются, и это, в последующем приводит к девиантному поведению.

3. Социальный контроль: понятие, виды, элементы

Социальный контроль – способ саморегуляции системы, который обеспечивает упорядоченное взаимодействие составляющих её элементов посредством нормативного регулирования.

Содержание и направленность социального контроля во многом зависит от исторически обусловленных социально-экономических, политических, моральных и иных характеристик данной социальной системы.

Для социального контроля характерны:

- упорядоченность, формализованность и категоричность требований, предъявляемых индивиду;
- нормативность данных требований;
- обеспеченность санкциями.

Т. Парсонс выделяет три метода социального контроля:

1. Изоляция – искусственное, часто принудительное отделение девианта от общества;
2. Обособление – частичное, временное отделение от общества, ограничение с обеих сторон;
3. Реабилитация – исправление, коррекция поведения, способствующая возвращению индивида к нормальной жизни в социуме.

Основные механизмы социального контроля.

- Внешний контроль, осуществляемый посредством регулирования поведения людей.

Внешний контроль – совокупность институтов и механизмов, которые гарантируют соблюдение общепринятых норм поведения и законов.

Разновидностями внешнего контроля будут выступать формальный (институциональный) и неформальный (внутригрупповой) контроль. Формальный контроль основан на одобрениях или осуждениях социальных институтов (армии, правительства, судов, образования, СМИ). Неформальный – на одобрениях или осуждениях со стороны ближайшего социального

окружения (коллег, друзей, родственников и знакомых), а также со стороны общественного мнения, выражаемого через традиции, обычаи, СМИ.

Методы такого контроля подразделяются на: жесткие и мягкие, прямые и косвенные и зависят от применяемых санкций.

– Внутренний контроль, обеспечиваемый интернационализацией социальных норм и ценностей.

Внутренний контроль (самоконтроль) – это состояние, при котором индивид самостоятельно регулирует своё поведение и согласовывает его с нормами, принятыми в обществе. Применение санкций в данном случае совершается самим человеком и направлено на себя; проявлением внутреннего контроля будет выступать совесть.

Примерно на 70 % социальный контроль осуществляется за счёт самоконтроля.

– Косвенный контроль, вызванный идентификацией с референтной группой;

– Контроль, основанный на широкой доступности разнообразных, приемлемых для общества способов достижения целей и удовлетворения потребностей, альтернативным противоправным или аморальным.

В основе действенности системы социального контроля лежат следующие факторы. Во-первых, признание людьми ценностей культуры. Во-вторых, общность норм группы, разделяемых ее представителями. В-третьих, внутренние механизмы активности и развития человека, связанные с его стремлением к безопасности и признанию. В-четвертых, система формальных и неформальных санкций, воздействующих на поведение личности.

Функции социального контроля:

- регулятивная (регулирует общественную жизнь);
- охранная (защита правопорядка);
- стабилизирующая (обеспечивает постоянство).

4. Социальные нормы и санкции

Социальный контроль представляет собой своеобразный механизм поддержания общественного порядка и включает два элемента – нормы и санкции. *Нормы* – это предписания того, как следует себя вести в обществе, чтобы определенное поведение считалось «правильным». *Санкции* – средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. Социальные предписания – это запреты или разрешения что-либо делать, обращённые к индивиду или группе и выраженные в любой форме.

Социальные нормы – установленные обществом правила поведения, которые регулируют общественную жизнь и отношения между людьми. Они определяют границы допустимого поведения людей применительно к конкретным условиям их жизнедеятельности. Социальные нормы – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения; их можно понимать как шаблоны,

которые предписывают, что людям «следует» говорить, делать, думать и чувствовать, при попадании в определенные ситуации.

Соблюдение социальных норм регулируется обществом с различной степенью строгости. Нормы различаются в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение; за нарушение одних норм следует замечание, неодобрение, недоброжелательный взгляд, а за нарушение других – жёсткие санкции (тюремное заключение, депортация, смертная казнь). Строже всего караются нарушения табу и юридических законов (например, убийство человека, оскорбление божества, раскрытие государственной тайны), мягче всего – отдельные виды групповых привычек, в частности, семейные (например, отказ выключать свет или закрывать входную дверь). Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания, то их последовательность примет такой вид: обычаи, манеры, этикет, традиции, групповые привычки, нравы, законы, табу.

Социальные нормы обладают целым рядом свойств: историчность, универсальность, безусловность, объективность, схематичность. Эти свойства означают, что норма является исторически выработанным, обобщенным социальным предписанием, обязательным для выполнения всеми людьми в любой ситуации. Два других свойства социальных норм – динамичность и относительность, представляют определенную трудность для социологического анализа. История знает множество примеров различных культурных предписаний для одного и того же явления. Перечисленные свойства социальных норм могут порождать в индивидуальном сознании непонимания, негативные чувства, протесты. Конфликт между интересами личности и репрессивной природой норм несколько сглаживается происходящими сегодня процессами гуманизации. Так, в современных развитых государствах отмечается тенденция усиления лояльности общества к проявлениям индивидуальности.

Классификация социальных норм.

Выделяют несколько оснований для классификации социальных норм. Так, по способам установления и обеспечения выделяют: правовые нормы, религиозные нормы, нормы морали, корпоративные нормы и нормы, которые сложились исторически.

Правовые нормы – это правила поведения, установленные или санкционированные государством и поддерживаемые его принудительной силой, которые обязательно выражены в официальной форме (в законах или других нормативных правовых актах). *Религиозные нормы* – это правила поведения, которые сформулированы в текстах священных книг, а также установленные религиозными организациями. Соблюдение этих норм поддерживается моральным сознанием верующих и верой в неизбежность кары за грехи. *Нормы морали* – это правила, которые складываются у людей в соответствии с их представлениями о добре и зле, справедливости, чести и бесчестии. Соблюдение норм морали обеспечивается авторитетом коллективного сознания, их нарушение встречает осуждение в обществе.

Корпоративные нормы – это правила поведения, которые сложились в организациях и распространяются на их членов. Эти нормы регулируют отношения внутри организации, порядок ее деятельности и выражаются в уставах и положениях организации.

К исторически сложившимся нормам относятся: обычаи, традиции, ритуалы и обряды. *Обычаи* – одобренные обществом образцы массовых действий, которые рекомендуется выполнять. Люди, следуя обычаям, поступают определенным образом в силу привычки. *Традиции* – ценности, образцы поведения, идеи, унаследованные от предыдущих поколений. Традиции относятся к культурному наследию; и, как правило, почитаются большинством членов общества. *Ритуалы и обряды* – церемонии, некие демонстративные действия, имеющие целью внушить людям определенные чувства.

По содержанию выделяют такие нормы, как: политические, этические, эстетические. Например, *политические нормы* – это правила поведения, регулирующие отношения между гражданином и государством, между нациями, классами, социальными группами. Они находят отражение в законах, международных договорах, политических принципах и направлены на завоевание, удержание и использование государственной власти.

Этические нормы – это правила общего характера, которые основаны на представлениях людей о справедливости, добре и зле, нравственности и служат «мерилом» поведения и деятельности людей. Контроль за исполнением моральных норм осуществляется с помощью средств духовного воздействия. *Эстетические нормы* – это правила поведения, регулирующие отношение к прекрасному и безобразному, к красоте. Этот вид норм – максимально субъективен.

Кроме того, нормы различаются масштабом: есть нормы, функционирующие только в малых группах (семьях спортивных командах, дружеских компаниях), а другие возникают и существуют в обществе в целом (манеры поведения, этикет, обычаи, традиции).

Если нормы не соблюдаются, то в действие вступают социальные санкции. *Социальные санкции* – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм (за конформизм) и наказаний за отклонение от норм (за девиантность). Выделяют следующие типы санкций: формальные и неформальные, позитивные и негативные. Данные типы сочетаний социальных санкций можно представить в виде логического квадрата, представленного на рисунке 2.

Формальные позитивные Ф ⁺	Неформальные позитивные Н ⁺
Формальные негативные Ф ⁻	Неформальные негативные Н ⁻

Рисунок 2. Типы социальных санкций

Формальные позитивные санкции – это публичное одобрение со стороны официальных организаций: правительственные награды, стипендии, премии, ученые степени и звания, вручение грамот, допуск к высоким должностям и пожалованные титулы.

Неформальные позитивные санкции – публичное одобрение, которое не исходит со стороны официальных организаций. Это могут быть: комплименты, аплодисменты, похвала, почет, признание лидерских качеств, положительные отзывы, улыбки.

Формальные негативные санкции – наказания, которые предусмотрены различными юридическими законами, указами, административными инструкциями и предписаниям: лишение гражданских прав, арест, увольнение, штраф, тюремное заключение, конфискация имущества, депремирование, понижение в должности, импичмент, смертная казнь.

Неформальные негативные санкции – это наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: замечания, злые шутки, клички, пренебрежение насмешки, распускание слухов, жалобы.

Виды социальных санкций:

- по способу вынесения: коллективные и индивидуальные;
- по степени интенсивности: жёсткие (строгие) и мягкие (нестрогие).

Социальные санкции выполняют основную роль в системе социального контроля. В совокупности с ценностями и нормами санкции составляют его механизм. Сами по себе нормы ничего не контролируют. Поведение людей контролируют другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение общепринятых норм делает наше поведение предсказуемым. Каждый человек знает, что за выдающееся научное открытие ожидает официальная награда, а за тяжкое преступление – тюремное заключение. Санкции также вносят в поведение элемент предсказуемости. Ожидая от человека определенного поступка, мы надеемся, что тот знаком не только с нормами, но и следующими за ними санкциями.

Лекция 6. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

План

1. Объект, предмет и задачи социологии управления.
2. Принципы, функции и методы управления.
3. Информационное обеспечение управленческой деятельности.
4. Лидерство и руководство. Типология лидеров.
5. Социальное управление и социальная политика в Республике Беларусь.

1. Объект, предмет и задачи социологии управления

Управление является неотъемлемой частью коллективной деятельности во все периоды истории развития общества. В первобытном человеческом стаде был вожак, в племени – вождь, в общине – совет старейшин. В древних цивилизациях Египта, Вавилона, Греции и Рима правили не только цари

(императоры, фараоны), но и существовала сложная бюрократическая государственная структура, опирающаяся в своей деятельности на писанные законы. В этих странах действовало хорошо отлаженное управление войсками. Еще Аристотель писал о важном качестве рабовладельца – умении управлять рабами.

С развитием общества усложнялась и управленческая деятельность. Общество, каждая функционирующая в нем организация, каждый социальный институт – это регулируемые и управляемые социальные системы. Управление представляет собой совокупность универсально-исторических принципов, на которых основываются иерархические взаимоотношения в каждом обществе в любой период истории. С одной стороны, управление – это система отношений, изучение которой требует обращения к проблемам социальной иерархии, статусов, ролей; с другой – это форма взаимодействий, связанных с контролем, делегированием полномочий, конфликтами, конкуренцией.

Социология управления является отраслью социологического знания, которая изучает социальные основы процессов управления, их социальные функции и принципы, особенности управленческих решений и управленческой деятельности. Социальная природа управления характеризуется тем, что управление всегда основывается на подчинении нижестоящих структур, организаций, объектов вышестоящим, явном или скрытом давлении одних в сторону других, неравенстве и доступе к экономическим и социальным благам.

Объект социологии управления – это управленческие процессы, протекающие в обществе, в его отдельных подсистемах (политической, экономической, социальной, социокультурной) или организациях, рассматриваемые и интерпретируемые с точки зрения взаимодействия участвующих в них людей, объединённых в семейные, профессиональные, территориальные и иные группы и включённых в многообразные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества.

Предмет социологии управления составляет изучение, оценка и совершенствование процессов управления в различных типах общностей, организаций, социальных институтов, общества в целом, каждое из которых представляет собой специфическую систему социального взаимодействия индивидов и их групп.

Задачи социологии управления:

– изучить реальные факты управленческой деятельности, в которых проявляются особенности взаимодействия тех людей, которые осуществляют функции управления;

– обнаружить тенденции развития процессов управления из огромного многообразия реальных фактов управленческой деятельности и выделить наиболее важные и типичные;

– объяснить, появление новшеств в системе управленческой деятельности и в силу каких обстоятельств возникают новые практические способы их реализации;

- спрогнозировать и построить наиболее вероятные сценарии развития управленческой деятельности;
- сформировать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию системы управления.

Управление может принимать авторитарную или демократическую формы, но оно всегда останется определенным режимом деятельности индивидов или групп, ограничением свободы действий рамками предписанных норм и правил, и представляет целенаправленное воздействие на объект через приказ, задание, указание, стимулирование и т.д.

Социальное управление – систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему). Оно осуществляется путем целенаправленного воздействия на условия жизни людей, их ценностные ориентации и деятельность, на их поведение.

Объект управления (управляемая подсистема) – тот, на кого направлены команды, кто подчиняется этим командам. В качестве объекта может выступать все общество в целом и отдельные его сферы: экономика, политика, социальная, духовная сферы, с тем, чтобы обеспечить сохранение их качественной специфики и целостности, нормального функционирования, успешное движение системы к заданной цели.

Общество в целом, а также любая его подсистема (экономическая, политическая, социокультурная), будучи объектом управления, одновременно включает в себя и субъект управления, т.е. управляющую подсистему, – тех, кто подает управленческие команды. Субъект управления – это отдельный человек или группа людей, осуществляющих сознательное, целенаправленное воздействие на соответствующую социальную систему, с тем чтобы обеспечить ее целостность, успешное функционирование и достижение поставленных целей.

В социальном управлении субъект и объект – всегда люди, поэтому они обладают собственными взглядами и принципами, точкой зрения и мнением, что необходимо учитывать. Особенности субъекта и объекта отражаются в процессе взаимодействия. Поэтому субъект и объект управления соединены между собой связями. Прямые связи – команды, установки субъекта управления, адресованные объекту управления. Обратные связи – это ответная реакция объекта управления на команды субъекта управления. Из наличия прямых и обратных связей, предопределяющих взаимодействие субъекта и объекта, складывается структура управления.

К взаимосвязанным компонентам управления относятся:

- деятельность органов управления (управляющая подсистема): государственные, общественные органы управления вместе с подбором, подготовкой, переподготовкой, расстановкой кадров и т.д.;
- целенаправленное управленческое воздействие на управляемый аппарат, включающее целеполагание и целедостижение;

- социальная самоорганизация, представляющая собой совокупность спонтанных процессов внутригруппового регулирования (общественное мнение, традиции, обычаи и т.п.), оказывающих управляющее воздействие;
- система управленческих решений (определенных «команд»), направленных на обеспечение целостности управляемой системы, ее устойчивого развития;
- анализ и контроль функционирования управляемой подсистемы, позволяющий оперативно корректировать ее деятельность в соответствии с изменившимся внутренним состоянием или внешними воздействиями.

2. Принципы, функции и методы управления

Принципы составляют основополагающее начало управления. Они отражают сущность реальных процессов управления, подчиняющихся определенным законам. Они так же объективны, как и законы, которые в них отражаются. Принципы управления отличаются высокой стабильностью во времени. Однако это не исключает гибкости их применения в различных конкретных условиях.

Принципы управления – наиболее сознательная форма использования объективных законов общества в практике управления, фундаментальные правила, на которых основаны организация, функционирование или развитие систем управления. Они определяют требования к системе, структуре, процессу и механизму социального управления.

Принципы управления представляют собой результат обобщения людьми объективно действующих законов и закономерностей, присущих им общих черт, характерных фактов и признаков, которые становятся общим началом их деятельности. Взаимосвязь принципов, законов и закономерностей можно представить в такой последовательности: законы социального развития – социальные и экономические законы соответствующего этапа социального развития – законы и закономерности социального управления – принципы социального управления. При этом необходимо учитывать, что принципы управления не выбирают – им следуют. Принцип позволяет формировать систему методов и каждый метод в отдельности, но каждый отдельный метод не имеет такого же воздействия на принцип управления.

Принципы социального управления основываются на законах развития общества, его социальных и экономических законах и законах менеджмента; соответствуют целям социального управления, отражают основные свойства, связи и отношения менеджмента; учитывают временные и территориальные аспекты процессов социального управления; имеют правовое оформление, т.е. должны быть закреплены в различных нормативных документах, так как каждый принцип социального управления целенаправлен и его применяют для решения конкретных организационно-политических и социально-экономических задач.

Основные принципы социального управления:

- единоначалие в принятии решений и коллегиальности при их обсуждении;
- единство административно-государственного, хозяйственного и социально-культурного менеджмента;
- сочетание отраслевого и территориального социального управления;
- научность социального управления;
- прогнозирования социального управления;
- мотивации (стимулирования) труда;
- ответственности за результаты социального управления;
- экономичности и эффективности социального управления;
- системности (рассмотрение объекта или субъекта управления как систем, состоящих из различных звеньев, т. е. систем, стремящихся к реализации различных целей);
- иерархичности (рассмотрение систем как многоступенчатых, многоуровневых, требующих деления на элементы. При этом каждая ступень управляет нижестоящей ступенью и одновременно является объектом управления вышестоящей ступени);
- обратной связи (получение информации о результатах воздействия управляющей системы на управляемую путем сравнения фактического состояния с заданным).

Системы принципов управления изменяются с учетом процессов общественного развития и социального управления. Однако основные принципы полностью исчезнуть не могут, так как выражают требования к системе социального управления. Формы и методы использования принципов на различных этапах социального развития могут быть различными. Экономика общества, организации в своем развитии проходят различные этапы, отягчающиеся масштабами и структурой, технической оснащенностью и формами организации, уровнем образования и культуры работающих. Учет этого динамизма в изменении значимости отдельных принципов управления – показатель экономической культуры, эрудиции и квалификации специалистов, руководителей производства.

Содержательную сторону функционирования управленческой системы составляют цели и многообразные технологии их достижения. Управление носит циклический характер, так как это непрерывно осуществляющийся социальный процесс целесообразного воздействия на управляемую систему. Непрерывность процесса управления обеспечивается непрерывностью движения информации. Система получает информацию, перерабатывает в решения, команды и передает их объекту.

В этом непрерывном процессе можно выделить относительно замкнутые отрезки времени, которые начинаются с постановки цели, задачи и завершаются достижением результатов – это управленческий цикл. Весь управленческий процесс состоит из множества циклов. Цикл имеет свои шаги,

которые называются функциями. Функции – это отрезок действия, на протяжении которого решается одна конкретная задача.

Функции управления:

1. Принятие управленческого решения (выдвижение цели и разработка плана);
2. Организационная (исполнения);
3. Корректирования деятельности в соответствии с изменяющимися условиями окружающей среды (регулирования);
4. Контроль за эффективностью;
5. Подведение итогов и оценка результатов.

Существует железный закон управления - ни одна функция и стадия не может покинуть свое место, т.е. нельзя их переставить местами.

Функции управления реализуются посредством определенных методов, т.е. способов их осуществления.

Методы управления – это способы осуществления управленческих воздействий на персонал для достижения целей управления производством.

Выделяют следующие методы административные, организационные, экономические, социальные и психологические, которые различаются способами воздействия на людей.

Организационные методы создают необходимые условия для работы персонала, поэтому предшествуют всем остальным. В результате их применения создаются лишь рамки, направляющие будущую деятельность работников, но не оказывающие на них непосредственного влияния. Поэтому они являются пассивными и включают в себя методы проектирования подразделений и рабочих мест, обеспечения их необходимыми инструкциями, правилами работы с документами; методы подготовки и проведения общественных мероприятий; методы оценки персонала и пр.

Административные методы базируются на власти, дисциплине и взысканиях и известны в истории как «метод кнута». Административные методы активны, так как на их основе происходит вмешательство в саму деятельность. По-другому они называются методами властной мотивации. Эти методы ориентированы либо на прямое принуждение людей к определенному поведению, либо на создание реальной возможности такого принуждения.

Административные методы носят прямой характер воздействия: любой регламентирующий или административный акт подлежит обязательному исполнению. Для административных методов характерно их соответствие правовым нормам, действующим на определенном уровне управления, а также актам и распоряжениям вышестоящих органов управления. Административные методы управления основываются на отношениях единоначалия, дисциплины и ответственности, осуществляются в форме организационного и распорядительного воздействия. Условием применения этих методов является преобладание однозначных способов решения стоящих задач, необходимость соблюдения жесткой дисциплины. На практике административные методы реализуются в виде конкретных безвариантных заданий исполнителям, при

этом руководители имеют возможность в одностороннем порядке запрещать или устанавливать определенный порядок действий. Поэтому наибольшее распространение они имеют в армии и других структурах военизированного типа (например, в транспортной организации).

Преимущества административных методов:

- наиболее эффективны в простых ситуациях;
- устанавливают строгую дисциплину;
- обеспечивают выполнение технологии.

Главный недостаток административных методов состоит в том, что они ориентируются на достижение заданной результативности, а не её рост, поощряют исполнительность, а не инициативу.

Экономические методы основываются на правильном использовании экономических законов производства и по способам воздействия известны как «метод пряника» и позволяют рядовым работникам, исходя из материальной заинтересованности, самим принимать большинство решений и отвечать за их результаты. Они начали внедряться в начале XX века. Во многом это произошло благодаря усилиям одного из основоположников научного менеджмента – американского инженера Ф. Тейлора. Экономические методы – это элементы механизма, с помощью которого обеспечивается социально-экономическое развитие организации. Важнейший метод – социально-экономический анализ и планирование, которое объединяет, по существу, все другие методы этой группы. Для достижения поставленных целей необходимо четко определить критерии эффективности и конечные результаты деятельности организации в виде совокупности показателей, установленных в плане социально – экономического развития коллектива.

Экономические методы предполагают не прямое, а косвенное воздействие на людей на основе использования экономических законов и категорий. К ним относятся: материальное стимулирование, кредитование, участие в прибылях и капитале, установление материальных санкций и дотаций и пр. Экономические методы выступают в качестве различных способов воздействия руководителей на персонал для достижения поставленных целей. При правильном использовании этих методов конечный результат проявляется в хорошем качестве продукции и высокой прибыли. При неправильном использовании экономических законов, их игнорировании или пренебрежении ими можно ожидать низких или негативных результатов (убытки, неплатежи, забастовки, банкротство).

Социологические методы базируются на способах мотивации общественного воздействия на людей через «мнение коллектива». Психологические методы основываются на знании психологии человека, его внутреннего душевного мира и известны как «метод убеждения».

Социально-психологические методы управления призваны способствовать созданию такого климата в организации, при котором работник делает все необходимое для достижения целей организации и получает все необходимое для раскрытия своего творческого потенциала. Эти методы используют

индивидуальное и групповое сознание и психологию, основываются на общественно-значимых морально-этических категориях, ценностях и воспитании.

Социально-психологические методы могут включать:

- развитие социальной инфраструктуры предприятия;
- социальные исследования;
- соревнования, конкурсы;
- гуманизацию труда;
- моральное поощрение и порицание;
- психологическое влияние;
- убеждение;
- регулирование и преодоление конфликтов.

Социальные исследования позволяют, с одной стороны, получить информацию о социальных проблемах предприятия, подразделений, социальных групп, а, с другой стороны, с их помощью можно оказывать воздействие на персонал предприятия.

Соревнование может организовываться одним из следующих способов (или их совокупностью):

- выявление лидера и мотивация остальных работников на достижение и преодоление его результатов, благодаря чему возможна смена лидера;
- установление стандартов поведения и стандартов производительности труда.

Гуманизация труда направлена на исключение монотонности труда, возможность расширения творчества в процессе производства, использование психологического воздействия цвета и музыки.

Моральное поощрение должно распространяться на всех работников, показавших стремление к улучшению результатов, его необходимо проводить в торжественной обстановке, оно должно обеспечить сравнение результатов в различных областях деятельности. Моральное порицание можно применять, если есть уверенность в его результативности и обязательно индивидуально.

При выборе тех или иных методов управления надо руководствоваться тем, что их применение:

- должно быть направлено на достижение целей предприятия;
- реализуется в соответствии с социально-правовыми нормами и имеющимися ресурсами;
- представляет собой единую систему;
- предполагает возможность изменения методов при изменении ситуации;
- обеспечивает достижение максимального экономического и социального результата.

Социально-психологические методы основаны на активации социального механизма управления (система взаимоотношений в коллективе, социальные потребности и т.д.). Специфика этих методов состоит в активном

использовании неформальных факторов, интересов личности, социальной группы, общности в процессе управления. В процессе конкретного решения управленческих проблем весьма полезно организовывать эффективные коммуникации и привлекать совокупность различных методов управления, которые позволяют учесть «чужие ошибки» и дают способы решения хозяйственных и кадровых задач.

3. Информационное обеспечение управленческой деятельности

Вся система управления – это своеобразная интеллектуальная деятельность, так как управленческие процессы начинаются со сбора соответствующей информации, которая нужна и важна в данном конкретном случае. Руководитель от 50 до 90 % времени тратит на коммуникацию, поскольку он должен довести информацию до подчиненных и получить от них требуемую реакцию.

Управленческая информация – совокупность сведений о состоянии объекта управления, управляющей системы и внешней среды, необходимых для обоснования и реализации принимаемых решений. Обмен информацией между людьми, целью которого является обеспечение понимания передаваемой и получаемой информации, называется коммуникационным процессом.

Основные функции коммуникации:

- Информативная – передача истинных или ложных сведений;
- Интерактивная – организация взаимодействия между людьми (влияние на поведение собеседника через приказ, просьбу, убеждение);
- Перцептивная – восприятие друг друга партнерами по общению и установление взаимопонимания;
- Экспрессивная – изменение эмоционального характера.

Движение информации внутри организации – сложный многоуровневый процесс. Передача информации может осуществляться в следующих направлениях:

1. По вертикали:

- сверху вниз (постановка задач (что, когда делать), инструктирование (как, каким образом, кто осуществляет));
- снизу вверх (донесения об исполнении, проверках, о личном мнении сотрудника).

2. По горизонтали:

- обмен мнениями,
- координация действий,
- планирование,
- сообщение об исполнении.

Коммуникационный процесс состоит из основных элементов и имеет определенные этапы движения, которые представлены на рисунке 3.

В коммуникационном процессе информация нередко претерпевает различные преграды, искажения. Смысл управленческих сообщений может

искажаться при затрудненных межличностных контактах. Сознательное искажение информации может иметь место при несогласии с установкой высшего руководства. Поэтому руководителям организации важно регулировать информационные потоки, четко знать, какая информация какому уровню необходима, проводить оценку качественной и количественной сторон информационных потребностей.

Существуют определенные требования, которые предъявляются к управленческой информации:

1. объективность (т.е. информация должна отражать правду жизни);
2. достоверность (не подыгрывать никому);
3. четкость (информация должна быть сформулирована по блокам);
4. своевременность и оперативность;
5. должна содержать социальные аспекты.

Преграды, способные исказить коммуникации, называются «шумы», т.е. всё, что мешает передаче сигналов, вопреки желанию источника (шум в трубке, неудобный стул, мысли получателя, плохое настроение, т.е. всё то, что может отвлечь).

По вертикальной линии информация искажается на каждой последующей стадии, так как она избирательна. Следующая инстанция видит в переданной информации другой интерес и до конца она приходит излишне искаженной. По горизонтальной линии могут возникать вопросы заинтересованности между отделами. Информацию необходимо очищать от помех: для этого вся система должна быть технична и организована, руководитель должен четко определять объемы работ для каждого структурного отделения.

Информационные процессы в системе управления можно рассматривать как отношения между людьми, обладающими своеобразными особенностями. Поэтому информационные преграды могут носить межличностный характер. Налаживание в организации информационных процессов – работа, от которой зависит социально-психологический климат в коллективе.

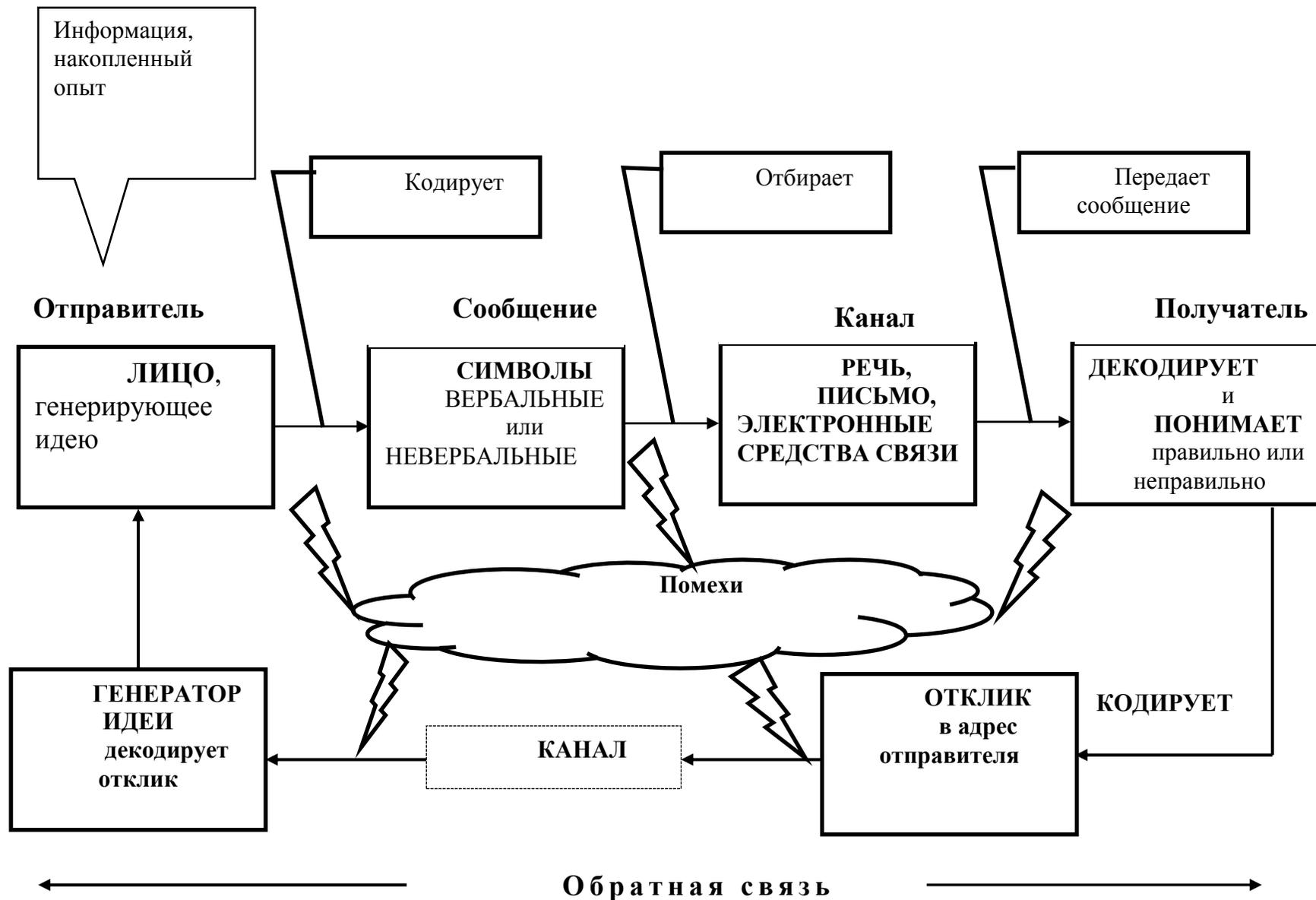


Рисунок 3. Процесс коммуникации как система с обратной связью и «помехами»

4. Лидерство и руководство. Типология лидеров

Независимо от формы собственности в любой организации существует система руководства, которая базируется на власти. Структура власти иерархична, базируется на лидерстве и представляет собой двусторонние отношения, в которых одна сторона побуждает к действию, а другая – либо соглашается на это действие, либо в какой-то степени сопротивляется ему. Выделяют два аспекта власти – формальный и психологический. Формальный (инструментальный) аспект власти связан с правовыми полномочиями руководителя, а психологический определяется личностными возможностями руководителя воздействовать на членов группы.

Лидерство – это способность оказывать влияние на отдельных личностей или на целые группы людей, направляя их усилия на достижение целей организации.

Руководство – это эффективное влияние на подчиненных для выполнения ими своих обязанностей и достижения целей, стоящих перед организацией, феномен, существующий внутри системы официальных отношений.

Руководство является социальной характеристикой отношений в группе, и, в первую очередь, с точки зрения распределения ролей управления и подчинения, а лидерство психологической характеристикой поведения отдельных членов группы. Лидерство порождается системой неофициальных отношений.

Различия между лидером и руководителем:

1. Лидер регулирует межличностные отношения, а руководитель – формальные. Лидер связан только с внутригрупповыми отношениями, руководитель же обязан обеспечить определенный уровень отношений своей группы в микроструктуре организации;

2. Лидер является представителем своей группы, ее членом. Он выступает как элемент микросреды, в то время как руководитель входит в макросреду, представляя группу на более высоком уровне социальных отношений;

3. Лидерство является стихийным процессом в отличие от руководства. Руководство выступает как явление более стабильное, нежели лидерство;

4. Руководитель в процессе влияния на подчиненных имеет значительно больше санкций, чем лидер. Он может использовать формальные и неформальные санкции. Лидер имеет возможности использовать только неформальные санкции;

5. Различие между лидером и руководителем связано с процессом принятия решений. Для их реализации руководитель использует большой объем информации, как внешней, так и внутренней. Лидер владеет только той информацией, которая существует в рамках данной группы. Принятие решений лидером осуществляется непосредственно, а руководителем – опосредованно. Лидер всегда авторитетен, в противном случае он не будет лидером. Руководитель же может обладать авторитетом, а может и не иметь его совсем.

В некоторых источниках феномены лидерства и руководства рассматриваются как идентичные. Так, американский социальный психолог Д.Майерс считает, что лидерство – это процесс, посредством которого определенные члены группы мотивируют и ведут за собой группу. При этом лидер может быть официально назначен или избран, но может быть и выдвинут в процессе групповых взаимодействий.

Формы проявления лидерства разнообразны. Лидерство является неизбежным в любом цивилизованном обществе и пронизывает все сферы жизнедеятельности. Его можно назвать одним из уникальных феноменов общественной и политической жизни, связанным с осуществлением властных функций. Существующие в науке классификации обусловлены стремлением прогнозировать вероятное поведение лидеров, обладающих теми или иными качествами.

Общее лидерство в группе складывается из следующих компонентов: эмоционального, делового и информационного. По содержанию лидерской деятельности в социальных группах обычно выделяют три типа лидерства:

1. Деловое лидерство характерно для формальных групп, решающих производственные задачи. В его основе такие качества, как высокая компетентность, умение лучше других решать организационные задачи, деловой авторитет, наибольший опыт в данной области деятельности. Деловое лидерство наиболее сильно влияет на руководство.

2. Эмоциональное лидерство возникает в неформальных социальных группах на основе человеческих симпатий – притягательности лидера как участника межличностного общения. Эмоциональный лидер вызывает у людей доверие, излучает доброту, вселяет уверенность, снимает психологическую напряженность, создает атмосферу психологического комфорта.

3. «Информационный» лидер – эрудит, он всё знает, может объяснить и помочь найти нужную информацию, к нему все обращаются с вопросами.

Наилучшим будет лидер, сочетающий все три компонента, но такой универсальный лидер встречается редко. Чаще всего встречается сочетание двух компонентов: эмоционального и делового, информационного и делового.

Нередко используется классификация лидеров в зависимости от их восприятия группой:

«Один из нас». Лидер этого типа особо не выделяется среди членов группы. Он воспринимается как «первый среди равных» в определенной сфере, по мнению группы, принимает правильные решения, делает ошибки, как и все другие члены коллектива;

«Лучший из нас». Такой лидер выделяется из группы по многим (деловым, нравственным, коммуникационным и иным) параметрам и в целом воспринимается как образец для подражания;

«Хороший человек». Лидер такого типа воспринимается и ценится как воплощение лучших нравственных качеств: доброжелательности, порядочности, внимательности к другим, готовности прийти на помощь.

«Служитель». Это лидер, который всегда стремится выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев и группы в целом, ориентируется на их мнение и действует от их имени.

В зависимости от преобладающих функций выделяют следующие виды лидеров:

Лидер-организатор. Его главное отличие в том, что нужды коллектива он воспринимает как свои собственные и активно действует. Этот лидер оптимистичен и уверен, что большинство проблем вполне разрешимо. За ним идут, зная, что он не станет предлагать пустое дело. Умеет убеждать, склонен поощрять, а если и приходится выразить свое неодобрение, то делает это, не задевая чужого достоинства, и в результате люди стараются работать лучше. Именно такие люди оказываются на виду в любом неформальном коллективе.

Лидер-творец. Привлекает к себе прежде всего способностью видеть новое, браться за решение проблем, которые могут показаться неразрешимыми и даже опасными. Не командует, а лишь приглашает к обсуждению. Может поставить задачу так, что она заинтересует и привлечет людей.

Лидер-борец. Волевой, уверенный в своих силах человек. Первым идет навстречу опасности или неизвестности, без колебания вступает в борьбу. Готов отстаивать то, во что верит, и не склонен к уступкам. Однако такому лидеру порой не хватает времени, чтобы обдумать все свои действия и все предусмотреть. «Безумство храбрых» – вот его стиль.

Лидер-дипломат. Если бы он использовал свои способности во зло, то его вполне можно было бы назвать мастером интриги. Он опирается на превосходное знание ситуации и ее скрытых деталей, в курсе сплетен и пересудов и поэтому хорошо знает, на кого и как можно повлиять. Предпочитает доверительные встречи в кругу единомышленников. Позволяет открыто говорить то, что всем известно, чтобы отвлечь внимание от своих не афишируемых планов. Правда, такого сорта дипломатия нередко лишь компенсирует неумение руководить более достойными способами.

Лидер-утешитель. К нему тянутся потому, что он готов поддержать в трудную минуту. Уважает людей, относится к ним доброжелательно. Вежлив, предупредителен, способен к сопереживанию.

Существует несколько классификаций стилей руководства, но наиболее распространенная из них основывается на исследованиях американского психолога Курта Левина. Согласно ей выделяются авторитарный (авторитарный), демократический и либеральный стили, различающиеся по степени сосредоточенности у руководителя функций руководства и участия его и руководимого им коллектива в принятии решений.

Например, американский социальный психолог Д. Мак-Грегор разработал две модели руководителей – Х (икс) и Y (игрек). Руководитель модели Х должен непременно обладать чертами диктатора, поскольку полагает:

– люди обычно не любят работать и стараются уклониться от своих обязанностей;

– работников нужно заставлять трудиться, манипулировать ими, угрожать и наказывать, чтобы добиться выполнения стоящих перед организацией целей;

– люди хотят быть направляемыми, стремясь к защите и избегая ответственности.

Руководитель, соответствующий модели Y, исходит из прямо противоположных представлений:

– людям нравится работать, и для многих в труде скрыт источник удовлетворения;

– большинство работников руководствуются самодисциплиной и не нуждаются в угрозах; они также заинтересованы в достижении общих целей;

– многие не только избегают ответственности, но, напротив, стремятся к ней;

– способности к творчеству в решении организационных проблем присущи не только избранным руководителям;

– поощрение является наилучшим способом для того, чтобы вдохновить людей на выполнение задач, стоящих перед организацией.

Как показывает практика, социально-психологический климат в группе определяется, прежде всего, деловыми отношениями руководства и подчинения, отношениями ответственной зависимости. Следовательно, от стиля руководства в значительной мере зависит эффективность деятельности группы, уровень осознанности общих целей и задач каждым его членом, степень личного участия в их реализации.

5. Социальное управление и социальная политика в Республике Беларусь

Совместная общественная деятельность людей осуществляется в различных областях, например, в социально-политической, идеологической, культурной, семейной сферах, в процессе производства и потребления материальных благ. Протекаемые в этих областях процессы отличаются сложностью и важностью, требуют приведения отношений в законченную систему, создания упорядоченности общественных связей.

Социальное управление разнообразно и отличается по целям, задачам, функциям, субъектам и их полномочиям, а также процедурам управления:

– государственное управление (управление в области организации и функционирования государства, государственной и исполнительной власти);

– местное управление (муниципальное управление, местное самоуправление, коммунальное управление);

– общественное управление (управление в общественных объединениях и некоммерческих организациях);

– коммерческое управление (управление в коммерческих организациях, созданных в целях извлечения прибыли и распределяющих полученную прибыль между их участниками).

В системе управления наряду с горизонтальными связями функционируют и связи вертикальные, существует и вертикальные структуры управления. Типичным управлением такой управленческой структуры является управленческая вертикаль, функционирующая ныне в Республике Беларусь. На вершине этой вертикали действует Президент страны – высшее должностное лицо, гарант суверенитета, независимости и территориальной целостности государства. В его непосредственном подчинении – Администрация Президента. Следующими по степени убывания власти и масштабов управленческой деятельности располагаются областные администрации, еще ниже – администрации районов и городов. В итоге складывается и функционирует многоступенчатая, построенная по принципу вертикальной зависимости пирамидальная структура управления.

Основным видом внутренней политики любого цивилизованного государства является социальная политика населения. Социальная политика – это система мер, направленных на достижение общественно значимых целей и результатов, связанных с повышением благосостояния, улучшением качества жизни населения и обеспечением устойчивого развития, стабильности, партнёрства в обществе. Обобщающим показателем социального развития является уровень жизни населения, отражающий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека.

Приоритет социальной политики любого государства – защита интересов всех граждан и поддержка тех, кто находится в сложных жизненных ситуациях. Социальная политика многообразна и охватывает ряд направлений: это государственная деятельность, направленная на повышение доходов населения; целенаправленная поддержка и защита нетрудоспособных граждан и малообеспеченных семей; системное развитие отраслей социальной сферы (образования, здравоохранения, науки, культуры, спорта); помощь инвалидам, ветеранам, молодёжи; управление процессами миграции и т. п. Учитывая современные тенденции, каждый гражданин имеет право на достойное пенсионное обеспечение, бесплатное образование, равенство прав мужчин и женщин во всех сферах деятельности (в том числе в образовании, воспитании детей, получении социальных гарантий и льгот). Несмотря на общемировые тенденции, Республике Беларусь удалось сохранить бесплатное образование и медицинское обслуживание, каждый гражданин может рассчитывать на пенсию.

В настоящее время белорусскому обществу присуща трансформация во всех его структурах: изменение политической и государственной систем; обновление экономических основ общества; ликвидация системы социального иждивенчества; смена духовно-культурных ориентиров общественного развития. Сложность данного процесса состоит в том, что единой технологии

социального управления трансформационными переменными нет, и оптимальную политику преобразований приходится выработать самостоятельно. Поэтому, государственная социальная политика должна ориентироваться на демократическую поддержку реформ, проявляющуюся в высокой инвестиционной активности населения, вовлеченного в ход этих реформ.

В Республике Беларусь переход к устойчивому развитию требует структурной перестройки экономики, сбалансированного решения социально-экономических задач, совершенствования структуры производства. Вместе с тем, структурная перестройка экономики не задает социальные изменения, она лишь предоставляет для этого возможности и инструменты. Как они будут использованы – предмет политического выбора, определяемый основными направлениями социальной политики государства.

Теоретическая модель развития общества в Республике Беларусь задана Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-2030). Это документ, определяющий направления стабильного развития трех взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов: человека как личности и генератора новых идей – конкурентоспособной экономики – качества окружающей среды в условиях внутренних и внешних угроз и вызовов долгосрочного развития. НСУР выступает системообразующим документом для разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны на средне- и краткосрочную перспективу.

НСУР-2030 рассматривается как долгосрочная стратегия, определяющая цели, этапы и направления перехода Республики Беларусь к постиндустриальному обществу и инновационному развитию экономики при гарантировании всестороннего развития личности, повышения стандартов жизни человека и обеспечении благоприятной окружающей среды.

В соответствии с этой моделью, главная цель социальной политики в Республике Беларусь – стабилизация уровня жизни населения и создание условий для его роста.

Лекция 7. ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

План

1. Гендерная социология. Основные понятия и категории.
2. Гендерные отношения. Феминизм как теория и социальное движение.
3. Гендерное равенство в современном мире. Гендерная идентичность и стереотипизация гендерных ролей.
4. Основные направления гендерных исследований. Гендерные образы - стереотипы в СМИ.
5. Социология семьи и брака.

1. Гендерная социология. Основные понятия и категории

Гендерная социология – отрасль социологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей. Социология гендера изучает, каким образом культура и социальная структура опосредует физические различия между мужчинами и женщинами.

Объект гендерной социологии – пол. Предметом исследования гендерной социологии являются исторически сложившиеся неравноправные взаимоотношения мужчин и женщин, социальный статус мужчин и женщин как гендерных общностей и его эволюция под влиянием конкретных условий (исторических, политических, экономических, духовных).

Американский психоаналитик Р. Столлер в 1968 г. впервые обозначил различие понятий «пол» и «гендер». Понятие «гендер» (англ. gender – род, пол) означает социальное ожидание от представителей каждого пола. В отличие от понятия «пол», характеризует не биологические особенности, по которым различаются мужчины и женщины, а социально сформированные черты.

Предпосылками возникновения гендерной социологии послужили:

Вторая волна феминизма (1950 – 1970 гг.), отразившаяся в работах Симоны де Бовуар, Б. Фридан, Д. Батлер и др. и способствовавшая формированию так называемых «женских исследований»;

Основные положения марксизма, обосновавшего социальную природу равенства полов (А. Бебель, К. А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Ф. Энгельс);

Феноменология, экзистенциализм, сфокусировавший идею исследования на телесном опыте, смысле, значении, понимавший философию как «разъяснение человеческого опыта» (А. Камю, М. Мерло-Понти, Э. Сартр и М. Хайдеггер);

Постмодернизм, внесший в феминистские тексты ключевой термин, обозначающий иерархический, «мужской», способ организации общества, знания, воспитания, семьи, культуры, языка (Ж. Деррида).

К категориальному аппарату гендерной социологии, кроме понятия «гендер», относятся: пол, гендерная идентичность, гендерные стереотипы, гендерная дифференциация, гендерные проблемы и асимметрия, гендерный баланс, сексизм, феминность и маскулинность.

Пол – совокупность морфологических и физиологических особенностей организма, с помощью которых определяют, является ли данный индивид мужчиной или женщиной.

Гендер – это совокупность социальных и культурных норм, смыслов и ожиданий, которые общество предписывает индивидам в зависимости от их пола.

Гендерная идентичность – это отождествление себя со своим биологическим полом.

Гендерные стереотипы – сложившиеся в обществе, социальных группах устойчивые представления о личностных качествах мужчин и женщин.

Гендерная дифференциация – процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации.

Гендерные проблемы – это, прежде всего, проблемы социальные, т. е. проблемы не только женщин, но и мужчин, проблемы всего общества.

Гендерная асимметрия означает диспропорцию удельного веса мужчин и женщин в конкретной сфере жизнедеятельности общества (экономике, политике, образовании и т.д.) и отражает явное или скрытое неравенство по признаку пола в этой сфере.

Гендерный баланс представляет собой равноправное участие женщин и мужчин во всех областях и процессах принятия решений на всех уровнях, уничтожение сексизма. ООН считает гендерный баланс основой для достижения равенства, развития и мира.

Сексизм – сексуальные установки и действия, которые имеют дискриминирующий характер в отношении мужчин и женщин исключительно на основании пола.

Феминность – это модель поведения, предписываемая обществом представительницам женского пола, которая ассоциируется с зависимостью, неуверенностью, пассивностью, эмоциональностью, сентиментальностью.

Маскулинность – модель поведения, предписываемая обществом представителям мужского пола, которая ассоциируется с независимостью, активностью, самоуверенностью, рациональностью, эмоциональной сдержанностью.

В настоящее время гендер рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества наряду с классовой принадлежностью, возрастом и другими характеристиками, организующими социальную систему.

2. Гендерные отношения. Феминизм как теория и социальное движение

Гендерные отношения пронизывают культуру, общественное устройство, государственные институты, методы принятия решений и стиль мышления.

Большинство авторов выделяет, прежде всего, три течения при рассмотрении гендерных отношений, каждое из которых пользуется своей специфической методологией исследований:

- либеральное, продолжает традиции либеральной философской традиции, высказанные еще в XVIII веке Мэри Уолстонкрафт, Олимпией де Гуж, позднее – Джоном Стюартом Миллем;

- социалистическое, соединяет марксистские и феминистские взгляды на освобождение женщин, т.е. применяет марксистскую терминологию к объяснению исторического социального неравенства женщин и признает, что основа эксплуатации женщин лежит в капиталистическом способе производства;

– радикальное, утверждает, что главнейшим параметром подавления и неравенства в обществе и истории является «пол», а не «класс», и поэтому отводит патриархату центральное место в анализе отношений эксплуатации в обществе. Радикальное направление тесно связано с практической борьбой за женское равноправие.

Изучение гендерных отношений постепенно становится неотъемлемой частью большинства социальных и гуманитарных наук, среди которых на первом месте гендерная социология.

При изучении данного вопроса необходимо использовать целую совокупность подходов, особое внимание заслуживают системный, структурно-функциональный, компаративный, синергетический, комплексный подходы, а также количественные и качественные методы социологии.

Одним из наиболее важных подходов при анализе гендерных отношений является системный подход, благодаря которому изучаемый объект представляется не только в качестве элемента большей системы, но и в качестве системы как таковой со своими элементами и функциями. Связь между элементами определяет характер самих гендерных отношений – патриархальный, матриархальный или эгалитарный.

Структурно-функциональный подход при рассмотрении гендерных отношений указывает на их функцию, роль в обществе в целом, а также вскрывает взаимную зависимость изменений, происходящих в обществе в целом и в области взаимоотношения полов.

В современном, быстроизменяющемся мире гендерные отношения претерпевают значительные изменения, тем не менее, они не могут быть рассмотрены вне исторического контекста, а потому особую актуальность имеет компаративный (сравнительно-исторический) метод исследования взаимоотношения полов.

Неоднозначное и весьма противоречивое развитие гендерных отношений позволяет обратиться к синергетике. Взаимодействие полов в настоящее время удовлетворяет два главных требования синергетики. Во-первых, гендерные отношения являются открытой системой, которые подвергаются влиянию извне. Во-вторых, они находятся в неравновесном состоянии, вызывая тем самым трудности в изучении и интерпретации происходящих изменений.

Комплексный подход к изучению гендерных отношений позволяет определить круг факторов, обуславливающих изменение или сохранение традиционного порядка во взаимоотношениях полов (субъекты гендерных отношений и гендерные стереотипы).

Необходимо отметить, что никакие теоретические рассуждения и обобщения не имеют силы, если они не подкреплены и не проверены эмпирически. Именно поэтому использование количественных и качественных методов социологии при изучении гендерных отношений очевидно.

В основе количественных методов лежат математические данные, получающие соответствующую интерпретацию. К наиболее часто

используемым количественным методам при изучении гендерных отношений относятся контент-анализ и опросные методы (анкетирование и формализованное интервью).

В отличие от количественных методов качественные позволяют проанализировать поведение не с точки зрения точно определенных признаков, а с позиции признания за субъектом свободы в выборе стратегии поведения, исходящей из его личных представлений (интерактивное интервью).

При изучении гендерных отношений целесообразно одновременное использование количественных и качественных методов. Так, например, анализируя степень распространенности гендерных стереотипов среди мужчин и женщин (используя количественные методы), можно выявить ее зависимость от различного рода показателей – образования, семейного положения, возраста (используя качественные методы).

Важное значение на развитие гендерных отношений оказывают феминистские теории.

Феминизм (лат. *femina* – женщина) – интеллектуальное и политическое движение против дискриминации (ограничения прав и возможностей) женщин. В настоящее время термин используется для обозначения движения, направленного против дискриминации по признаку пола.

Само понятие возникает в начале XIX века. В то время оно подразумевало совокупность качеств, присущих женщине. Слово «феминистка» появляется в конце XIX века. Так именовали представительниц суфражистского движения, желавших получить право на участие в выборах.

Этапы развития феминизма.

Деление феминизма на волны, позволяет выделить этапы развития этого многообразного движения. Для каждого этапа характерна своя проблематика.

Первая волна движения феминисток.

За пределы книг феминизм вышел в начале XX века. Первым массовым проявлением стало движение суфражисток. Его представительницы боролись за право женщин избирать и быть избранными. Наибольших масштабов движение достигло на территории США и Великобритании.

Первыми избирательное право получили женщины в Новой Зеландии, входившей на тот момент в состав Британской империи. Итогом деятельности суфражисток в США стало принятие поправки к Конституции, гласившей, что пол не может быть причиной ограничения участия в политической жизни.

Вскоре избирательные права были предоставлены женщинам в Финляндии, Норвегии, Дании, Германии, Бельгии, Польше, Канаде и ряде других стран.

Вторая волна движения феминисток.

В 60-е гг. XX века проблематика феминизма заметно расширяется. Если раньше ключевым был политический аспект, то теперь феминистки сосредоточили внимание на угнетении в семье и на рабочем месте. Лозунги той эпохи представлены в книге «Второй пол» Симоны де Бовуар.

Итогом второй волны феминизма становится социальная революция, в результате которой женщины массово выходят на рынок труда.

Третья волна движения феминисток.

Начало в 90-е гг. XX века, отсутствует теоретическое единство феминисток. Исчезает восприятие женщин в качестве однородной группы.

В третьей волне особенно выделяется движение Riot Grrrl, поддерживающее не только освобождение, но и наделение властью женщин, которые способны быть самодостаточными и лидирующими в социальном мире.

Идейные направления феминизма, получившие широкую известность.

Либеральный феминизм.

В основе либерального феминизма (мейнстрим) лежит идея равенства прав мужчин и женщин. Его сторонники считают, что угнетение женщин спровоцировано воспитательными и правовыми ограничениями, которые должны быть устранены. Главная цель либеральных феминисток – получение равных с мужчинами прав в разных сферах деятельности. На Западе данную теорию учитывают многие большие политические партии.

Марксистский феминизм.

Сторонники марксизма считают феминизм частным случаем капиталистического и классового угнетения. Большой вклад в развитие данного направления внесли Клара Цеткин и Роза Люксембург. Центральная тема данного направления – неоплачиваемый домашний труд. Марксистские феминистки утверждают, что ликвидация капиталистической экономики устранил все формы угнетения.

Радикальный феминизм.

Основа радикального феминизма – критика патриархата, под которым подразумевается культурное, политическое и экономическое доминирование мужчин. Сторонники данного движения считают, что женщина должна перестать быть бесплатной бытовой прислугой мужчины. Настаивают на обособленном существовании женщин от патриархальных структур.

К феминизму можно относиться по-разному, но нельзя отрицать, что это явление сыграло важную роль в процессе формирования современного общества.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что гендерные отношения – сложное трансформирующееся явление, включающее в себя биологическую и культурную составляющие, в связи с чем неоспоримым является использование целой совокупности методов, позволяющих глубоко и всесторонне проанализировать гендерные отношения в современном обществе.

3. Гендерное равенство в современном мире. Гендерная идентичность и стереотипизация гендерных ролей

Гендерное равенство (эгалитарность) – феминистская трактовка равенства предполагает, что мужчины и женщины должны иметь равные доли в

социальной власти, равный доступ к общественным ресурсам. Равенство полов не является тождеством полов, тождеством их признаков, характеристик.

Проблемы гендерного равенства, возникающие практически во всех сферах нашей жизни.

Разница в заработной плате. По данным Института женских политических исследований, женщины зарабатывают 49 центов против каждого \$1, получаемого мужчинами. В мире разрыв в оплате труда по половому признаку составляет 23 %, а в сельской местности доходит до колоссальных 40 %. Почти 70 % женщин соглашаются с предлагаемой зарплатой без обсуждений, в то время как только 52 % мужчин делают то же самое.

Женщинам сложнее пробиться по карьерной лестнице, чем мужчинам. Несмотря на высокий уровень образования среди женской половины населения, среди них всего 5 % генеральных директоров и 10 % женщин с лучшим заработком в фондовом индексе S&P 500.

Сексуальное домогательство. Это основная проблема, с которой сталкиваются женщины на рабочем месте. Опрос, проведенный в январе 2018 г. некоммерческой организацией «Преследование по улицам Стоп-стрит», показал, что 38% женщин подвергались сексуальным домогательствам на рабочем месте, а 81% сообщили, что сталкивались с той или иной формой сексуальных домогательств в течение жизни, включая словесные или физические нападения.

Домашнее насилие в семье. Данная проблема намного глобальнее, чем кажется. В 49 странах мира до сих пор нет законодательной базы, которая бы криминализовала домашнее насилие. Только 30 % женщин в мире, состоящих в отношениях, заявляют о физическом или сексуальном насилии со стороны партнера. Согласно исследованиям Всемирной Организации Здравоохранения, 35 % женского населения хотя бы раз в жизни подвергалось насилию со стороны интимного партнера либо третьего лица. Здесь нельзя не отметить устрашающую криминальную картину – 38 % убийств совершается партнерами мужского пола.

Расизм. Заработная плата, которую получает женщина, может варьироваться в зависимости от ее расы и этнической принадлежности. Данные Института исследований политики в отношении женщин показали, что женщины из Азиатско-Тихоокеанского региона имеют самый высокий среднегодовой заработок и получают компенсацию в размере \$46 000 США. Белые женщины получают \$40 000, а женщины из числа коренных американцев (индейцев) и латиноамериканцев получают самую низкую зарплату – \$31 000 и \$28 000 в год.

Кроме того, в политической сфере также есть проблемы гендерного равенства. Например, в США количество женщин в парламенте составляет всего 12,1 %, в Кабинете министров – 12,5 %, число правительственных чиновников самого высокого уровня – 16,7 %.

Пути обеспечения гендерного равенства.

Для достижения гендерного равенства мужчин и женщин необходимо активно выполнять следующие задачи:

- бороться со всеми формами насилия касательно женской половины населения, в том числе торговлей людьми и сексуальной эксплуатацией;
- ликвидировать дискриминацию девочек и женщин во всех сферах жизни;
- отменить принудительные и ранние браки;
- дать возможность женщинам реально участвовать в принятии политических, общественных и экономических решений;
- поощрять неоплачиваемый труд (ведение домашнего хозяйства) посредством социальной защиты;
- предоставить женщинам равные права на экономические и природные ресурсы, владение землей и другую недвижимость, наследство и финансовые услуги.

Если в развитых странах обеспечение равенства полов – это одна из основных задач, то во многих развивающихся государствах данный вопрос до сих пор остается открытым.

Гендерное равенство в Европе.

Гендерное равенство в странах Европы на сегодняшний день считается основой социального благополучия граждан. Политика гендерного равенства успешно лидирует в таких странах как: Норвегия, Финляндия и Швеция, Дания, Исландия.

Факторы, способствующие развитию политики гендерного равноправия:

1. Демократическая и социальная направленность на создание государства, где благосостояние человека не зависит от его принадлежности к полу. Социальные права призваны защитить гендерное равенство.

2. Доступность любого профессионального образования и рабочего места для женщин. Самая высокая занятость женщин в Исландии (более 72 % от женской популяции) и Дании (около 80 %). Большое количество женщин занимают посты в государственной экономике, в то время как мужчины – в частной. В Дании с 1976 г. принят закон о равной оплате труда для мужчин и женщин. В Швеции с 1974 г. действует правило квоты, согласно которой 40 % рабочих мест зарезервировано за женщинами.

3. Представительство женщин в аппарате власти. Жители Норвегии уверены, что благосостояние страны зависит от вовлечения женщин в управление, как и в Швеции и Финляндии, где более 40 % женщин занимают государственные посты.

4. Разработка антидискриминационных законов. В пятерке стран Северной Европы в первой половине 90-х гг. утверждены законы о равноправии полов во всех сферах жизни, где говорится о запрете прямой и косвенной дискриминации мужчин и женщин.

5. Создание определенных механизмов по обеспечению равенства гендеров (социальные институты, департаменты по равноправию). Специальные эксперты осуществляют контроль за продвижением политики гендерного равноправия.

Поддержка женского движения. В 1961 г. член Шведской народной партии написала эссе «Условное освобождение женщины», послужившее возникновению дебатов и постепенной реализации программы по достижению равноправия, были открыты антикризисные центры для женщин, получившие финансовую поддержку со стороны государства.

Гендерная идентичность и гендерные идеалы.

Научные работы по исследованию гендерной идентичности на данный момент можно отнести к наиболее стремительно развивающейся области гендерной социологии.

Гендерная идентичность – базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека (индивида) с точки зрения его принадлежности к определенному полу (мужской или женский).

В структуре гендерной идентичности выделяют уровни:

1. Базовая идентичность – соотнесение личности с альтернативными представлениями о маскулинности и феминности;

2. Ролевая идентичность – соотнесение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре поло-ролевыми стереотипами;

3. Персональная идентичность, интегрирующая описанные уровни и характеризующая соотнесение личности с маскулинностью и феминностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения.

Компонентами гендерной идентичности являются:

– эмоциональный, расширение области переживаний и пополнение внутреннего опыта;

– когнитивный, познание личностью окружающего мира;

– поведенческий, обеспечение взаимной связи индивидов в социальной группе.

В соответствии с присущими человеку качествами выделяют три типа гендерной идентичности: маскулинный (присущий мужскому типу поведения); феминный (женские стратегии поведения); андрогинный (соответствуют и мужские, и женские характеристики поведения).

Гендерные идеалы – идеализированные представления о предназначении, поведении и чувствах мужчин и женщин, свойственные определенной культуре.

Гендерные идеалы, как часть культурных представлений о значимых мужских и женских качествах, образах и поведении не являются чем-то самодостаточным. Они органически связаны с социальными, историческими, культурными и национальными составляющими. Не существует единого стереотипного идеала мужчины (женщины).

Гендерный стереотип – это устойчивые, повторяющиеся, общепринятые представления (мнения) о месте и исполняемых ролях того или иного гендера в обществе.

Гендерные стереотипы формируются посредством семейного воспитания, систем образования, средств массовой информации, сложившихся культурных традиций.

Гендерные стереотипы можно объединить в три группы:

- стереотипы маскулинности или феминности, предписывающие людям определенные мнения о соматических, психических и поведенческих качествах, характерных для мужчин и женщин;

- стереотипы семейных и профессиональных ролей, связанных с гендером;

- стереотипы, связанные с содержанием деятельности мужчин и женщин.

Гендерные стереотипы, как устойчивые и эмоционально окрашенные образы поведения и черт характера мужчин и женщин, проявляют себя во всех сферах жизни человека: в самосознании, в межличностном общении, в межгрупповом взаимодействии.

4. Основные направления гендерных исследований. Гендерные образы-стереотипы в СМИ

Гендерные исследования – направление научной деятельности, ориентированное на изучение места, роли, активности, самореализации мужчин и женщин в изменяющихся исторических условиях социального общества. Понятие «гендерные исследования» часто отождествляются в научной практике с «феминистскими» или «женскими» исследованиями. Используется и понятие «исследования женских проблем». На самом деле объект гендерных исследований – не женщина, а весь спектр социальных взаимодействий между полами, основанных на гендерной стратификации общества.

В основе гендерной политики Республики Беларусь лежат общепринятые международные нормы, закрепленные в конвенциях ООН и других международных документах, направленных на преодоление всех форм и проявлений дискриминации по половому признаку и создание условий, дающих право человеку на всестороннюю реализацию личностного потенциала независимо от пола.

Принцип равенства прав женщин и мужчин во всех сферах жизни закреплен в Конституции Республики Беларусь. Реализация данного принципа обеспечивается такими законодательными актами, как Кодекс о браке и семье, Трудовой кодекс, Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» и другими.

Направления гендерных исследований.

Гендерная социология изучает поведение групп населения в разрезе по полу, возрасту, месту проживания и т. п. Согласно Докладу о гендерном развитии 2019 г. (данные за 2018 г.) Республика Беларусь находится на 50-й

позиции среди 189 стран мира (Россия – на 49, Украина – на 88). По индексу гендерного неравенства 2018 г. (данные 2017 г.) наша страна занимает 31-е место среди 190 стран мира (Россия – 53, Украина – 61). Определяющими показателями являются гражданские права, охрана репродуктивного здоровья, возможности на рынке труда.

В области *политики и прав человека*. Рассматриваются права всех людей и недопустимость дискриминации по признаку пола, возраста, этнической или религиозной принадлежности, политических убеждений, места проживания.

В мировом сообществе прослеживается тенденция к недостаточному участию женщин в принятии решений и управлении государством. По данным Генерального секретаря Межпарламентского союза А. Джонсона, в настоящее время женщины занимают около 19 % всех депутатских мест в мире. Среди глав государств всего девять представительниц слабого пола. В парламентах арабских стран женщины составляют 16 %. Например, в Саудовской Аравии только 20 женщин-парламентариев. Более 40% женщин-депутатов насчитывается в парламентах Кубы, Швеции, ЮАР, Сенегала, Финляндии, Эквадора, Никарагуа. В США 25,2 %, в странах Евросоюза в среднем 24,2 % парламентариев составляют женщины. В России удельный вес женщин среди парламентариев – 14 %.

В Республике Беларусь нет законодательно установленных избирательных квот для женщин, однако страна входит в число 27 государств мира, которые достигли целевого показателя по участию женщин в процессе принятия решений. В Национальном собрании Республики Беларусь 7-го созыва (2019 г.) женщины составляют в Совете Республики 25 %, в составе Палаты представителей 40 %.

В *сфере трудовой деятельности*. Занятость рассматривается в аспекте распределения оплачиваемой и неоплачиваемой работы между мужчинами и женщинами; это необходимо для признания трудового вклада женщин в развитие семьи, а также для поиска механизмов стимулирования участия мужчин в воспитании детей, уходе за членами семьи и т. п.

В нашей стране среди всех работающих доля женщин составляет 53,4 %, мужчин – 46,6 %. Некоторые отрасли экономики являются по сути дела «женскими». Доля женщин в торговле и общественном питании – 73,9 %, в учреждениях культуры – 74,1 %, в образовании – 81,2 %, в здравоохранении – 85,7 %. Среди рабочих преобладают мужчины, а среди служащих – женщины, но при этом доля руководителей-мужчин среди служащих выше, чем женщин.

В *области образования* рассматривается степень охвата населения этим видом услуг, причины и последствия уровня образования для населения в разрезе по полу. Доля женщин, имеющих высшее образование в нашей стране намного больше, чем мужчин (женщины – 54,6 %, мужчины – 37,1 %).

Семейно-брачная сфера. Планирование семьи и репродуктивные права, затрагивающие вопросы репродуктивного здоровья и права свободного выбора репродуктивного поведения как для женщин, так и для мужчин.

В рейтинге стран для благоприятного детства и материнства Беларусь лидирует среди стран СНГ, в 2019 г. она занимает 34-ю позицию среди 176 государств мира (Россия – 38, Украина – 44).

Средства массовой информации оказывают огромное влияние на формирование гендерных стереотипов. Гендерные исследования в этой сфере чрезвычайно важны для выработки этических норм представления образов женщины и мужчины без дискриминации по признаку пола. Образы современников, взаимоотношения между ними, отношения к событиям предлагаются СМИ и воспринимаются людьми с помощью стереотипов.

Система гендерных стереотипов в СМИ базируется на бинарной оппозиции маскулинности – феминности. Маскулинность автоматически приравнивается к активно-творческому, культурному, цивилизационному началу, а феминность – к пассивно-репродуктивному, природному. В соответствии с этим распределяются социальные роли, приписываемые и освещаемые в журналистских материалах: для женщины – семейные роли, для мужчин – профессиональные.

Бинарные оппозиции гендерных стереотипов, развивающиеся в современных средствах массовой информации при создании образов современников и современниц, можно представить следующим образом (таблица 4):

Таблица 4. Проявление бинарных оппозиций в СМИ

Бинарные оппозиции	Феминность	Маскулинность
Семья и карьера	Главная ценность – семья	Главная ценность – успех в профессии
Семейные и профессиональные функции	Тенденция к перенесению материнских функций в профессиональную и общественную сферы, их слияние	Невозможность перенесения отцовских функций в профессиональную и общественную сферы, их стратификация
Карьера и общественная нагрузка	Обязательное выполнение дополнительных общественных обязанностей	Сконцентрированность на профессиональной деятельности
Деловые качества и личные отношения	Подавление деловых качеств для личных отношений	Мужские лидерские качества – успех в области личных отношений

Таким образом, средства массовой информации оказывают активное влияние на формирование гендерных стереотипов в общественном сознании. Мужчины как доминантного и властного, женщины – пассивной и эмоциональной. СМИ являются мощным транслятором образов-стереотипов мужчины и женщины.

Область гендерных исследований не заканчивается перечисленными направлениями. Сделать его полным на данном этапе развития гендерных исследований не представляется пока возможным, так как гендерные

исследования – одна из самых молодых наук в мире, и перечень рассматриваемых здесь направлений находится в стадии формирования.

5. Социология семьи и брака

Социология семьи и брака – это область социологического знания, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.

Социология семьи и брака исследует типы социальных отношений, характерных для семьи; функции семьи и брака; особенности семьи как социального института и малой социальной группы; мотивы браков и разводов; факторы, которые способствуют планированию семейной жизни, возникновению конфликтов и их преодолению; исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции и перспективы их развития.

Социология семьи и брака является самостоятельной отраслью науки, представляющей собой систему знаний, которая рассматривает брачно-семейные отношения как свой главный предмет.

Объектом познания социологии семьи являются брак и семья.

В социологии семьи и брака различают два основных направления: исследование истории семьи и брака; анализ тенденций в современной семье и браке.

Семья и брак. Особенности и различия.

В обществе любого типа большинство его членов воспитывается в семье. Семья и необходимость ее сохранения возникает из потребностей в физическом и духовном воспроизводстве населения.

Семья – это группа людей, связанных родственными отношениями и обычно проживающих вместе, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми.

Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Однако есть семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но отношения юридически не оформлены. Количество таких семей за последнее время заметно увеличилось.

Институт семьи различается в каждом обществе по своим задачам, устройству, социальным ролям. Но для всех обществ характерно общее: семья возникла потому, что у человеческих детенышей самое длинное детство, в отличие от всех других видов животных. Зависимость ребенка от родителей длится до 15–18 лет. В этот период он нуждается в родительской и социально-экономической поддержке.

В своем функционировании семья проходит определенные этапы: 1. Формирование – вступление в брак; 2. Начало деторождения – рождение первого ребенка; 3. Окончание деторождения – последний ребенок; 4. «Пустое гнездо» – выделение из семьи последнего ребенка; 5. Прекращение семьи – смерть одного из супругов или развод.

Социальные функции семьи, т. е. базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья.

1. Репродуктивная – воспроизводство в детях численности родителей, гарантированное средство пополнение населения (коэффициент воспроизводства нации должен составлять не менее 2,16).

2. Воспитательная – семья оказывает решающее влияние на формирование личности ребенка, на его нормальное и полноценное развитие, а также на взрослых членов семьи.

3. Хозяйственно-экономическая (хозяйственно-бытовая) – необходимость в совместном ведении домашнего хозяйства.

4. Рекреативная – создание чувства безопасности и психологического комфорта, включает в себя организацию семейного досуга и отдыха.

5. Коммуникативная – реализует потребность в общении.

Объективными основаниями брачных отношений является совокупность складывающихся в каждом обществе брачных нормативов, упорядочивающих эти отношения в данном обществе.

Брак – исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которого общество упорядочивает и санкционирует их жизнь, устанавливает супружеские права и обязанности.

Следует отметить, что между браком и семьей существуют различия, которые заключаются в следующем:

семья – это институт, регулирующий отношения между супругами, родителями и детьми;

брак – это институт, регулирующий отношения между полами (гендерный подход).

Социологи отмечают снижение желания и готовности населения к заключению брака, что особенно характерно для современных развитых стран. В Республике Беларусь происходит снижение количества регистрируемых браков: так, за последние 10 лет уровень официального заключения брака снизился на 28 %.

Современная семья: тенденции, проблемы функционирования.

Изменения, которые происходят в нашем обществе, неизбежно влекут за собой и изменения в институте семьи. Практически всеми исследователями разделяется положение о том, что в последние десятилетия семейная система претерпевает кризис, происходят глубокие трансформации родительских и супружеских ролей и другие изменения. Обобщение данных, которые приводят разные авторы, позволяет выделить следующие тенденции в развитии современной семьи:

– многообразие брачно-семейных форм. Все большее распространение получают семьи нетрадиционного типа, основанные не на юридически узаконенных формах брака, а на таких формах партнерства, как гражданский брак, сожительство, пробный брак;

– переход от расширенных семей к нуклеарным;

– демократизация отношений в семье, переход к гибкой системе ролей;

– стабильно высокое число разводов и связанный с этим рост числа неполных семей (процент разводов относительно зарегистрированных браков в Республике Беларусь составляет около 60 %).

– снижение числа вступающих в брак (в Республике Беларусь на 2018 г. число браков на 1000 человек населения – 6,4, разводов 3,5);

– старение женихов и невест (в Беларуси средний возраст вступления в первый брак в 2018 г. составил: мужчины 28,1 – лет, женщины 26 – лет);

– низкая рождаемость (с 1993 г. в Беларуси демографические ножницы: смертность превышает рождаемость. Естественный прирост на 1000 человек населения на 2018 г. составил минус 2,8 (убыль), для сравнения – на 2015 г. минус 0,13, а на 2005 г. – минус 5,3);

– высокое число бездетных семей, в том числе увеличивается число бездетных семей в результате сознательного отказа от рождения детей;

– рост доли однодетных семей;

– увеличение числа внебрачных рождений.

Среди тенденций современной семьи следует отметить и разорванность поколений, отсутствие преемственности традиций и передачи опыта от поколения к поколению, что вызвано произошедшими социальными изменениями.

Большинство из перечисленных тенденций является негативными. Рассмотренные особенности приводят к возникновению серьезных демографических и психологических проблем.

Исследование проблем, связанных с социальным институтом семьи и брака, приобретает все большее значение, как в теоретическом, так и в практическом плане. Нестабильность брака и семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. За последние 30 лет количество разводов значительно увеличилось, но одновременно уменьшилось осуждение разводов.

Причины, вызвавшие конфликт на том или ином уровне, могут быть самыми разнообразными. Но по времени возникновения, их можно разделить на две большие группы.

1. Причины, которые объективно существовали до момента создания семьи: краткость добрачного знакомства; ранний возраст вступления в брак (до 21 года); большая разница в образовании и возрасте между супругами (особенно если у женщины эти показатели выше); склонность к девиантному поведению одного из супругов; различия в установках профессиональной занятости жены.

2. Причины, возникшие непосредственно во время брака, во время совместной жизни: финансовые (бытовые), потребности современной семьи за 20, даже 10 лет выросли значительно; психологические (межличностные), разница в характере проведения свободного времени, распределение

обязанностей и властных полномочий т. п.; внешние факторы (измена, вмешательство родителей).

Стоит отдельно выделить следующий момент – уменьшение зависимости жен от мужей в экономическом плане. Сейчас женщина участвует в политике, экономической деятельности, т. е. социальная роль женщины равна социальной роли мужчины.

Проблемы современной семьи могут менять сроки и конфигурацию, но даже высокий уровень разводов не означает распада брака как института и кризиса семьи вообще. Напротив, семья признается безусловной ценностью всеми возрастными категориями.

Социально-демографическая ситуация в настоящее время вызывает большую озабоченность у многих специалистов. Для нее характерно снижение уровня рождаемости, старение населения, увеличение количества однодетных и бездетных семей.

Глобальная демографическая проблема состоит из двух частей:

1. Быстрый и слабо контролируемый рост населения развивающихся стран;
2. Старение населения развитых стран и многих государств с переходной экономикой. Феномен «сидящего населения» сформировался во второй половине XX века. В настоящее время по оценкам демографов около 70 % населения Западной Европы проживут более 65 лет, а 30–40 % – более 80 лет.

Таким образом, потенциальная опасность современной демографической ситуации заключается в том, что мировое население растет стремительными темпами, и по прогнозам ООН продолжит расти, однако, это происходит неравномерно. В основном увеличивается население развивающегося мира стран Азии, Африки и Латинской Америки. В результате возникает демографическая асимметрия, которая в дальнейшем будет нарастать.

В современных государствах функционируют органы социальной защиты семьи и детства, повышается внимание общества к приоритету матери и ребенка, улучшается качество медицинской помощи.

Разрабатываются и принимаются специальные государственные программы и законы поддержки молодых и многодетных семей (единовременные выплаты, пособия по уходу за ребенком).

В Республике Беларусь реализуется программа семейного капитала, введенная Указом Главы государства от 9 декабря 2014 г. № 572 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, воспитывающих детей».

На основании Закона Республики Беларусь постановлением Правительства от 14 марта 2016 г. № 200 утверждена Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы.

Лекция 8. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

План

1. Сущность, структура и признаки общественного мнения, его качественно-количественные характеристики.
2. Объект, субъект и функции общественного мнения.
3. Формирование общественного мнения (этапы, условия, методы).
4. Социологическое изучение общественного мнения.

1. Сущность, структура и признаки общественного мнения, его качественно-количественные характеристики

Социология общественного мнения – это одно из направлений прикладной социологии, предметом изучения которого является установление закономерностей формирования и функционирования оценочного отношения больших социальных групп к наиболее актуальным проблемам общественной жизни.

Без всестороннего изучения общественного мнения невозможно общественное самоуправление, развитие демократических форм власти, достижение высокого уровня культуры управления.

Существуют разные точки зрения в отношении сущности общественного мнения. Чаще всего понятие «общественное мнение» используется в двух смыслах: 1) мнение, поддерживаемое реальным числом людей, представителями отдельной социальной группы или субкультуры в данном обществе; 2) доминирующее мнение большинства представителей конкретного общества.

Исходя из первого определения, мнений может быть много, и их число зависит от степени гетерогенности общества. По второму определению можно сделать вывод, что общественное мнение представляет собой лишь мнение большинства представителей общественности, некий консенсус большого количества точек зрения по обсуждаемой проблеме. В научной литературе понятие «общественное мнение» используется как в первом, так и во втором смыслах.

Общественное мнение – это состояние общественного сознания, которое выражается в скрытом или явном отношении (оценках, советах и указаниях в устной, письменной и визуальной формах) социальной группы или общества в целом к актуальным событиям, процессам, проблемам или людям, представляющим общественный интерес.

Общественное мнение отличается от общественных ценностей, установок и стереотипов тем, что оно менее стабильно и легче изменяется. В отличие от общественных настроений общественное мнение является продуктом интеллектуальной работы, основанной на изучении предъявляемых фактических доказательств и рационального их осмысления.

Общественное мнение не является простой суммой частных мнений, а всегда является результатом обобщения индивидуальных и групповых мнений, нивелирует их характерные различия и распространено среди большого количества людей, которые стремятся убедить других в правильности этого мнения. Такое широко распространенное общественное мнение становится формой массового сознания и функционирует как особый механизм реагирования большого количества людей на действия властей и возникающие значимые социальные проблемы.

Раскрывая сущность общественного мнения, важно учитывать следующие моменты.

Во-первых, общественное мнение – это конкретный вывод определенной общности людей по тем или иным проблемам, процессам и явлениям общественной жизни.

Во-вторых, критериями отбора при формировании общественного мнения служат общественные интересы и потребности. Только те явления или факты общественной жизни становятся его объектами, которые приковывают к себе внимание, вызывают потребность в выработке по ним общего суждения.

В-третьих, массовые суждения людей обладают различной степенью объективности. Это объясняется тем, что мнения могут формироваться на основе, как научных знаний, так и ложных взглядов, ошибочных представлений и слухов. В случае недостатка объективной информации люди компенсируют ее слухами, интуицией и домыслами. Общественное мнение, не имеющее в своей основе твердого научного фундамента, может быть ошибочным. Суждение научной критики нередко заменяется предрассудками, выдаваемыми за общественное мнение.

В-четвертых, общественное мнение выступает в качестве специфической побудительной силы, регулирующей поведение людей, их практическую деятельность. Выступая в качестве «материальной» регулирующей силы, он относится к активной, т.е. овладевающей массами, части общественного сознания. Общественное мнение в этом случае не только отражает определенный уровень знаний людей по тому, или иному вопросу, но и фиксирует их активное отношение к объекту мнения, образуя подобие сплава рационального, эмоционального и волевого компонентов. Этот феномен существует в сознании людей и выражается публично, выступая, в свою очередь, как мощное средство общественного воздействия.

В-пятых, общественное мнение представляет собой специфический продукт взаимодействия людей, своего рода соединения мнений, нивелированных, измененных, образовавших новое качество, не сводимое к простой сумме индивидуальных мнений.

В зависимости от предпочтений субъекта общественное мнение может иметь позитивную или негативную направленность, либо быть индифферентным. Складываясь по поводу конкретного социального вопроса, общественное мнение проявляет достаточную подвижность. Однако, будучи

сформированным, оно в течение длительного периода может быть стабильным. Более того, общественное мнение, существующее в течение длительного периода, закрепляется в обычаях, нормах и традициях.

Что касается сферы проявления общественного мнения – это политика, право, нравственность, экономика, наука, культура, религия и т. д. Наиболее отчетливо общественное мнение дает о себе знать в сфере политики. Политическую окраску имеет общественное мнение и в правовой сфере, где поступки людей оцениваются с позиции действующих и желаемых правовых норм.

Общественное мнение имеет свои *качественно-количественные характеристики*, которые можно изучить и измерить в ходе социологического исследования: направленность, распространенность, насыщенность, стабильность и интенсивность.

Направленность отражает общую качественную оценку факта, проблемы, процесса и отношение к ним в виде суждений «значимо-нейтрально-незначимо» и является основным и наиболее приоритетным измерением общественного мнения.

Распространенность отражает степень интереса общества к объекту общественного мнения. При этом социальная распространенность показывает, насколько широко укрепилось то или иное мнение в индивидуальном, групповом или общественном сознании; географическая распространенность свидетельствует о функционировании общественного мнения в различных регионах страны.

Интенсивность общественного мнения указывает на характер напряженности, возникшей вокруг обсуждаемого вопроса, степень внимания членов общества к данной проблеме.

Насыщенность (информационное содержание) общественного мнения показывает, в какой степени люди информированы относительно объекта общественного мнения. Как правило, наиболее информированные люди обладают более четким и реальным представлением.

Стабильность – это длительность времени, на протяжении которого у группы людей сохраняется неизменной одна и та же степень направленности и интенсивности чувств относительно объекта общественного мнения.

Комплексной характеристикой общественного мнения выступает его *зрелость*. Зрелое общественное мнение отличается объективностью, высокой интенсивностью и компетентностью, социально значимой направленностью, значительной распространенностью.

Общественные мнения различаются по следующим критериям.

- степени развитости: зарождающиеся, активно формирующиеся, вполне сложившиеся, угасающие;
- степени соответствия общественным потребностям: актуальные, прогрессивные, реакционные;

– субъектам: групповые, коллективные, общественные, официальные и неофициальные.

Структура общественного мнения включает следующие элементы: рациональный, эмоциональный, волевой, а также социальные оценки, ценностные ориентации и установки.

Рациональный элемент включает в себя знания о различных явлениях, фактах и событиях общественной жизни. Эмоциональный элемент – это совокупность массовых ощущений и настроений, а также социальных чувств, выраженных в непосредственном переживании фактов и явлений действительности. Волевой элемент обеспечивает превращение знаний и переживаний людей в реальные действия.

Важным элементом общественного мнения являются социальные оценки, которые проявляются через оценочные суждения, выражающие отношение субъекта мнения к объекту действительности. Социальные оценки бывают положительными, отрицательными и нейтральными. Они опираются на знания и подкрепляются чувствами и эмоциями субъекта общественного мнения. При этом знания, используемые для формирования общественного мнения, не обязательно бывают истинными. Они часто опираются на наглядно-образные представления, на недостаточно проверенную и неполную информацию по проблеме.

На общественное мнение как оценочное суждение большое влияние оказывают социально-психологические установки и стереотипы.

2. Объект, субъект и функции общественного мнения

Объектом общественного мнения являются конкретные темы, по которым высказывается или может быть высказана точка зрения индивида, группы или социальной общности. Сюда относятся процесс материального производства, события, совершающиеся в сфере духовной жизни общества, поведение политических лидеров и другие. Чем большей степенью значимости обладает объект, чем сильнее затрагивает потребности и интересы граждан, тем рельефнее проявляется общественное мнение. Так, в современных условиях в центре внимания общественного мнения находятся проблемы улучшения экологической ситуации, укрепления мира, прав человека и другие. Объект общественного мнения ограничен некоторыми критериями.

Во-первых, общественный интерес, в соответствии с которым из всего бесконечного ряда явлений действительности предметом рассмотрения общественности становятся только те, которые представляют для общества непосредственный интерес. Сопоставление личных и коллективных интересов обнаруживает безусловное различие между ними, которое может выражаться в их несовпадении, разногласии, антагонизме по содержанию.

Второй существенный признак объекта общественного мнения связан со спецификой мнения как особого типа человеческого суждения. Далеко не каждая высказанная человеком мысль может быть отнесена к разряду

общественного мнения. Предметом рассмотрения общественности становятся только те высказывания, которые предполагают различие в оценках и характеристиках, т.е. заключают в себе элемент дискуссионности.

В-третьих, важным критерием является компетентность. Поскольку члены общества владеют информацией по разным вопросам в разной степени, то можно сказать, что члены общества, взятые в сумме, не обладают необходимой информацией для какого-либо спора компетенций. Наряду с такой органической некомпетентностью общественного мнения существует еще и искусственно создаваемая некомпетентность общественности. С ней мы сталкиваемся, например, когда речь идет о таких объектах, как различные стороны политики, морали, экономики.

Субъект общественного мнения – это народное большинство, элементами которого являются социальные группы, классы, нации и отдельные личности. В рамках этих общностей формируется общественное мнение, выразителями которого и выступают перечисленные общности. Включенность той или иной социальной группы в структуру субъекта общественного мнения обусловлена значимостью обсуждаемой проблемы, ее важности для данной группы. Специфика восприятия происходящего, разница в интересах и социальном опыте отдельных выразителей общественного мнения обуславливают разнообразие реально функционирующих мнений, столкновение интересов, их борьбу и изменение в сторону согласования или поляризации разных точек зрения.

Отдельные личности выступают субъектами в тех случаях, когда играют роль организаторов массовых выступлений, творцов новых идей, лидеров общественного мнения, вдохновителей общественных движений. Лидерами общественного мнения являются наиболее известные представители СМИ, члены выборных представительных органов, неформальные лидеры трудовых коллективов, политики, экономисты, бизнесмены, деятели культуры, политтехнологи и др.

Функции общественного мнения можно подразделить на основные и производные от них.

Одной из главных функций является *регулятивно-воспитательная*. Она заключается в регулировании общественных отношений через выработку и привитие членам общества отдельных норм общественных отношений. Причем общественное мнение проявляет себя и как регулятор между отдельными людьми, так и между личностью и группой, группой и обществом, а также между обществом и личностью. Воспитательный аспект этой функции проявляется в том, что общественное мнение формирует в каждой личности чувство высокой ответственности перед обществом за свои дела и поступки. Важнейшим условием для достижения воспитательного эффекта от проявления общественного мнения выступает общественная природа индивида и непрерывный процесс социализации.

Вторая важная функция общественного мнения – *оценочная*. Она состоит в способности общественного мнения выражать отношение к тем или другим процессам, событиям и фактам действительности по поводу их соответствия или несоответствия интересам субъекта общественного мнения.

Другими функциями общественного мнения являются контрольная, защитная, консультативная, директивная, экспрессивная.

Своеобразие *контрольной* функции заключается в том, что общественное мнение практически по любому вопросу занимает определенную позицию и стремится к тому, чтобы ей отвечала соответствующая деятельность властных органов. Общественное мнение обладает способностью вставать над институтами власти и с пристрастием следить за их деятельностью. Хотя в арсенале общественного мнения имеются только моральные рычаги давления, эффективность его как инструмента контроля за действием или бездействием власти бывает достаточно высокой.

Защитная функция проявляется в защите важных интересов субъекта (больших социальных групп или населения в целом), в противостоянии народа и власти, если власть не удовлетворяет их потребности.

Консультативная функция выражается в том, что общественное мнение дает советы относительно способов разрешения тех или иных социальных, экономических, политических, межгосударственных и других проблем. Эта функция реализуется в том случае, если институты власти заинтересованы и прислушиваются к советам, содержащимся в общественном мнении.

Общественное мнение может не только консультировать и предлагать, но и диктовать институтам власти, как поступить в отношении особо волнующих общество проблем. В этом случае говорят о *директивной* функции общественного мнения, поскольку результатом его функционирования выступают решения, имеющие строго заданный характер. Это имеет место, когда решения кардинальных вопросов государственной и общественной жизни выносятся на всенародное голосование (референдум), а также в результате проведения избирательных кампаний, когда народ осуществляет свой политический выбор, определяя лицо новой власти.

Экспрессивная функция заключается в том, что общественное мнение всегда занимает определенную позицию по отношению к любым социальным фактам и событиям, действиям различных институтов и политических лидеров. Это придает общественному мнению характер силы, стоящей над социальными институтами, оценивающей и контролирующей их деятельность.

Общественное мнение и его функции достаточно динамичны и зависят от конкретно-исторических условий. Наиболее полно они реализуются в современном демократическом обществе.

3. Формирование общественного мнения

В своем формировании общественное мнение проходит ряд этапов:

- зарождение индивидуальных мнений на основе восприятия информации, а также выводов и оценок отдельного человека;
- обмен индивидуальными мнениями и формирование на этой основе мнения небольшой группы людей;
- выработка общей точки зрения из частных мнений отдельных групп людей и возникновение общественного мнения.

Зарождение общественного мнения представляет собой процесс выработки людьми своей оценки попавшего в поле их зрения объекта. На этом этапе наблюдается массовый интерес к объекту мнения, поиск различных источников информации о нем, накопление и переработка этой информации. Следствием этого является наличие у людей индивидуальных оценочных суждений и мнений, которые они стремятся выразить публично, сделать их предметом общественной гласности. Этот этап характеризуется большим многообразием индивидуальных мнений по данному вопросу, что связано с различной информированностью и неодинаковым жизненным опытом людей, а также уровнем их образования и культуры.

На этапе формирования общественного мнения идет активный процесс обмена индивидуальными мнениями. В результате взаимодействия и взаимовлияния оценочные суждения выходят за границы индивидуального сознания и определенным образом сливаются в сфере группового сознания. На основе соперничества групповых мнений возникает тенденция к выделению из множества мнений преобладающего, которое начинает овладевать сознанием все большего числа людей. Постепенно нарастают активность и масштабы выражения этого мнения, крепнет уверенность людей в его истинности.

Общественное мнение может формироваться стихийно и сознательно (в результате целенаправленного воздействия на граждан политических партий, общественных организаций и других социальных институтов).

На этапе функционирования общественное мнение является уже сложившимся. Оно активно воздействует на людей, мобилизует их на практические действия. Сложившееся общественное мнение является достаточно устойчивым.

Основными *методами общественного мнения* являются: внушение, подражание, убеждение и авторитет.

Внушение представляет собой целенаправленное неаргументированное воздействие одного человека (или группы) на другого человека (или группу). При этом процесс передачи информации основан на ее некритическом восприятии. Как способ воздействия внушение зависит от общего уровня развития личности, особенностей конкретной ситуации, принадлежности к определенной возрастной группе, физического состояния и психического самочувствия. Решающим условием эффективности внушения является авторитет внушающего.

Процесс внушения имеет одностороннюю направленность – это не спонтанная тонизация состояния группы (общности), а персонифицированное, активное воздействие одного человека на другого или на группу. Причем, как правило, этот процесс носит исключительно вербальный характер. В то же время внушение не нуждается в доказательствах и логике и заключается в принятии информации, основанной на готовом выводе. Внушение – это преимущественно эмоционально-волевое воздействие. В процессе формирования общественного мнения внушение практически всегда имеет место. Причем, чем более образованы и информированы люди, тем меньше они поддаются внушению.

Подражание – это воспроизведение индивидом (и группой) черт и образцов демонстрируемого поведения, установок и оценок различных событий, явлений, фактов. Различают такие виды подражания как: логическое и нелогическое, внутреннее и внешнее, подражание-мода и подражание-обычай, подражание внутри определенной социальной группы и подражание одной социальной группы другой. Существуют определенные законы подражания: оно осуществляется от внутреннего к внешнему, низшие по социальной лестнице группы подражают высшим. О роли подражания в формировании общественного мнения писал Г. Тард. Подражание, как и внушение, более эффективно в пассивной и недостаточно зрелой аудитории, в которой люди склонны доверять чужому мнению.

Авторитет заключается в общепризнанном значении и влиянии, которым пользуется личность, система взглядов или организация в силу ряда заслуг. Обращение к авторитету является способом, который хорошо известен и используется с давних времен. В Средневековье было принято ссылаться на мнения отцов церкви, выступавших непререкаемыми авторитетами. В советское время зачастую ссылались на авторитет К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина заменяли необходимость объяснения, почему то или иное суждение следует считать правильным. В настоящее время обращение к авторитету по-прежнему практикуется, в том числе при формировании общественного мнения.

Убеждение – это воздействие на сознание и поведение людей посредством системы доказательств, логического упорядочения фактов и выводов. Принимающая информацию группа или общность делают выводы самостоятельно, поэтому убеждение представляет собой преимущественно интеллектуальное воздействие, чем и отличается от других способов формирования общественного мнения. Чтобы эффективно убеждать других, необходимо самому быть уверенным в правоте своего мнения, справедливости своей позиции. Убеждение широко используется в формировании общественного мнения.

В качестве средств формирования общественного мнения выступают СМИ, интернет, политическая агитация и устная пропаганда, опросы и референдумы, межличностное общение, слухи и др.

Важнейшим условием формирования общественного мнения является информированность граждан. Вся информация по критерию ее носителя можно подразделить на личную, социально-групповую и массовую. Именно массовая информация, т.е. та, которая функционирует в обществе и предназначена не для отдельных лиц или специальных групп, а для всего населения, оказывает основное влияние на процесс формирования общественного мнения. Массовая информация содержится в открытых источниках, ее производят и распространяют, прежде всего, СМИ и интернет.

Чем более открытым является общество, тем больше по объему и шире по содержанию массовой информации может потреблять население из открытых источников. От объема источников массовой информации зависит зрелость общественного мнения. Напротив, если население обладает низким уровнем информированности по наиболее актуальным проблемам общественной жизни, то и общественное мнение, сформированное на такой основе, будет незрелым. Оно может быть устойчивым, если источники информации постоянны, но оно не сможет быть адекватным социальной реальности.

Основными качествами социальной информации, обеспечивающими на практике формирование зрелого общественного мнения, являются: полнота, правдивость, содержательность, систематичность, дифференцированность, оперативность и доступность.

Поскольку общественное мнение всегда имеет определенную оценку значимых фактов, людей и событий и является важным фактором влияния в социальных процессах, то его часто используют при осуществлении той или иной стратегии социального управления на разных уровнях.

Существует ряд технологий управления и манипулирования общественным мнением. Наиболее распространенными из них являются следующие:

- ссылка на авторитеты;
- многократные повторы;
- замалчивание одних фактов и сторон социального явления и преувеличение других;
- искусственное усиление значимости малозначимых фактов и ослабление значимых;
- создание и интерпретация лжесобытий, которые выдаются за реальный факт;
- перенос частного, единичного фактора на характеристику всей системы;
- использование слухов и домыслов для искажения реальной ситуации и запугивание граждан;
- апелляция к эмоциям, а не разуму.

4. Социологическое изучение общественного мнения

Понятие «общественное мнение» начинает широко использоваться с конца XVIII века. В то время оно использовалось для выражения одобрения или неодобрения публично обсуждаемых вопросов.

Много внимания объяснению сущности общественного мнения уделил Г.Тард. В работе «Общественное мнение и толпа» он рассматривает общественность как совокупность людей, вырабатывающих во многом совпадающие оценки и мнения на основе использования одной и той же информации. Он пишет о закономерностях формирования и развития общественного мнения, связывая эти процессы с развитием СМИ и ростом информированности населения.

В XX веке развитию социологии общественного мнения уделяется большое внимание в связи с изучением мнений как в политической, так и экономической сферах. Изучение общественного мнения в политической сфере сосредоточено на проблемах электорального поведения различных социальных групп, прав человека, манипулирования общественным мнением и других. В экономической сфере анализировались проблемы, связанные, прежде всего, с рынком: роль рекламы, спрос на товары, потребительское поведение и др.

К середине XX века во всех индустриально развитых странах были созданы службы, изучающие общественное мнение.

Значительный вклад в изучение общественного мнения внесли немецкий философ Ю. Хабермас, американский социолог Г. Голумер, советские социологи Б. Грушин, Ю. Левада и др.

В СССР изучение общественного мнения на теоретическом и прикладном уровнях осуществлялась в 20-е гг. XX века, но уже в 30-е гг. эти исследования прекратились и были вновь развернуты лишь в 60-е гг. Именно к этому времени можно отнести зарождение социологии общественного мнения как отечественной социологической дисциплины.

В 1960 г. был создан Институт общественного мнения при газете «Комсомольская правда» под руководством Б. Грушина, который провел 8 всесоюзных опросов, используя разные модели выборки и методы сбора информации. Проводились также опросы аудитории центральных советских газет, среди которых значительную роль сыграло исследование читателей газеты «Правда» под руководством В. Шляпентоха. В конце 80-х гг. в Москве был создан Всесоюзный центр изучения общественного мнения ВЦИОМ при Министерстве труда СССР и ВЦСПС, в деятельности которого активно участвовали Т. Заславская, Б. Грушин, Ю. Левада и другие советские социологи. После распада СССР этот центр стал Всероссийским, а руководителем его с 1992 г. был Ю. Левада, который организовал ряд важных исследований постсоветской реальности и изучил изменения постсоветского массового сознания.

С начала 90-х гг. каждая постсоветская республика стала создавать свои центры изучения общественного мнения. В частности, в Беларуси были

открыты: Центр политических и социологических исследований БГУ, Независимый институт социально-экономических и политических исследований, частный исследовательский центр «Новак» и др.

В начале XXI века предвыборные и политические опросы общественного мнения были взяты под государственный контроль, и только коммерческие опросы по-прежнему остались прерогативой самих исследователей.

Лекция 9. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

План

1. Конфликт: понятие, структура, типы и функции.
2. Основные теории конфликта.
3. Динамические характеристики и механизмы возникновения конфликта
4. Основные модели поведения в конфликте. Управление конфликтом.

1. Конфликт: понятие, структура, типы и функции

Конфликт – достаточно сложное явление, оценивающееся кардинально противоположными характеристиками. Эволюция представлений о конфликте приводит к выделению сначала социологии конфликта, а затем к оформлению социальной конфликтологии (50–60-е гг. XX века).

Социология конфликта – это область социологического знания, которая изучает сущность, причины возникновения конфликта, а также пути разрешения, способы и методы предупреждения конфликтов.

Этимологическое значение конфликта (от латинского *conflictus*) связано с понятиями «столкновение», «бой», «сражаться», «биться». В зарубежной и отечественной литературе определение конфликта представлено различными авторскими подходами (Л. Козер, А.Г. Здравомыслов, Ю.Г. Запрудский, Е.М. Бабосов и др.).

Конфликт – это отношения между субъектами социального взаимодействия (между людьми или социальными группами), характеризующиеся столкновением на основе противоположно направленных мотивов, целей, интересов или суждений.

Для понимания конфликта важно рассмотреть *структуру конфликта*. Основными структурными компонентами конфликта являются: субъекты конфликтных взаимодействий, объект и предмет конфликта, условия, мотивы и исход конфликта.

Субъекты конфликтных взаимодействий (стороны конфликта) – это участники социального взаимодействия, которые находятся в состоянии конфликта, а также косвенные участники (инициаторы, пособники, посредники). Субъектами конфликта могут быть личность, социальные группы, организации, государства, коалиции.

Любой конфликт возникает из-за необходимости удовлетворить какую-либо потребность; та ценность, которая способна удовлетворить данную

потребность является *объектом* конфликта. В качестве объекта конфликта выступают материальные, социальные, духовные ценности. Объект может быть как истинным (реальным), так и иллюзорным, как явным, так и латентным (скрытым).

Предмет конфликта – это противоречия (проблемы), которые участники конфликтных взаимодействий пытаются разрешить.

Условия конфликта – это факторы, которые влияют на его развитие. Микросреду конфликта составляет совокупность всех участников конфликта (основных и косвенных). Макросреда – это конкретные социальные условия, в которых происходят конфликтные взаимоотношения.

Мотивы конфликта – это внутренние побудительные силы, которые подталкивают участников социального взаимодействия к конфликту.

Исход конфликта – это и реальный результат конфликта, и идеальное представление этого результата у участников конфликтных взаимоотношений.

Поскольку конфликты представляют собой сложное социально-психологическое явление, то существуют различные классификации конфликтов в зависимости от выбранного основания.

Американский философ российского происхождения А. Раппопорт, в зависимости от формы взаимодействия участников конфликта, выделяет:

1. Конфликт типа «схватка», когда участников конфликтного взаимодействия разделяют непримиримые противоречия и рассчитывают они только на победу.

2. Конфликт типа «дебаты», когда есть место маневрам и для участников конфликтного взаимодействия возможен компромисс.

3. Конфликт типа «игра», когда участники конфликтного взаимодействия действуют согласно одних принятых правил, поэтому данные взаимоотношения никогда не завершаются.

Американский экономист и социолог К. Боулдинг классифицирует конфликты в зависимости от причины:

1. Действительные конфликты – это реально, объективно существующие конфликты.

2. Случайные конфликты – связаны и зависят от второстепенных причин, моментов по отношению к основным принципиальным противоречиям, вызвавшим основной конфликт.

3. Заместительные конфликты – это явные, видимые конфликты, являющиеся проявлением скрытых конфликтов.

4. Конфликты, основанные на плохом знании – основной причиной которых является неумелое управление.

5. Латентные, скрытые конфликты – участники которых по различным причинам не могут перейти к открытым конфликтным взаимодействиям.

6. Фальшивые конфликты – не содержат объективных причин для конфликтных взаимоотношений, основываются на субъективных факторах.

Польский ученый Я. Шумский классифицирует конфликты в зависимости от их причин:

1. Экономические конфликты – основная причина в различиях между людьми в материальной и социальной сфере.

2. Социальные конфликты – причина в противоречиях между представителями различных социальных слоев общества.

3. Классовые конфликты – связаны с разделением общества на классы и вытекающих из этого различиях.

4. Политические конфликты – основываются на причинах классового, международного, межгосударственного характера.

5. Идеологические конфликты – причина в различных идеологических ценностях.

6. Культурные конфликты – причина в различиях духовных ценностей различных культур.

7. Аксиологические конфликты – связаны с проблемой противоположных ценностей и целей, как внутри личности, так и социальных групп.

8. Позиционные конфликты – связаны с противоположными интересами людей, которые занимают определенные позиции в структуре организационных отношений.

Российский ученый С. Емельянов выделяет типы конфликтов, основываясь на нескольких основаниях:

1. По сфере проявления: экономические, идеологические, социально-бытовые конфликты.

2. По степени длительности и напряженности конфликта: бурные быстротекущие конфликты, острые длительные конфликты, слабовыраженные и вялотекущие конфликты, слабовыраженные и быстротекущие конфликты.

3. По субъектам конфликтного взаимодействия: внутриличностные конфликты, межличностные конфликты, конфликты «личность – группа», межгрупповые конфликты.

4. По социальным последствиям: конструктивные конфликты, деструктивные конфликты.

5. По предмету: реалистичные (предметные) конфликты, нереалистичные (беспредметные) конфликты.

Наиболее распространенной в современной литературе является ссылка на классификацию конфликтов по субъектам, или сторонам конфликтных взаимоотношений, согласно которой выделяют следующие типы конфликтов: внутриличностные, межличностные, между личностью и группой, межгрупповые.

Конфликты порождаются самыми различными причинами.

Причины конфликтов – это явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и, при определенных условиях деятельности субъектов конфликтного взаимодействия, вызывают их.

Выделяют общие и частные причины конфликтов. *Общие причины* конфликтов проявляются так или иначе практически во всех конфликтах, к ним можно отнести следующие:

1. Социально-политические и экономические причины связаны с социально-политической и экономической ситуацией в стране.

2. Социально-демографические причины связаны с различиями в установках и мотивах людей, обусловленные их полом, возрастом, принадлежностью к этническим группам и др.

3. Социально-психологические причины связаны с социально-психологическими явлениями в социальных группах: взаимоотношения, лидерство, статус, коллективные мнения и настроения и т.п.

4. Индивидуально-психологические причины связаны с индивидуально-психологическими особенностями личности (темперамент, характер, способности т.п.).

Частные причины конфликта непосредственно связаны с конкретным видом конфликта. К ним можно отнести: неудовлетворительные коммуникации; нарушение служебной этики; различные мотивы и формы критики; ограниченность ресурсов; различия в целях, ценностях, средствах достижения целей.

Несмотря на то, что конфликты чаще ассоциируются с негативными явлениями, они могут выполнять различные функции. Под *функцией конфликта* (от лат. *functio* – совершение, исполнение) понимают ту роль, которую выполняет конфликт по отношению к личности, группе. Конфликт – достаточно функционально противоречивое явление, так как оно связано с пониманием последствий конфликта. Оценка последствий конфликта сложна и рассматривается в каждом отдельном, конкретном случае.

Последствия конфликта могут быть как отрицательными, так и положительными, что позволяет разделить функции конфликта на две большие группы:

1. *Конструктивные функции.* Включают в себя положительные функции: разрядка напряженности, проведение социальных изменений, улучшение социально-психологического климата в коллективе, социализация личности и т.д.

2. *Деструктивные функции.* К ним относят функции, несущие негативный характер: дестабилизация отношений, сложившихся в определенной социальной среде, эмоциональная напряженность, нарушение закона, разрушение социального сообщества и др.

2. Основные теории конфликта

Основные теории конфликта объединяют в два основных направления: социологическое и психологическое.

В социологическом направлении изучения конфликта выделяют:

1) Исследование конфликтов в рамках школы социал-дарвинизма, для которой характерно изучение социальных процессов, протекающих в обществе, исходя из идеи борьбы за существование, т. е. универсальности законов живой природы.

Австрийский социолог Л. Гумплович основывает теорию конфликта на гипотезе о происхождении человека от множества независимых друг от друга приматов. Согласно его мнению, кровное родство порождает чувства взаимного тяготения сородичей, привязанности к «своим», а различия по крови вызывают чувства непримиримости, ненависти к «чужакам». Поэтому положительные чувства вызывают групповую солидарность, отрицательные чувства – межгрупповой антагонизм, а история человечества – это история войн. При этом Л. Гумплович указывал на положительную роль войны в развитии общества.

Австрийский философ и социолог Г. Ратценгофер доказывал абсолютную непримиримость, враждебность человека человеку, аргументируя это спецификой самой общественной жизни, различиями в интересах людей. Согласно его мнению, социальный конфликт – это прежде всего столкновение противоречивых человеческих интересов, сугубо личных желаний и воли людей.

Американский исследователь У. Самнер утверждал об универсальности конфликтных процессов. Считал, что интересы людей все больше переплетаются в процессе развития общества, поэтому конфликт перерастет в общественное согласие. При этом, ведущие к конфликтам социальные проблемы в обществе, должны «сглаживаться» путем «социализации».

2) Исследование конфликтов в рамках функциональной модели устройства общества, для которой характерно объяснение устройства и структуры общества с помощью «функциональной», «равновесной» модели общества, т.е. общество – это целостная система, которая состоит из взаимосвязанных элементов.

Идею функционализма выдвинул английский философ и социолог Г. Спенсер, а затем развил французский социолог и философ Э. Дюркгейм. «Равновесная» модель основывается на принципе системности строения общества, функциональном единстве и внутренней согласованности частей социальной системы. Патологией в существовании социальных систем является, нарушающий общественный порядок, социальный конфликт.

Американский социолог Т. Парсонс является основоположником бесконфликтной модели общества, согласно которой конфликт является деструктивным, разрушительным явлением, свидетельствующим о кризисе социальной системы. Т. Парсонс считал, что важно не допускать конфликтов, а если они возникают, то с помощью социальных институтов их можно устранить. Полагал, что большую роль в уменьшении социальных отклонений могут играть психоаналитики.

3) Конфликтная модель социального устройства, для которой характерно признание того факта, что отклонения от равновесия в обществе не являются исключением, т.е. признание конфликтности природы общества. К. Маркс и Г. Зиммель считаются основоположниками конфликтной модели устройства общества.

Согласно идеям К. Маркса, общество разделено на враждующие классы (эксплуататоров и эксплуатируемых). Противоположность интересов, связанная с вопросами в отношении собственности и ее распределением, влечет за собой конфликты, и классовая борьба неизбежна. К. Маркс утверждал, что именно классовая борьба является главной движущей силой истории.

Немецкий социолог Г. Зиммель ввел в науку термин «социальный конфликт». Утверждал, что конфликт – явление неизбежное в жизни общества, так как природа человека и инстинкт агрессивности обуславливают это явление. Выдвинул идею о конфликте, как о форме «социализации». Полагал, что когда люди внутри группы уверены в стабильности своего положения, в своей безопасности, то конфликты более вероятны. И, соответственно, конфликты менее вероятны, если взаимоотношения таковы, что члены группы опасаются ее распада. Г. Зиммель считал, что сопоставление сил участников конфликтных взаимоотношений в ходе самого конфликта, является эффективным средством сдерживания конфликта.

4) Концепции конфликтов 50-х гг. XX века, которые характеризуются принципом постоянных социальных изменений.

Англо-германский философ, социолог и политолог Р. Дарендорф продолжил и развил учение К. Маркса. Изучая постиндустриальное общество, он пришел к выводу о том, что основное противоречие социальной системы из экономической плоскости перемещается в плоскость отношений господства-подчинения, и основной конфликт связан с перераспределением власти. Дарендорф раскрывает условия возникновения конфликта, факторы, определяющие их остроту, последствия конфликта; делает вывод о том, что не наличие конфликтов, а их отсутствие является чем-то удивительным и неправильным.

Американский социолог Л. Козер – автор конфликтного функционализма – считал, что социальная напряженность неизбежна, так как связана с интересами людей, а именно с их противоречиями и столкновениями. Конфликт – это продукт внутренних изменений. Исследовал условия и факторы возникновения конфликтов, остроту, длительность и функции конфликтов. Основными функциями конфликтов являются такие, как: образование групп, установление и поддержание их нормативных и физических границ; установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений; социализация и адаптация индивидов и социальных групп; создание и поддержание баланса сил; получение информации об окружающей среде; содействие созданию новых социальных институтов.

Американский экономист и социолог К. Боулдинг создал теорию конфликта, в которой всесторонне анализирует конфликты современного общества и предлагает идеи по «снятию» конфликтов. Считал, что конфликты вездесущи, что эскалация насилия лежит в самой природе человека. Предупреждал, что международный конфликт может вырваться из-под контроля и уничтожить человечество. «Предотвращение» конфликтов связывал с надеждой на разум и нравственное совершенство людей.

В психологическом направлении исследования конфликтов выделяют:

1) Интрапсихические теории: психоаналитическая теория З. Фрейда, индивидуальная психология А. Адлера, теория К. Хорни, теория отчуждения Э. Фромма, «Я-концепция» К. Роджерса, теория самоактуализации А. Маслоу;

2) Ситуационный подход: теория фрустрации, закон социальных отношений М. Дойча, изучение межгрупповых конфликтов;

3) Когнитивистские интерпретации: теоретико-полевая концепция К. Леви, теория баланса, конфликт как когнитивная схема.

3. Динамические характеристики и механизмы возникновения конфликта

Конфликт – это процесс, поэтому помимо такой статической характеристики, как структура конфликта, важно изучить его динамику. Описать динамику реального конфликта бывает достаточно сложно, так как не всегда можно точно выявить начало конфликта и точно определить границы. Динамику конфликта изучают посредством описания и анализа этапов и фаз конфликта.

Этапы конфликта раскрывают процесс конфликтного взаимодействия от зарождения до завершения конфликта.

Основными этапами конфликта являются:

1. Возникновение и развитие конфликтной ситуации.
2. Осознание конфликтной ситуации хотя бы одним из участников социального взаимодействия и эмоциональное переживание этот факта.
3. Начало конфликтного взаимодействия и развитие открытого конфликта.
4. Разрешение конфликта.

С этапами конфликта непосредственно связаны фазы конфликта.

Фазы отражают динамику конфликта, основываясь, прежде всего, на реальных возможностях его разрешения.

Основными фазами конфликта являются:

1. Начальная фаза – возникает и развивается конфликтная ситуация, которая осознается хотя бы одним из субъектов конфликтных взаимоотношений;
2. Фаза подъема – начало открытого конфликта;
3. Пик конфликта – развитие открытого конфликта;
4. Спад конфликта.

Фазы конфликтов могут повторяться циклически.

Именно фазы конфликта позволяют выделить в процентах реальные возможности разрешения конфликта. Так, на начальной стадии конфликта возможность разрешения составляет 92 %, на фазе подъема – 46 %, на пике конфликта – менее 5 %, на фазе спада – около 20 %.

Российские ученые А. Анцупов, А. Шипилов выделяют в динамике конфликта три периода:

- 1) латентный (предконфликтный) период;
- 2) открытый период (собственно конфликт);
- 3) латентный (послеконфликтный) период.

Посредством описания и анализа формул конфликта изучают механизмы возникновения конфликта. Белорусский ученый-социолог В. Шейнов предлагает три формулы конфликта, раскрывающие механизмы его возникновения.

Первая формула связана с понятием «конфликтоген».

Конфликтоген – слова, действия (или бездействия) могущие привести к конфликту. «Могущие» – это слово ключевое, раскрывающее механизм конфликта, который основывается на том, что участники конфликтных взаимоотношений более чувствительны к словам других, чем к тому, что говорят сами. Возникает *эскалация* конфликта – т. е. разрастание конфликта, когда на конфликтоген в свой адрес человек старается ответить более сильным конфликтогеном.

Первая формула конфликта:

$KФГ1 \rightarrow KФГ2 \rightarrow KФГ3 \rightarrow \dots K$, где

KФГ1 – первый конфликтоген;

KФГ2 – второй конфликтоген, ответный на первый;

KФГ3 – третий конфликтоген, ответный на второй;

K – конфликт.

Например, конфликты в общественном транспорте чаще всего развиваются по данной формуле. Так, человек, случайно наступивший на ногу попутчику, в ответ на извинение, слышит оскорбления, типа «слепой что ли? под ноги смотри» (KФГ1). Услышанное оценочное суждение вызывает желание защитить себя с помощью подобных же реплик «на себя посмотри, стоишь, как гора: не обойти, не объехать» (KФГ2). В ответ парируют «а ты ходишь, как слон, разъелся, не на одну зарплату видно живешь» (KФГ3). Ситуация может накаляться и дойти до драки.

По мнению специалистов более 80 % конфликтов возникают помимо желания участников конфликтных взаимоотношений и развиваются по первой формуле.

Типы конфликтогенов объединяют в три группы:

- 1) стремление к превосходству;
- 2) проявление агрессии;
- 3) проявление эгоизма.

Наиболее частыми конфликтогенами первой группы являются: прямое проявление превосходства, снисхождение, хвастовство, навязывание своих советов, запугивание, утаивание информации, перебивание собеседника, нарушение этики, подшучивание, перекладывание ответственности на другого человека, обман или попытка обмана, просьба одолжить денег и др.

Для второй группы конфликтогенов характерно проявление агрессивности, как черты личности (природная агрессивность) и агрессивности ситуативной, как реакции на сложившуюся ситуацию.

Для третьей группы конфликтогенов характерно то, что все проявления эгоизма являются конфликтогенами.

Вторая формула конфликта отражает механизм зависимости конфликта от конфликтной ситуации и инцидента.

Конфликтная ситуация – это накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия и создающие основу для реального противоборства между ними.

К наиболее часто встречающимся типам конфликтных ситуаций относят: недобросовестное исполнение обязанностей; неудовлетворительный стиль управления; неадекватное представление о конкретных ситуациях; индивидуально-психологические особенности личности; низкую профессиональную подготовку.

Инцидент (от лат. *incidens* – случай, случающийся) – это реагирование сторон на причину конфликта.

Вторая формула конфликта:

$$КС + И = К, \text{ где}$$

КС – конфликтная ситуация;

И – инцидент;

К – конфликт.

Третья формула конфликта раскрывает механизм зависимости конфликта от нескольких конфликтных ситуаций:

$$КС1 + КС2 + \dots + КС n = К, \text{ при этом } n \geq 2$$

Сумма двух или более конфликтных ситуаций приводит к конфликту.

Существуют конфликты, которые напрямую связаны с личностными особенностями людей. Выделяют пять наиболее распространенных типов конфликтных личностей: демонстративный, ригидный, неуправляемый, сверхточный, бесконфликтный.

Знание основных, характерных особенностей поведения конфликтных личностей может позволить избежать конфликтных взаимоотношений или эскалации конфликта.

4. Основные модели поведения в конфликте. Управление конфликтом

Для понимания природы управления конфликтами важно изучить основные модели и стратегии поведения в конфликте.

Выделяют три основные *модели поведения* личности в конфликте (С. Емельянов): конструктивную, деструктивную и конформистскую.

1. Конструктивная модель поведения характеризуется стремлением личности уладить конфликт, найти приемлемое решение; доброжелательным отношением к другим участникам конфликтных взаимоотношений; отличается выдержкой и самообладанием.

2. Деструктивная модель поведения характеризуется стремлением личности обострить конфликт; негативно оценивает соперника, проявляет подозрительность и недоверие по отношению к нему; нарушает этику общения.

3. Конформистская модель поведения – характерными поведенческими особенностями личности являются пассивность, непоследовательность в суждениях и поведении, склонность к уступкам.

Американскими учеными К. Томасом и Р. Киллменом в 70-х гг. XX в. создана двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликте. В основе модели – зависимость поведения от ориентации участников конфликтных взаимоотношений на свои интересы и интересы соперника. Данная модель была дополнена третьим измерением – ценностью межличностных отношений (рисунок 4).



Рисунок 4. Модель Томаса – Киллмена, дополненная ценностью межличностных отношений

Согласно данной модели основными стратегиями поведения личности в конфликте являются:

1) Соперничество (принуждение, борьба) – характеризуется высокой оценкой личных интересов и низкой оценкой интересов соперника;

2) Уход (избегание, уклонение, игнорирование) – характеризуется низким уровнем направленности на личные интересы и интересы соперника;

3) Уступка (приспособление, улаживание) – характеризуется низкой оценкой своих интересов и высокой оценкой интересов соперника;

4) Компромисс – характеризуется оценкой и своих интересов и интересов соперника на среднем уровне, т.е. баланс интересов;

5) Сотрудничество (интеграция) – характеризуется высокой оценкой как своих интересов, так и интересов соперника; признается ценность межличностных отношений.

Данные стратегии поведения личности в конфликте представляют в виде образов животных: 1) соперничество – акула; 2) уход – черепаха; 3) уступка – плюшевый мишка; 4) компромисс – лиса; 5) сотрудничество – сова.

Н. Гришина выделяет три модели стратегий поведения в конфликте. В основе моделей – зависимость поведения субъектов конфликтных взаимоотношений от прежнего опыта.

Основными стратегиями являются:

1) сотрудничество (диалог) – характеризуется стремлением конфликтующих сохранить позитивные отношения и поиском решения, позволяющего удовлетворить обе стороны;

2) кооперация (уход от решения конфликта) – стратегия поведения взаимосвязана с опытом прежних разногласий, которые не были позитивно преодолены; характеризуется формальным решением конфликта; уход от конфликта;

3) конкуренция – стратегия поведения, взаимосвязанная с негативным опытом, враждебностью; характеризуется отсутствием у субъектов конфликтных взаимоотношений желания разрешать противоречия; борьба.

Учет модели и стратегии поведения субъектов конфликтных взаимодействий позволяет выбирать адекватные решения по управлению конфликтом.

Управление конфликтом – это целенаправленные действия, основная цель которых состоит в минимизировании причин, породивших конфликт, либо в коррекции поведения участников конфликтных взаимоотношений.

В управлении конфликтами различают внутренний и внешний аспект.

Внутренний аспект связан с управлением собственного поведения участника конфликтных взаимоотношений (самоменеджмент); внешний аспект связан с организационно-техническими составляющими конфликтных взаимоотношений.

Создан алгоритм процесса управления конфликтами, который состоит из следующих этапов:

1) прогнозирование конфликта – выявление и своевременный анализ причин данного конфликта;

2) предупреждение конфликта – использование превентивных мер;

3) стимулирование конфликта – провокация, вызов конфликта (возможно применение для конструктивного конфликта);

4) регулирование конфликта – направление развития конфликта в сторону разрешения;

5) разрешение конфликта – завершение конфликта.

В процессе *регулирования конфликта* происходит прекращение открытого столкновения участников конфликтных взаимоотношений, конфронтации. Регулирование конфликта состоит из следующих этапов:

- 1) признание реальности конфликта субъектами конфликтных взаимодействий;
- 2) легитимация конфликта – признание и соблюдение субъектами конфликтных взаимоотношений установленных правил;
- 3) институционализация конфликта – создание соответствующих органов, групп для регулирования конфликтов.

Универсальным методом урегулирования конфликта являются переговоры. *Переговоры*, как метод урегулирования конфликта, это набор тактических приемов, направленных на выработку взаимоприемлемых способов разрешения конфликта. Правильная организация переговоров предусматривает три основных этапа:

- 1) подготовка переговоров;
- 2) проведение переговоров;
- 3) реализация договорных соглашений.

На этапе подготовки переговоров происходит сбор информации, характеризующей конфликт; обдумывается ожидаемый исход конфликта (подготавливаются варианты решений, которые могут устроить, а также те, которые не допустимы с точки зрения интересов); проводится организационная подготовка переговоров. В качестве вспомогательного средства используют, например, «План ведения переговоров», представленный в западной литературе по менеджменту Д. Лотцем, С. Дюпоном и др.

Во время проведения переговоров излагаются позиции и обсуждаются предложения, выносимые участниками конфликтных взаимоотношений, согласовываются позиции.

Далее участники переговоров самостоятельно анализируют результаты и выполняют договоренности.

Эффективным методом проведения переговоров является Гарвардский метод переговоров, разработанный Р.Фишером, Б. Юри и Б. Паттоном. Основные тезисы данного метода:

1. Целью переговоров является удовлетворение интересов.
2. Важна способность увидеть проблему с другой точки зрения – знать ее и чувствовать ее эмоциональную силу.
3. Нужно отделять человека от проблемы.
4. Восприятие реальности каждой из сторон является основной проблемой переговоров, которая открывает пути к решению.
5. Различия между позициями и интересами существенны. Интересы определяют проблему. Ваша позиция заключается в том, что вы решили. Ваши интересы заключаются в том, что именно заставило вас так решить.

6. Искусство изобретения решений, служащих к взаимной выгоде сторон, является самым полезным из всех, какими только может обладать участник переговоров.

7. Расценивание атаки на вас как атаку на общую проблему.

Важную роль в разрешении (урегулировании и прекращении) конфликта отводят *медиации* – переговорам с участием третьей стороны. Данный способ был известен в Древнем Китае, странах Африки. В роли медиатора выступают: один человек, группа людей или государство. Выделяют несколько ролей третьей стороны в урегулировании конфликта: третейский судья, арбитр, посредник, консультант, помощник, наблюдатель.

Таким образом, для эффективного управления конфликтом важно понимать его структуру и динамику, модели и стратегии поведения и иметь возможность воздействовать на причины его возникновения.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ, ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

Семинар 1. ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ «ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ»

Ключевые понятия и категории: социология, эмпирическая социология, прикладная социология, объект и предмет прикладной социологии, социальная технология, функции прикладной социологии.

План

1. Объект и предмет прикладной социологии.
2. Функции прикладной социологии.
3. Зарождение, становление и развитие прикладной социологии за рубежом.
4. Становление и развитие прикладной социологии в России и Беларуси.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Предметная область прикладной социологии.
2. Место прикладной социологии в системе научного знания.
3. Зарождение, становление и развитие эмпирической и прикладной социологии за рубежом.
4. Становление и развитие прикладной социологии в Беларуси.
5. Социальные технологии: понятие и типология.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Чем различаются три основных подхода к пониманию прикладной социологии как научной дисциплины?

2. В чем сущность социоинженерного и клинического подходов прикладной социологии к изучению социальных фактов?
3. Что такое социальная технология?
4. Какие функции выполняет прикладная социология?
5. На каких принципах основывается прикладная социология?
6. Как взаимосвязана прикладная социология с общей социологией и другими социально-гуманитарными дисциплинами?
7. Перечислите этапы становления и развития прикладной социологии за рубежом, назовите их основных представителей.
8. Какие направления социологических исследований проводились в XIX–начале XX вв., представители каких стран внесли вклад в становление прикладной социологии в этот период?
9. С какой социологической школой связан этап институционализации эмпирической и прикладной социологии?
10. Кто из ученых сыграл важную роль в становлении и возрождении прикладной социологии в Беларуси?

Литература

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетрасистемс, 2001. – 495 с.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
3. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования: учеб. для вузов / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Инфра-М, 2006. – 767 с.
4. Давидюк, Г.П. Беларусь: в муках, страданиях родилась социология / Г.П. Давидюк // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 93-99.
5. Дубовик, А.К. Социальные технологии: понятие и типология / А.К. Дубовик // Наука – образованию, производству, экономике. Материалы межд. научно-технической конференции. – Минск, 2003. – Т. 2. – С. 259-263.
6. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология: учебное пособие для вузов / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.
7. История социологии: учебник / под общ. ред. В.И. Добренькова. – М., 2004. – 408 с.
8. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – 354 с.
9. Прикладная социология: курс лекций / Авторы-составители: Л.Н. Кривцун-Левшина, Е.О. Далимаева. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – 157 с.
10. Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии: учеб. пособие для вузов. Изд. испр. и доп. / Г.П. Смехнова. – М.: Вузовский учеб., 2009. – 250 с.

11. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: Темат. слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2013. – 415 с.

Семинар 2. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ПРИКЛАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ключевые понятия и категории: социологическое исследование, метод, методология, методика, техника социологического исследования, этапы прикладного социологического исследования, программа социологического исследования, проблемная ситуация, гипотеза, генеральная совокупность, выборка, репрезентативность.

План

1. Особенности прикладного социологического исследования.
2. Виды и типы прикладных социологических исследований.
3. Этапы проведения прикладных социологических исследований.
4. Программа прикладного социологического исследования, ее функции и структура.
5. Методология выборки.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Специфика прикладных социологических исследований.
2. Программа прикладного социологического исследования, ее функции и структура.
3. Выборочный метод в социологическом исследовании.
4. Мониторинг как вид социологического исследования.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Что представляют собой конкретные социологические исследования?
2. Назовите основные критерии типологизации социологических исследований?
3. Что такое гипотеза и каково ее значение? Перечислите виды гипотез.
4. Определите сущность генеральной и выборочной совокупностей.

Литература

1. Добренъков, В.И. Методика социологического исследования: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М., 2005. – 348 с.
2. Добренъков, В.И. Методология и методика социологического исследования: Учеб. для вузов / В.И. Добренъков. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2009. – 537 с.

3. Кучко, Е.Е. Методология и методы социологических исследований: пособие / Е.Е. Кучко, С.Н. Бурова, Л.В. Филинская. – Минск: БГУ, 2018. – 251 с.
4. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана и В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2007. – 139 с.
5. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – 354 с.
6. Прикладная социология: курс лекций. Авторы-составители: Л.Н. Кривцун-Левшина, Е.О. Далимаева. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2008. – 157 с.
7. Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии: учеб. пособие для вузов. Изд. испр.и доп. / Г.П. Смехнова. – М.: Вузовский учеб., 2009. – 250 с.
8. Успенский, И.В. Интернет-маркетинг / И.В.Успенский. – М., 2006. – 250 с.
9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

Семинар 3. МЕТОДЫ И ПРОЦЕДУРЫ ПРИКЛАДНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевые понятия и категории: метод, методика, техника социологического исследования, процедура исследования, документ, качественный анализ документов, контент-анализ, наблюдение, социальный эксперимент, социологический опрос, анкетирование, анкета, интервью.

План

1. Методика, техника и процедура в прикладной социологии.
2. Анализ документов.
3. Социологическое наблюдение.
4. Социологический опрос.
5. Социальный эксперимент.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Включенное и невключенное социологическое наблюдение.
2. Применение контент-анализа в социологических исследованиях.
3. Виды и формы экспертного опроса.
4. Социологический опрос – главный метод сбора социологической информации.
5. Интервью и его виды.
6. Интернет-опросы: их преимущества и недостатки.

7. Социометрия как метод сбора социологической информации.
8. Метод кейс-стади (case-study) в социологии.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Охарактеризуйте основные методы сбора социологической информации.
2. Каким образом осуществляется процедура контент-анализа?
3. Назовите преимущества метода опроса в сравнении с другими социологическими методами сбора информации.
4. Что такое фокус-группа и каково ее значение? Перечислите этапы проведения фокус-групп.
5. Назовите виды социального эксперимента и этапы его проведения.
6. Возможен ли эксперимент при проведении социологического исследования?
7. Проведите в группе биографическое интервью.
8. Составьте социологическую анкету на интересующую вас тему.

Литература

1. Добреньков, В.И. Методика социологического исследования: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М., 2005. – 348 с.
2. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования: учебник для студентов высших учебных заведений / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М, 2017. – 767 с.
3. Давидюк, Г.П. Беларусь: в муках, страданиях родилась социология // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 93-99.
4. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
5. Дулина, Н.В. Рынок социологических и маркетинговых исследований в России: состояние, динамика, прогноз / Н.В. Дулина, В.Б. Звоновский, В.В.Токарев // Социол. исследования. – 2017. – № 12. – С.110-123.
6. Зерчанинова, Т.Е. Социология: методы прикладных исследований: учебное пособие для вузов / Т.Е. Зерчанинова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 207 с.
7. Кучко, Е.Е. Методология и методы социологических исследований: пособие / Е.Е. Кучко, С.Н. Бурова, Л.В. Филинская. – Минск: БГУ, 2018. – 251 с.
8. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – 354 с.
9. Социология. Методика проведения социологического исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. И.Е. Тимерманиса, А.Г. Тановой. – М.: Юрайт, 2018. – 118 с.

10. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: Темат. слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2013. – 415 с.

11. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

Семинар 4. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Ключевые понятия и категории: человек, индивид, личность, индивидуальность, социальные типы личности, социальный статус, социальная роль, статусный набор, статусный образ (имидж), ролевой набор.

План

1. Предмет социологии личности. Специфика социологического подхода к изучению личности. Социальные типы личности.
2. Основные теории личности.
3. Понятие и виды социального статуса и социальной роли.
4. Социализация личности, ее виды, этапы, институты.
5. Основные направления исследования личности в современной эмпирической социологии.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Социологические теории личности.
2. Социальный статус и социальная роль.
3. Статусный образ личности.
4. Мода как средство визуализации статуса индивида.
5. Исследование процессов социализации, десоциализации и ресоциализации.
6. Социализация в современном трансформирующемся обществе.
7. Эффективность сочетания качественных и количественных методов в социологическом исследовании личности.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Что является предметом изучения социологии личности?
2. В чем различие понятий «человек», «индивид», «индивидуальность»?
3. В чем сущность понятия «личность»?
4. Охарактеризуйте известные вам теории, посвященные изучению личности.
5. Что такое социальный статус и статусный набор?
6. Какова сущность социальной роли? Что такое ролевой набор?
7. Каков статусно-ролевой набор студента?
8. Как происходит процесс социализации личности?

9. Каковы основные факторы социализации личности?
10. Может ли человек быть абсолютно свободным от общества?

Литература

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетрасистемс, 2001. – 495 с.
2. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации, управления / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетрасистемс, 2006. – 591 с.
3. Игнацкая, О.Е. Просоциальная направленность личности и методы ее изучения / О.Е. Игнацкая. – Минск: Изд. А.Н. Вараксин, 2015. – 130 с.
4. Клементьев, Д.С. Социология личности: учебник для академического бакалавриата / Д.С. Клементьев, А.Г. Маслова; 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 101 с.
5. Немировский, В.Г. Социология человека: от классических к постклассическим подходам / В.Г. Немировский. 2-е изд. – М., 2008. – 302 с.
6. Оганян, К.К. Анализ теории личности в российской социологии: история и современность / К.К. Оганян. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 360 с.
7. Оганян, К.К. Междисциплинарные исследования личности в социологии: сравнительный анализ / К.К. Оганян. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 194 с.
8. Рудко, Е.А. Социология личности: курс лекций / Е.А. Рудко. – Витебск: УО «ВГТУ», 2017. – 69 с.
9. Смирнов, П.И. Социология личности: учеб. пос. / П.И. Смирнов. – СПб.: СПбГИПСР, 2007. – 472 с.
10. Социальная психология развития: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. Н.Н. Толстых. – М.: Юрайт, 2014. – 603 с.
11. Социологии личности. Методические рекомендации к семинарским занятиям для студентов, обучающихся по белорусским образовательным программам / Составитель В.Д. Подошевка. – Могилев: ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет», 2016. – 27 с.
12. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб., Минск, 2000. – 606 с.
13. Шавель, С.А. Личностные качества – основа инновационного человеческого потенциала (эмпирико-социологическое исследование) / С.А. Шавель // Социология. – 2010. – № 2. – С. 110-121.

Семинар 5. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Ключевые понятия и категории: социальное поведение, девиация, девиантное поведение, делинквентное поведение, социальный контроль, социальные нормы, санкции.

План

1. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
2. Основные теории девиаций.
3. Социальный контроль.
4. Социальные нормы и санкции.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Специфика социологического изучения отклоняющегося поведения.
2. Классификация социальных норм.
3. Типология социальных санкций.
4. Преступность как форма девиантного поведения.
5. Теории девиантного поведения.
6. Виды и формы отклоняющегося поведения.
7. Суицидальное поведение: историко-социологический анализ.
8. Наркомания как социальная проблема современного общества.
9. Девиантность в студенческой среде.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Какую роль играет социальный контроль в современном обществе?
2. Назовите виды и функции социального контроля.
3. Приведите по пять примеров позитивных и негативных социальных санкций.
4. Какое поведение является девиантным?
5. Что такое делинквенция?
6. Назовите формы девиантного поведения и возможные способы борьбы с ними.
7. Перечислите факторы социальных девиаций.
8. Проведите в группе сравнительный анализ теорий девиантного поведения.

Литература

1. Азарова, Л.А. Девиантное поведение и его профилактика / Л.А. Азарова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 164 с.
2. Гилинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений / Я.И. Гилинский. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
3. Змановская, Е.В. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.
4. Клейберг, Ю.А. Девиантология: хрестоматия / Ю.А. Клейберг. – СПб., 2007. – 412 с.
5. Комлев, Ю.Ю. Социология девиантного поведения: учебное пособие / Ю.Ю. Комлев, Н.Х. Сафиуллин. – Казань: КЮИ МВД России, 2006. – 222 с.

6. Руденко, Л.Д. Девиантология: учебное пособие / Л.Д. Руденко. – Ярославль, 2007. – 111 с.

7. Шереги, Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. – М., 2004. – 344 с.

Семинар 6. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Ключевые понятия и категории: социология управления, социальное управление, принципы управления, методы управления, лидерство, руководство, стили управления, социальная политика.

План

1. Объект, предмет и задачи социологии управления.
2. Принципы, функции и методы управления.
3. Информационное обеспечение управленческой деятельности.
4. Лидерство и руководство. Типология лидеров.
5. Социальное управление и социальная политика в Республике Беларусь.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Основные источники управленческой информации: методы сбора, анализа и обобщения.
2. Идеологическая компонента коммуникационно-управленческих процессов.
3. Виды социальной информации: разнообразие подходов и оснований выделения видов.
4. Неформальные коммуникации, каналы распространения слухов, возможность их использования в управлении.
5. Современные стили управления.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Для чего необходимо социальное управление?
2. Охарактеризуйте основные принципы социального управления.
3. Обоснуйте функции управления.
4. Раскройте сущность технологии информационного обеспечения управления.
5. Охарактеризуйте этапы коммуникационного процесса.
6. В чем состоит различие между управлением и руководством?
7. Обоснуйте различие понятий «руководство» и «лидерство»?
8. В чем состоит социальная ответственность руководителя?
9. Какие типологии лидеров Вы знаете?

Литература

1. Афонин, И.Д. Социология управления / И.Д. Афонин. – Москва: RuScience, 2017. – 310 с.
2. Бабосов, Е.М. Социальное управление / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 431 с.
3. Горбухов, В.А. Основы социального управления / В.А. Горбухов. – Москва: Форум, 2013. – 223 с.
4. Методологический инструментарий современного социального управления / Е.И. Комаров [и др.] – Москва: Дашков и К, 2013. – 314 с.
5. Социология управления / С.И. Самыгин [и др.] – Москва: Дашков и К° Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2016. – 271с.
6. Социология управления в теории и практике государственного управления /С.В. Лапина [и др.] – 2-е изд. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2017. – 313 с.
7. Тавокин, Е.П. Основы социального управления / Е.П. Тавокин – Москва: Инфра-М, 2016. – 199 с.
8. Тавокин, Е.П. Управление. Социальное управление. Социология управления / Е.П. Тавокин. – Изд. Стереотипное. – Москва: URSS: Либроком, 2013. – 251 с.
9. Украинец, П.П. Социология управления / П.П. Украинец. – Минск: БГУ, 2008. – 326 с.
10. Шапиро, С.А. Социология управления / С.А. Шапиро, М.С. Соколова. – Москва: КноРус, 2017. – 334 с.

Семинар 7. ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Ключевые понятия и категории: гендерная социология, гендер, гендерная идентичность, гендерные стереотипы, гендерные отношения, феминизм, гендерное равенство, социология семьи и брака, семья, брак, функции семьи.

План

1. Гендерная социология. Основные понятия и категории.
2. Гендерные отношения. Феминизм как теория и социальное движение.
3. Гендерное равенство в современном мире. Гендерная идентичность и стереотипизация гендерных ролей.
4. Основные направления гендерных исследований. Гендерные образы-стереотипы в СМИ.
5. Социология семьи и брака. Государственная социальная политика Республики Беларусь в области семьи и брака.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Национальная специфика гендерных стереотипов.
2. Роль СМИ в конструировании гендера и гендерных стереотипов.
3. Изменение гендерных ролей в современном мире.
4. Пути достижения гендерного равенства в современном мире.
5. Гендерные стереотипы современного белорусского общества.
6. Влияние информационных технологий на формирование современной семьи.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. В чем заключается сущность гендерной социологии?
2. Назовите основные направления и методы изучения гендерных отношений.
3. Что такое достижение гендерного равенства, гендерная идентичность и гендерные идеалы?
4. Назовите цели и задачи гендерных исследований. Какова область гендерных исследований?
5. Каковы гендерные стереотипы в современной семье?
6. Что Вы знаете о гендерной политике в Республике Беларусь?

Литература

1. Антонов, А.И. Социология семьи: учебник / под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 637 с.
2. Бурова, С.Н. Гендерные стереотипы в университетской среде Минска / С.Н. Бурова. – Минск: Юнипак, 2014. – 28 с.
3. Бюллетень «Гендерное равенство» [Электронный ресурс] / Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. Режим доступа: http://www.mintrud.gov.by/ru/gendernoe_ravenstvo. – Дата доступа: 20.12.2019.
4. Здравомыслова, Е.А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие / Е.А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 768 с.
5. Ильин, Е. П. Пол и гендер / Е.П.Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
6. Кавинкина, И.Н. Гендерология: пособие / И.В. Кавинкина. – Гродно: ГрГУ, 2015. – 51 с.
7. Рыбак, Е.В. Молодая семья в современном обществе: учеб.-метод. пособие / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 239 с.
8. Тартаковская, И.Н. Гендерная социология / И.Н.Тартаковская. – М.: ООО «Вариант» при участии ООО «Невский Простор», 2005. – 368 с.
9. Титаренко, Л.Г. Гендерная социология: учеб.-метод. комплекс / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2003. – 154 с.

Семинар 8. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Ключевые понятия и категории: общественное мнение, социология общественного мнения, характеристики общественного мнения, методы формирования общественного мнения.

План

1. Сущность и структура общественного мнения.
2. Функции общественного мнения.
3. Этапы и пути формирования общественного мнения.
4. Управление и манипулирование общественным мнением.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Проблемное поле социологии общественного мнения.
2. Социальный стереотип как категория социологии общественного мнения.
3. Связь социологии общественного мнения и социальных наук.
4. Эмпирическое изучение общественного мнения на современном этапе.
5. Общественное мнение и массовое сознание.
6. Проблема соотношений истинного и ложного в общественном мнении.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Что такое общественное мнение?
2. Как соотносятся: индивидуальное, коллективное и общественное мнение?
3. Перечислите основные качественно-количественные характеристики общественного мнения.
4. Назовите известные Вам способы выражения общественного мнения.
5. Перечислите этапы формирования общественного мнения.
6. Какие способы и приемы формирования общественного мнения Вы знаете?
7. Приведите по три примера использования таких методов общественного мнения, как: внушение, подражание, убеждение и авторитет.

Литература

1. Грушин, Б.А. Мнение о мире и мир мнений / Б.А. Грушин. – М., Издательство «Праксис», 2011. – 546 с.
2. Докторов, Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения / Б.З. Докторов. – М.: ЦСП, 2006. – 488 с.
3. Епархина, О.В. Социология общественного мнения: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / О. В. Епархина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.

4. Социологический словарь /Академический учебно-научный центр РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова; Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 608 с.

5. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л.Г. Титаренко. – 2-е изд., дополн. – Минск: «Асар», 2013. – 256 с.

6. Тихонова, Е.В., Институциональные факторы формирования социального настроения жителей современного мегаполиса / Е.В. Тихонова, Н.А. Власова; Государственный университет управления. – М.: Издательский дом ГУУ, 2016. – 107 с.

Семинар 9. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

Ключевые понятия и категории: конфликт, социология конфликта, структура конфликта, типы конфликтов, этапы конфликта, эскалация конфликта, конфликтная ситуация, управление конфликтом.

План

1. Понятие, структура и функции конфликта.
2. Типология конфликтов.
3. Характеристика основных стратегий поведения в конфликте.
4. Пути и технологии разрешения конфликтов.

Примерные темы рефератов, докладов

1. Основные теории конфликтов.
2. Функции социального конфликта (по работе Л. Козера).
3. Сущность механизма аттракции и его роль в конфликтах.
4. Критика как причина конфликтных взаимоотношений.
5. Компоненты организационной культуры и конфликты.
6. Гарвардский метод переговоров Р. Фишера, Б. Юри, Б. Паттона.

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Охарактеризуйте основные структурные компоненты конфликта.
2. Назовите классификации конфликтов в зависимости от основания.
3. Какие функции конфликта Вам известны?
4. Раскройте механизмы возникновения конфликта.
5. Каковы основные модели поведения личности в конфликте?
6. Опишите алгоритм процесса управления конфликтом.

Литература

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – Спб.: Питер, 2019. – 528 с.

2. Веснин, В.Г. Технологии и методы разрешения конфликтов / В.Г. Веснин. – М.: Проспект, 2019. – 96 с.
3. Козер, Л.А. Функции социального конфликта. / Пер. с англ. О. Назаровой; под общ. ред. Л.Г. Ионина. – М.: Дом интеллектуальной книги: Идея-пресс, 2000. – 295с.
4. Соломатина, Е.М. Социология конфликта: учеб. пособие / Е.М. Соломатина. – М.: Академический проект Альма Матер, 2016. – 198 с.
5. Степанов, Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие / Е.И. Степанов. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 176 с.
6. Тужба, Э.Н. Социология конфликта. Учебное пособие / Э.Н. Тужба. – М.: ЛитРус, 2018. – 130с.
7. Шеллинг, Т. Стратегии конфликта / Т. Шеллинг. – М.: ИРИСЭН, 2019. – 367с.
8. Фишер, Р. Переговоры без поражений. Гарвардский метод / Р. Фишер, Б. Юри, Б. Паттон. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 272 с.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ. ТЕСТЫ

Тест 1. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания

1. В чем заключается основное отличие прикладной социологии от фундаментальной (академической)?

- А. В использовании ею специальных методов;
- Б. В использовании особых процедур, теоретических моделей;
- В. Прикладная социология имеет исключительную практическую ориентацию.

2. Прикладная социология представляет собой

- А. Совокупность специальных, отраслевых социологических теорий;
- Б. Методы, технику и процедуры эмпирического социологического исследования;
- В. Единство специальных, отраслевых социологических теорий с методами, техникой и процедурами эмпирического социологического исследования.

3. С какой функцией прикладной социологии связан выделяемый в зарубежной литературе клинический подход к исследуемым социальным процессам и явлениям?

- А. Информационной;
- Б. Диагностической;
- В. Инновационной.

4. Укажите функцию прикладной социологии, с которой связан социоинженерный подход к исследуемым социальным процессам и явлениям:

- А. Информационная;
- Б. Диагностическая;
- В. Функция технологизации социального пространства.

5. Понятие «социальная физика», выражающее прикладную направленность социологии, предложил ...

- А. Огюст Конт;
- Б. Ламбер Адольф Кетле;
- В. Герберт Спенсер.

6. Кто первым попытался дать научное обоснование понятию «прикладная социология»?

- А. Огюст Конт;
- Б. Ламбер Адольф Кетле;
- В. Фердинанд Тённис.

7. Зарождение прикладной социологии связано с именем ...

- А. Огюста Конта;
- Б. Ламбера Адольфа Кетле;
- В. Альбиона Смолла.

8. Классический период развития прикладной социологии начинается ...

- А. В конце XIX в., связан с деятельностью «Союза социальной политики»;
- Б. В конце XIX – начале XX в., связан с эмпирическими исследованиями социологов Чикагской школы;
- В. В 1920-е гг., связан со становлением индустриальной социологии, деятельностью Э. Мэйо.

9. Вытекающую из прикладных социологических исследований «теорию человеческих отношений» разработал ...

- А. Джордж Гэллап;
- Б. Пауль Лазарсфельд;
- В. Элтон Мэйо.

10. Кто был организатором созданного в 1920 г. при ВЦСПС Центрального института труда, проводившего прикладные исследования в области социологии труда?

- А. Гастев А.К.
- Б. Ерманский О.А.
- В. Керженцев П.М.

11. Назовите автора книги «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психотехнических исследований» (Минск, 1927), посвященной анализу методов сбора и обработки эмпирической информации?

- А. Василейский С.М.
- Б. Вольфсон С.Я.
- В. Смулевич Б.Я.

12. Кто сыграл главную роль в возрождении прикладной социологии в Беларуси в 1960–1980-е гг.?

- А. Бабосов Е.М.
- Б. Давидюк Г.П.
- В. Лущицкий И.Н.

13. Когда была впервые создана социологическая группа (лаборатория) в БПИ-БНТУ для проведения прикладных исследований?

- А. 1967 г.
- Б. 1970 г.
- В. 1984 г.

Тест 2. Особенности и виды прикладных социологических исследований

1. Социологическое исследование, проводимое для проверки методики, апробации инструментария, называют:

- А. Аналитическим;
- Б. Пилотажным;
- В. Прикладным;
- Г. Фундаментальным.

2. Какой вид социологического исследования направлен на выявление причинно-следственных связей, факторов, определяющих развитие данного социального явления или процесса?

- А. Описательное;
- Б. Пилотажное;
- В. Аналитическое;
- Г. Фундаментальное.

3. Определите, разновидностью какого из перечисленных видов социологических исследований является панельное исследование:

- А. Аналитическое;
- Б. Описательное;
- В. Когортное;
- Г. Повторное.

4. Исследование, направленное на систематический и длительный сбор данных об изучаемом объекте, называют ...

- А. Кросс-культурным;
- Б. Лонгитюдным;
- В. Разведывательным;
- Г. Фундаментальным.

5. Установите связь между видом исследований и их содержанием:

Вид исследования	Содержание
А. Маркетинговые исследования	1. Опросы избирателей
Б. Экзит-поллы	2. Изучение потребительского спроса
В. Оперативные исследования	3. Изучение межличностных отношений в малой социальной группе
Г. Кросс-культурные исследования	4. Одномоментный снимок исследуемых социальных структур
Д. Социометрические исследования	5. Сравнительные межстрановые исследования

6. В левой колонке перечислены основные этапы социологического исследования, в правой – содержание этих этапов. Необходимо для каждого этапа исследования определить правильное содержание.

Этапы исследования	Содержание этапов
А. Подготовительный	1. Обработка, анализ собранной информации
Б. Основной (полевой)	2. Разработка программы исследования
В. Завершающий	3. Сбор первичной социологической информации

7. Программа социологического исследования включает, как правило, следующие разделы:

- А. Методологический, процедурный и организационный;
- Б. Теоретико-методологический и методический (методико-процедурный).
- В. Теоретический, методологический, методический и организационный.

8. Определите, что не входит в структуру программы прикладного социологического исследования:

- А. Система гипотез;
- Б. Определение совокупности единиц наблюдения;
- В. Выработка итоговых практических рекомендаций;
- Г. Стратегический план исследования.

9. Полный ряд объектов, обладающих изучаемыми свойствами и являющихся предметом изучения, называется...

- А. Выборочная совокупность;

- Б. Генеральная совокупность;
- В. Система эмпирических индикаторов;
- Г. Концептуальная модель исследования.

10. Что подразумевает социологический термин «выборка»?

- А. Отбор объективной информации;
- Б. Выбор методов исследования;
- В. Отбор респондентов.

11. Свойство выборки отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности называется:

- А. Валидность;
- Б. Репрезентативность;
- В. Социометричность.

12. Какой из перечисленных терминов наиболее тесно связан с процедурой логического анализа понятий?

- А. Операционализация;
- Б. Типологизация;
- В. Верификация.

13. К шкалам, используемым в измерениях в социологических исследованиях, не относится ...

- А. Ранговая (порядковая);
- Б. Номинальная;
- В. Серийная;
- Г. Интервальная.

14. К числу основных факторов надежности социологического исследования не относится ...

- А. Репрезентативность выборки;
- Б. Количественное соотношение первичных и вторичных гипотез;
- В. Уровень профессиональной подготовки исполнителей исследования;
- Г. Использование контрольных средств.

Тест 3. Методы и процедуры прикладного социологического исследования

1. Определите, что выступает процедурой социологического исследования:

- А. Способы построения и обоснования научного знания;
- Б. Методические документы, с помощью которых осуществляется сбор первичной социологической информации;
- В. Последовательные операции по организации исследования;

Г. Теоретическое обоснование проблемы исследования.

2. Установите соответствие между предложенными понятиями и определениями:

Понятие	Определение
1. Процедура	А. Совокупность методов, приемов и процедур установления социальных фактов, их обработки и анализа
2. Методика	Б. Система действий и способов организации исследования; установленный порядок действий по выполнению познавательных задач
3. Техника	В. Совокупность навыков и умений по организации и проведению социологического исследования

3. Выберите разновидности метода опроса:

- А. Интервью;
- Б. Наблюдение;
- В. Тестирование;
- Г. Эксперимент;
- Д. Контент-анализ;
- Е. Анкетирование.

4. Установите соответствие между предложенными понятиями и определениями:

Понятие	Определение
1. Опрос	А. Метод сбора информации, предполагающий непосредственное визуальное (слуховое) восприятие реальных событий и их регистрацию.
2. Наблюдение	Б. Метод познания социальной реальности, при помощи которого явления действительности исследуются в контролируемых условиях.
3. Эксперимент	В. Метод сбора информации, предполагающий осуществление социально-психологического взаимодействия социолога и респондента в вопросно-ответной форме.

5. Определите основные преимущества анкетирования:

- А. Возможность быстрого получения информации о респонденте;
- Б. Возможность фиксации реакции респондента на вопросы;
- В. Малые финансовые затраты;
- Г. Возможность отслеживания качества получаемой информации.

6. Определите, разновидностью какого метода социологии является интервью?

- А. Опроса;
- Б. Эксперимента;
- В. Изучения документов;

- Г. Социометрии;
- Д. Наблюдения.

7. Выберите правильное продолжение. «Параллельный эксперимент – это ...»

- А. Эксперимент с участием двух разных, но идентичных по своим характеристикам групп;
- Б. Эксперимент с участием одной группы;
- В. Эксперимент с участием двух и более групп.

8. Определите главный недостаток метода наблюдения:

- А. Невозможность получения целостной картины явления;
- Б. Временная неэффективность;
- В. Невозможность проверки правильности получаемых результатов;
- Г. Субъективность оценки изучаемого явления.

9. Какой вид наблюдения соответствует для данной ситуации: социолог начинает исследование, проводит его раз в две недели?

- А. Контролируемое, систематическое, полевое, невключенное;
- Б. Контролируемое, случайное, лабораторное, включенное;
- В. Контролируемое, систематическое, лабораторное, включенное;
- Г. Неконтролируемое, систематическое, лабораторное, включенное.

10. Укажите разновидности каждого из методов сбора первичной социологической информации:

Метод сбора информации	Разновидности метода
Опрос	
Наблюдение	
Анализ документов	

11. Определите, разновидностью какого метода социологии является контент-анализ?

- А. Опроса;
- Б. Эксперимента;
- В. Изучения документов;
- Г. Социометрии.

12. Выберите, что из перечисленного не относится к инструментарию социологического исследования:

- А. Бланки интервью;
- Б. Карточки наблюдения;
- В. Анкеты;
- Г. Личные документы интервьюера;

Д. Кодировочные матрицы в контент-анализе.

13. В качестве домашнего задания проведите самонаблюдение на тему «Бюджет времени студента». Необходимо заполнить собственный дневник (хронокарту) использования времени в течение суток (недели) и проанализировать его.

Тест 4. Социология личности

1. Что обозначает понятие «личность»?

- А. Идентично понятию «человек»;
- Б. Индивидуальные черты человека;
- В. Систему социальных качеств человека;
- Г. Свойства, которые делают человека непохожим на других.

2. Что является предметом социологии личности?

- А. Познание сущности человека;
- Б. Изучение социальных типов личности;
- В. Изучение внутреннего мира личности;
- Г. Исследование поведения личности.

3. Кто автор теории подражания?

- А. М. Вебер;
- Б. О. Конт;
- В. Г. Тард;
- Г. З. Фрейд.

4. Кто автор теории «Зеркального Я»?

- А. З. Фрейд;
- Б. Ч. Кули;
- В. Т. Парсонс;
- Г. Дж. Мид.

5. Процесс приобретения индивидом социальных навыков, вхождения в социальную среду, освоения им социального опыта называется:

- А. Воспитанием личности;
- Б. Социализацией личности;
- В. Адаптацией личности;
- Г. Девиацией личности.

6. Термин «социализация» применительно к человеку впервые использовал:

- А. Ф. Гиддингс;
- Б. О. Конт;

В. Ч. Кули;
Г. Т. Парсонс;

7. Фазами социализации личности являются:

- А. Первичная и вторичная социализация;
- Б. Детство, молодость, зрелый возраст и старость;
- В. Социальная адаптация и интериоризация;
- Г. Игровая, учебная и трудовая деятельность.

8. Процесс социализации личности:

- А. Завершается с достижением совершеннолетия;
- Б. Завершается в зрелом возрасте;
- В. Завершается с уходом человека на пенсию;
- Г. Продолжается в течение всей жизни личности.

9. Десоциализация личности – это ...

- А. Отучение от старых норм, ценностей, ролей;
- Б. Отождествление индивидуальных и личностных возможностей «Я»;
- В. Обучение новым нормам, ценностям, ролям;
- Г. Процесс перехода на высший уровень развития.

10. Ресоциализация личности – это ...

- А. Отучение от старых норм, ценностей, ролей;
- Б. Отождествление индивидуальных и личностных возможностей «Я»;
- В. Обучение новым нормам, ценностям, ролям взамен старым;
- Г. Процесс перехода на высший уровень развития.

11. Какой из нижеперечисленных статусов можно назвать предписанным?

- А. Член профсоюза;
- Б. Студент;
- В. Врач;
- Г. Белорус.

12. Ролевым набором называется ...

- А. Набор правил поведения, передаваемый родителями детям в процессе воспитания;
- Б. Совокупность ролей, соответствующих определенному социальному статусу;
- В. Принцип набора индивидов в определенные социальные группы.

Тест 5. Социология девиантного поведения

1. Любая социальная норма:

- А. Является обязательным правилом поведения;
- Б. Регулирует общественные отношения;
- В. Выражается в официальной форме;
- Г. Обеспечивается силой государства.

2. Как называются правила и образцы поведения людей, установленные в обществе?

- А. Социальной мобильностью;
- Б. Социальной нормой;
- В. Социальным порядком;
- Г. Социальным статусом.

3. Укажите, кто впервые ввел в научный оборот термин «аномия»:

- А. Р. Мертон;
- Б. Э. Дюркгейм;
- В. Ч. Ломброзо.

4. Девиантное поведение всегда:

- А. Нарушает нормы права;
- Б. Наносит ущерб обществу;
- В. Причиняет вред личности;
- Г. Не соответствует социальным нормам.

5. Выберите правильный вариант ответа – «Отклоняющееся поведение – это такой тип поведения, который ...»

- А. Не соответствует социальному статусу человека;
- Б. Не имеет осознанных мотивов и продуманных целей;
- В. Всегда приводит к отрицательным последствиям;
- Г. Противоречит социальным нормам, принятым в обществе.

6. Что является примерами негативного отклоняющегося поведения?

- А. Алкоголизм;
- Б. Повышенный интерес к результатам спортивных достижений;
- В. Гениальность;
- Г. Фанатическая преданность творчеству музыкальной группы;
- Д. Чрезмерное увлечение азартными играми.

7. Отклоняющееся поведение всегда нарушает:

- А. Социальные нормы;

- Б. Моральные нормы;
- В. Эстетические нормы;
- Г. Обычаи и традиции;
- Д. Правовые нормы.

8. Что можно отнести к социальным нормам?

- А. Обычаи;
- Б. Научные идеи;
- В. Технические нормы;
- Г. Правила этикета;
- Д. Религиозные нормы;
- Е. Экономические законы.

9. Что выступает мерой отрицательного или положительного воздействия на человека?

- А. Социальная норма;
- Б. Социальная роль;
- В. Социальная санкция;
- Г. Социальный статус.

10. Выберите из перечисленного списка санкций те из них, что относятся к числу формальных:

- А. Всеобщее уважение;
- Б. Премирование;
- В. Вручение грамоты;
- Г. Похвала;
- Д. Вручение памятного подарка.

Тест 6. Социология управления

1. Каким методам управления отдается предпочтение в рыночных условиях?

- А. Административным;
- Б. Организационным;
- В. Экономическим;
- Г. Социальным;
- Д. Психологическим.

2. Какие методы управления означают прямой характер воздействия на подчиненных?

- А. Административные;
- Б. Организационные;
- В. Экономические;

- Г. Социальные;
- Д. Психологические.

3. Укажите верную логическую последовательность функций управления:

- А. Организационная;
- Б. Контрольная;
- В. Корректирующая;
- Г. Принятия управленческого решения;
- Д. Подведения итогов.

4. Выберите, какая функция коммуникации означает установление взаимопонимания:

- А. Интерактивная;
- Б. Информационная;
- В. Перцептивная;
- Г. Экспрессивная.

5. Закончите определение: «Способность оказывать влияние на отдельных личностей или группы людей, направляя их усилия на достижение целей организации – это _____».

6. Укажите, как называется «Эффективное влияние на подчиненных для выполнения ими своих обязанностей и достижения целей, стоящих перед организацией» _____

7. Укажите, как называются «Способы осуществления управленческих воздействий на персонал для достижения целей организации» _____

8. Закончите определение: «Совокупность сведений о состоянии объекта управления, управляющей системы и внешней среды, необходимых для обоснования и реализации принимаемых решений – это _____».

Тест 7. Гендерная социология

1. Укажите, кто впервые обозначил различие категорий «пол» и «гендер»:

- А. Ф. Энгельс;
- Б. С. де Бовуар;
- В. Р. Столлер.

2. Семья в отличие от других социальных групп характеризуется:

- А. Высокой политической активностью;
- Б. Совместным ведением домашнего хозяйства;
- В. Профессиональным ростом.

3. Укажите критерий, который лежит в основе выделения нуклеарной семьи:

- А. Состав семьи;
- Б. Функции семьи;
- В. Форма брачных отношений.

4. Семейная структура, состоящая из нескольких поколений родственников, проживающих совместно, называется:

- А. Расширенной семьей;
- Б. Нуклеарной семьей;
- В. Полигамной семьей.

5. Назовите тип семьи, который преобладает в настоящее время:

- А. Матриархальная;
- Б. Эгалитарная (партнерская);
- В. Патриархальная.

6. Какая категория характеризуется данным определением: «Исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которого общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские права и обязанности»?

- А. Брак;
- Б. Семья;
- В. Сожительство.

7. Брак между представителями одного класса, социальной группы или касты называется:

- А. Эндогамным;
- Б. Экзогамным;
- В. Полигамным.

8. Форма брака, преобладающая в современных обществах:

- А. Полиандрия;
- Б. Полигиния;
- В. Моногамия.

9. Найдите в приведенном ниже списке функции семьи:

- А. Первичная социализация;
- Б. Обеспечение социальной стабильности;
- В. Поддержание общественного воспроизводства;
- Г. Биологическое воспроизводство новых поколений;
- Д. Преодоление неравенства.

10. К этапам жизненного цикла семьи не относится:

- А. Рождение первого ребенка;
- Б. Выход на пенсию одного из супругов;
- В. Уход взрослых детей из родительской семьи.

11. К факторам семейного риска относятся:

- А. Ранний возраст вступления в брак;
- Б. Брак по принуждению;
- В. Брак добровольный;
- Г. Малый срок знакомства;
- Д. Серьезное отношение к браку.

12. Верны ли следующие суждения о семьях демократического типа?

Среди семей демократического типа преобладают многопоколенные семьи.

В семье демократического типа воспитанием детей занимаются оба супруга.

- А. Верно только 1;
- Б. Верно только 2;
- В. Верны оба суждения;
- Г. Оба суждения неверны.

Тест 8. Социология общественного мнения

1. Кто ввел в научный оборот термин «Общественное мнение»?

- А. Дж. Гэллап;
- Б. Г. Лассуэлл;
- В. Дж. Солсбери.

2. Продолжите определение: «Общественное мнение – это ...»

- А. Сумма индивидуальных мнений;
- Б. Оценочное отношение больших социальных общностей к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес;
- В. Суждение больших масс людей по вопросам, обсуждаемым в СМИ;
- Г. Одобрение публично наблюдаемых позиций и поведения, которые выражаются определенной частью общества.

3. Установите соответствие между качественно-количественными характеристиками общественного мнения и их сутью:

Понятие	Определение
А. Интенсивность	1. Показывает устойчивость общественного мнения; время, на протяжении которого сохраняется степень направленности и интенсивности чувств относительно объекта общественного мнения.
Б. Направленность	2. Показывает глубину общественного мнения; характер напряженности вокруг обсуждаемого вопроса и степень внимания членов общества к проблеме.
В. Насыщенность	3. Отражает общую оценку факта или проблемы; является основным и наиболее приоритетным измерением общественного мнения.
Г. Распространенность	4. Показывает степень информирования относительно объекта общественного мнения.
Г. Стабильность	5. Отражает степень интереса к объекту общественного мнения; показывает диапазон протяженности общественного мнения вширь.

4. Расположите в правильном порядке следования этапы общественного мнения:

- А. Выражение;
- Б. Воплощение в дела;
- В. Формирование;
- Г. Функционирование.

5. Укажите функцию общественного мнения, которая заключается в способности общественного мнения выражать отношение к процессам, событиям и фактам действительности по поводу их соответствия (несоответствия) интересам субъекта общественного мнения:

- А. Защитная;
- Б. Консультативная;
- В. Оценочная;
- Г. Регулятивно-воспитательная.

6. Укажите функцию общественного мнения, которая заключается в регулировании общественных отношений через привитие членам общества отдельных норм общественных отношений:

- А. Защитная;
- Б. Консультативная;
- В. Оценочная;
- Г. Регулятивно-воспитательная.

7. Укажите, что будет выступать наиболее простым объектом общественного мнения:

- А. Мысль;
- Б. Событие;
- В. Факт;
- Г. Интерес.

8. Выберите способы формирования общественного мнения:

- А. Внушение;
- Б. Формирование;
- В. Распространение;
- Г. Подражание;
- Д. Влияние авторитета.

9. Назовите механизм социального поведения, лежащий в основе «спирали молчания» Э. Ноэль-Нойман:

- А. Внушение;
- Б. Подражание;
- В. Пропаганда;
- Г. Конформизм.

Тест 9. Социология конфликта

1. Функции конфликтов бывают:

- А. Объективные и субъективные;
- Б. Конструктивные и деструктивные;
- В. Реалистичные и нереалистичные;
- Г. Экономические, идеологические, социально-бытовые.

2. Выделяют следующие причины конфликта:

- А. Общие и частные;
- Б. Конструктивные, деструктивные, конформистские;
- В. Острые, слабовыраженные, вялотекущие;
- Г. Статические и динамические.

3. Динамику конфликта раскрывают:

- А. Предупреждение и стимулирование конфликта;
- Б. Институционализация конфликта;
- В. Этапы и фазы конфликта;
- Г. Легитимация конфликта.

4. В левой колонке перечислены основные стадии конфликта, в правой – содержание этих стадий. Необходимо для каждой стадии конфликта определить правильное содержание.

Стадии конфликта	Содержание стадии
А. Зарождение конфликта	1. Разрешение конфликтной ситуации
Б. Создание конфликтной ситуации	2. Враждебные действия соперничающих сторон
В. Острая стадия конфликта	3. Возникновение между сторонами конфликтогена, способного привести к соперничеству
Г. Стадия разрешения конфликта	4. Осознание соперничающими сторонами противоположности своих интересов

5. Инцидент – это:

- А. Четкое обозначение своих интересов и интересов оппонента;
- Б. Элемент конфликтной ситуации;
- В. Реагирование сторон конфликта на его причину;
- Г. Стечение обстоятельств, послуживших поводом для конфликта.

6. В зависимости от формы взаимодействия участников А. Раппопорт выделяет конфликты:

- А. Экономические, социальные, политические, идеологические, культурные, аксиологические;
- Б. Действительные, случайные, заместительные, латентные, фальшивые;
- В. Конфликт типа «схватка», конфликт типа «дебаты», конфликт типа «игра»;
- Г. Внутриличностные, межличностные, конфликт «личность-группа», межгрупповые.

7. Назовите тип социального конфликта, в котором участники конфликта действуют на основе личной неприязни, забывая при этом первоначальную причину конфликта:

- А. Случайный конфликт;
- Б. Эмоциональный конфликт;
- В. Рациональный конфликт;
- Г. Мнимый конфликт.

8. Стратегиями поведения личности в конфликте являются:

- А. Переговоры, дискуссия, арбитраж, посредничество;
- Б. Соперничество, уход, уступка, компромисс, сотрудничество;
- В. Стремление к превосходству, проявление агрессии, проявление эгоизма;
- Г. Прогнозирование, предупреждение, стимулирование, регулирование и разрешение конфликта.

9. Алгоритм управления конфликтом состоит из:

- А. Предконфликтного, открытого и латентного периодов;
- Б. Инцидента и конфликтной ситуации;
- В. Сотрудничества, кооперации, конкуренции;
- Г. Прогнозирования, предупреждения, стимулирования, регулирования, разрешения конфликта.

10. Укажите, из каких этапов состоит регулирование конфликта:

- А. Соперничество, уход, уступка, компромисс, сотрудничество;
- Б. Признание реальности конфликта, легитимация и институционализация конфликта;
- В. Конструктивного и деструктивного;
- Г. Открытого и латентного.

Вопросы к зачету по дисциплине «ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ»

1. Объект и предмет прикладной социологии.
2. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания.
3. Зарождение, становление и развитие эмпирической и прикладной социологии за рубежом.
4. Становление и развитие прикладной социологии в России и Беларуси.
5. Виды социологических исследований. Теоретические и прикладные исследования.
6. Понятие и специфика прикладных социологических исследований.
7. Характеристика основных видов прикладных исследований.
8. Этапы проведения прикладных социологических исследований.
9. Программа прикладного социологического исследования, ее структура и функции.
10. Выборочный метод в прикладном социологическом исследовании. Генеральная и выборочная совокупности. Основные условия репрезентативности данных.
11. Общая характеристика социологического опроса как метода сбора первичной информации.
12. Анкетный опрос и его разновидности.
13. Классификация интервью. Организация и проведение опроса методом интервью.
14. Общая характеристика анализа документов как метода сбора первичной информации.
15. Основные методы анализа документов. Контент-анализ.
16. Социологическое наблюдение как метод сбора первичной информации.
17. Эксперимент как метод сбора первичной социологической информации.

18. Понятие, предмет и объект социологии личности. Специфика социологического подхода к изучению личности.
19. Социальные типы личности.
20. Социологические теории личности.
21. Понятия социального статуса и социальной роли. Виды социального статуса.
22. Социализация личности: сущность, этапы, агенты.
23. Объект, предмет и задачи социологии девиантного поведения. Специфика социологического изучения отклоняющегося поведения.
24. Социальный механизм девиации. Основные теории девиаций.
25. Понятие и виды социального контроля. Функции социального контроля.
26. Элементы социального контроля: нормы и санкции. Классификация социальных норм. Типология социальных санкций.
27. Объект, предмет и задачи социологии управления. Функции социального управления.
28. Сущность управления, лидерства и руководства. Роль лидерства и руководства в управленческой деятельности.
29. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.
30. Объект, предмет и задачи гендерной социологии.
31. Основные направления гендерных исследований
32. Понятие, предмет и объект социологии брака и семьи. Специфика социологического подхода к изучению брака и семьи.
33. Особенности социальных институтов семьи и брака.
34. Государственная социальная политика в области брака и семьи. Социальная защита молодых семей и семей, имеющих детей.
35. Объект, предмет и задачи социологии общественного мнения. Специфика социологического изучения общественного мнения.
36. Понятия общественного мнения и общественного сознания. Качественно-количественные характеристики общественного мнения.
37. Способы и методы формирования общественного мнения.
38. Структура общественного мнения. Сферы проявления общественного мнения.
39. Основные методы и технологии манипулирования и управления общественным мнением.
40. Опыт проведения социологических исследований общественного мнения в Республике Беларусь.
41. Конфликт: понятие, структура, типы и функции.
42. Основные теории конфликта.
43. Динамические характеристики и механизмы возникновения конфликта.
44. Основные модели поведения в конфликте.
45. Управление конфликтом.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Место и роль прикладной социологии в структуре социологического знания

Структура социологического знания. Теоретическая и эмпирическая социология. Макросоциология и микросоциология. Специальные социологические теории. Понятие и соотношение академического и прикладного знания. Взаимосвязь общей и прикладной социологии.

Понятие прикладной социологии. Объект и предмет прикладной социологии. Специфика прикладного исследования. Социальная инженерия и клиническая прикладная социология, их различие. Понятие социальных технологий.

Место прикладной социологии в системе социальных наук. Функции прикладной социологии.

Зарождение прикладной социологии. «Социальная физика» и социальная статистика Л.А. Кетле – выражение прикладной направленности социологии. Эмпирические исследования рабочего класса (К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Ле Пле). Социальная экология города (Ч. Бут). Вклад в становление эмпирической и прикладной социологии германской Лиги за социальную политику. Ф. Тённис о месте прикладной социологии в системе социологического знания. Эмпирические исследования М. Вебера, А. Левенштайна.

Классический период развития прикладной социологии, ее институционализация. Эмпирические исследования социологов Чикагской школы. Становление и развитие индустриальной социологии. Теория человеческих отношений Элтона Мэйо. Вклад в эмпирическую социологию Дж. Морено и П. Лазарсфельда. Американский институт общественного мнения Джорджа Гэллапа. Э. Ноэль-Нойман и Институт демоскопии в ФРГ.

Становление отечественной прикладной социологии. Прикладные социологические исследования в 1920-е годы. Возрождение социологии в СССР в 1960-е гг. Развитие промышленной социологии. Заводская социология.

Зарождение прикладной социологии в Беларуси. С.М. Василейский. Эмпирические и прикладные социологические исследования в 1920-е гг. (Б.Я. Смулевич, П.Я. Панкевич, С.Я. Вольфсон).

Возрождение и развитие прикладной социологии в Беларуси и СССР (И.Н. Лущицкий, Е.П. Давидюк, Е.М. Бабосов). Сектор конкретных социологических исследований в Институте философии и права АН БССР. Деятельность социологических лабораторий в БГУ, БПИ и др. вузах республики. Создание Института социологии в структуре НАН Беларуси.

Прикладная социология как учебная дисциплина. Задачи курса. Структура курса.

Тема 2. Особенности и виды прикладных социологических исследований

Понятие и особенности прикладных социологических исследований. Задачи и функции прикладных социологических исследований. Основные участники прикладного исследования. Фигура и роль заказчика в прикладном исследовании.

Виды и типы прикладных социологических исследований. Цели и специфические особенности разведывательных, описательных и аналитических исследований. Точечные и повторные исследования. Панельные, когортные, трендовые, лонгитюдные исследования. Мониторинг.

Этапы проведения прикладных социологических исследований: подготовительный, полевой (основной), этап обработки информации, заключительный. Анализ информации, подготовка итоговых документов социологического исследования.

Программа прикладного социологического исследования. Функции и общие требования, предъявляемые к программе. Структура программы. Роль гипотез в социологическом исследовании.

Выборочный метод в социологическом исследовании, его сущность, достоинства и недостатки. Основные понятия: генеральная совокупность, объем выборки, выборочная совокупность, репрезентативность выборки, единица наблюдения. Типы единиц наблюдения: индивиды, сообщества, институты. Виды выборок: случайная, механическая, гнездовая, квотная, многоступенчатая (районированная). Критерии определения объема выборок.

Современный опыт организации социологических исследований.

Тема 3. Методы и процедуры прикладного социологического исследования.

Предмет и метод прикладной социологии. Основные методологические ориентации и методы в прикладных исследованиях. Методика, техника, процедуры и методы сбора первичной социологической информации.

Анализ документальных источников. Понятие и основные процедуры контент-анализа. Его особенности и область применения.

Понятие о методе научного наблюдения. Виды наблюдений. Преимущества и недостатки наблюдения. Влияние наблюдателя на объект.

Понятие, особенности и виды социологического опроса. Достоинства и недостатки различных видов опроса. Основные принципы построения анкеты. Организация проведения опроса.

Специфика социального эксперимента. Классификация видов эксперимента. Основные правила эксперимента.

Модификация методов сбора социологической информации в реализации целей прикладной социологии. Эффект комбинирования методов сбора информации. Апробация методик на практике.

Тема 4. Социология личности

Понятие, предмет и объект социологии личности. Специфика социологического подхода к изучению личности.

Социальные типы личности. Основные подходы к анализу личности: марксистский, психоаналитический, теоретическая модель П.А. Сорокина, структурно-функциональный подход, ролевая теория, поведенческая концепция, диспозиционная теория и др.

Понятие и виды социального статуса и социальной роли. Понятие ролевого набора. Понятие ролевых конфликтов.

Социализация как процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей. Агенты социализации. Первичная и вторичная социализация. Процессы десоциализации и ресоциализации. Институты социализации. Стадии социализации.

Тема 5. Социология девиантного поведения

Объект, предмет социологии девиантного поведения. Специфика социологического изучения отклоняющегося поведения.

Понятия девиации и девиантного поведения. Социальный механизм девиации. Виды отклоняющегося поведения. Основные теории девиаций: биологические теории, теория физических типов, теория структурной напряженности, теория инвестирования, теория привязанности, теория стигматизации, теория социальной и моральной интеграции, психоаналитическая теория, теория аномии.

Понятие и виды социального контроля. Внешний и внутренний контроль. Функции социального контроля. Элементы социального контроля: нормы и санкции. Понятие социальной нормы и социальной санкции. Классификация социальных норм. Типология социальных санкций.

Тема 6. Социология управления

Объект, предмет и задачи социологии управления. Специфика социологического подхода к изучению управленческой деятельности. Основные категории теории социального управления.

Социальная сущность и принципы социального управления. Структура и функции управления. Методы управления. Система управления как совокупность социальных отношений. Принципы управления.

Информационное обеспечение управленческой деятельности. Основные характеристики и роль социальной информации в управлении.

Понятия управления, лидерства и руководства. Понятие и особенности стилей управления. Методологические подходы к исследованию стилей управления: подход с позиции личных качеств, поведенческий подход, ситуационный подход. Лидерство как аспект управления. Роль лидерства в управленческой деятельности. Типология лидеров. Руководитель в управленческом процессе: роль, качества, типы.

Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Тема 7. Гендерная социология

Объект и предмет гендерной социологии. Социокультурные предпосылки становления категории гендера. Основные понятия: гендер, гендерная идентичность, гендерные стереотипы, гендерная дифференциация, гендерные проблемы и асимметрия, гендерный баланс, сексизм, феминность и маскулинность.

Основные направления изучения гендерных отношений: либеральное, социалистическое и радикальное. Совокупность подходов к рассмотрению гендерных отношений: системный, структурно-функциональный, компаративный, синергетический, комплексный подходы. Количественные и качественные методы. Феминизм как теория и социальное движение. Этапы развития феминизма. Идеиные направления феминизма.

Проблема и пути достижения гендерного равенства в современном мире. Опыт зарубежных стран в достижении гендерного равенства.

Гендерная идентичность и гендерные идеалы. Структура гендерной идентичности. Стереотипизация гендерных ролей. Основные направления гендерных исследований. Гендерные исследования в области политики и права, трудовой деятельности, образования, семейно-брачной сферы. Гендерные образы-стереотипы в СМИ.

Предмет и объект социологии семьи и брака. Основные подходы к анализу семьи и брака.

Современная семья: тенденции, проблемы функционирования. Государственная социальная политика Республики Беларусь в области семьи и брака.

Тема 8. Социология общественного мнения

Объект, предмет и задачи социологии общественного мнения. Специфика социологического изучения общественного мнения.

Понятия общественного мнения и общественного сознания. Существенные признаки общественного мнения. Качественно-количественные характеристики общественного мнения.

Субъект и объект общественного мнения. Развитие общественного мнения. Способы и методы формирования общественного мнения. Этапы и основные средства формирования.

Проблема соотношения истинного и ложного в общественном мнении. Структура общественного мнения: социальные оценки, знания, чувства и эмоции, социальные установки и волевые моменты.

Сферы проявления общественного мнения. Основные методы и технологии манипулирования и управления общественным мнением.

Тема 9. Социология конфликта.

Понятие конфликта. Основные структурные компоненты конфликта. Функции конфликтов: конструктивные и деструктивные. Классификация конфликтов: А. Раппопорт, К. Боулдинг, Я. Штумский, С. Емельянов.

Основные теории в исследовании конфликтов: школа социал-дарвинизма, функциональная модель устройства общества, конфликтная модель устройства общества.

Причины конфликтов. Динамические характеристики конфликтов: этапы, фазы, периоды. Формулы конфликта. Эскалация конфликта. Понятие и типы конфликтогенов. Типы конфликтных личностей.

Основные модели поведения личности в конфликте С. Емельянова: конструктивная, деструктивная, конформистская. Стратегии поведения в конфликте К. Томаса и Р. Киллмена: принуждение, уход, уступка, компромисс, сотрудничество. Три модели стратегий поведения в конфликте Н. Гришиной: сотрудничество, кооперация, конкуренция.

Управление конфликтами: внешние и внутренние аспекты. Алгоритм процесса управления конфликтами. Этапы регулирования конфликта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: Тетрасистемс, 2001. – 495 с.
2. Бабосов, Е.М. Социология: учебно-методический комплекс для вузов / Е.М. Бабосов, Е.П. Сапелкин. – Минск: Технопринт, 2001. – 407 с.
3. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
4. Добреньков, В.И. Методика социологического исследования: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М., 2005. – 348 с.
5. Зборовский, Г.Е. Прикладная социология: учебное пособие для вузов / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.
6. Кравченко, А.И. Краткий социологический словарь / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2009. – 352 с.
7. Кравченко, А.И. Социология в схемах и определениях: учебник. – М.: Проспект, 2016. – 362 с.
8. Кучко, Е.Е. Методология и методы социологических исследований: пособие / Е.Е. Кучко, С.Н. Бурова, Л.В. Филинская. – Минск: БГУ, 2018. – 251 с.
9. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – 354 с.

10. Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии: учеб. пособие для вузов. Изд. испр. и доп. / Г.П.Смехнова. – М.: Вузовский учеб., 2009. – 250 с.
11. Социология. Методические указания для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / А.К. Дубовик, С.В. Потапенко. – Минск: БНТУ, 2013. – 41 с.
12. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А.Н. Данилов [и др.]: под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2017. – 155 с.
13. Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск, 2003. – 1311 с.
14. Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Социология» интегрированного модуля «Экономика» / А.К. Дубовик [и др.]. – Минск: БНТУ, 2019. – 125 с.

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011 – 2016 гг.) / Д. Г. Ротман [и др.]; под ред. Д. Г. Ротмана [и др.]. – Минск: БГУ, 2016. – 246 с.
2. Антонов, А.И. Микросоциология семьи: учебник; 2-е изд. / А.И. Антонов. – М.: Инфра-М, 2016. – 364 с.
3. Анцупов, А.Я. Конфликтология: учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И.Шипилов. – Спб.: Питер, 2019. – 528 с.
4. Бабосов, Е.М. Социология: энциклопедический словарь: от классики до современности / Е.М. Бабосов. – М., 2009. – 480 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология личности, стратификации, управления / Е.М. Бабосов. – Минск, 2006. – 591 с.
6. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 271 с.
7. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М., 2008. – 368 с.
8. Беларусь в условиях глобализации и интеграции. Материалы Международной научной конференции (Минск, 25 октября 2018 г.) / Ред. колл.: С.В. Харитончик, В.А. Бобков [и др.]. – Минск: БНТУ, 2018. – 206 с.
9. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2010. – 453 с.
10. Девиантное поведение среди молодежи и меры противодействия / В.А. Бобков, Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков. – Минск: МНИИСЭПП, 2005. – 134 с.
11. Девярых, С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / С.Ю. Девярых. – Минск: РИВШ, 2007. – 160 с.
12. Добреньков, В.И. Методология и методика социологического исследования: Учеб. для вузов / В.И. Добреньков. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2009. – 537 с.
13. Докторов, Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США:

- история зарождения, судьбы творцов / Б.З. Докторов. – М.: ЦСП, 2008. – 628 с.
14. Дубовик, А.К. Рынок труда. Учебно-методическое пособие / А.К. Дубовик. – Минск: БНТУ, 2017. – 109 с.
 15. Здравомыслов, А.Г. Социология: теория, история, практика / А.Г. Здравомыслов. – М., 2008. – 382 с.
 16. История социологии: учебник / под общ. ред. В.И. Добренькова. – М., 2004. – 408 с.
 17. Клементьев, Д.С. Социология личности: учебник для академического бакалавриата / Д.С. Клементьев, А.Г. Маслова; 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 101 с.
 18. Козырев, Г.И. Социология семьи: любовь и расчет в брачно-семейных отношениях и не только...: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2016. – 191 с.
 19. Кравченко, А.И. Социология управления: фундаментальный курс / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. – М., 2008. – 1135 с.
 20. Лоусон, Т. Социология. А–Я: словарь-справочник: пер. с англ. К.С.Ткаченко / Т. Лоусон, Дж. Гэррод. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 604 с.
 21. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана и В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2007. – 139 с.
 22. Немировский, В.Г. Социология человека: от классических к постклассическим подходам / В.Г. Немировский. 2-е изд. – М., 2008. – 302 с.
 23. Оганян, К.К. Междисциплинарные исследования личности в социологии: сравнительный анализ / К.К. Оганян. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 194 с.
 24. Прикладная социология: курс лекций / Авторы-составители: Л.Н. Кривцун-Левшина, Е.О. Далимаева. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М.Машерова», 2008. – 157 с.
 25. Рубанов, А.В. Социология массового поведения: учеб.-метод. пособие / А.В. Рубанов. – Минск: БГУ, 2011. – 158 с.
 26. Рудко, Е.А. Социология личности: курс лекций / Е.А. Рудко. – Витебск: УО «ВГТУ», 2017. – 69 с.
 27. Рыбак, Е.В. Молодая семья в современном обществе: учеб.-методич. пособие / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 239 с.
 28. Соломатина, Е.М. Социология конфликта: учеб. пособие / Е.М. Соломатина. – М.: Академический проект Альма Матер. – 2016. – 198 с.
 29. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – 382 с.
 30. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичёв; уч. секр. О. Е. Чернощёк. – М.: Норма, 2008. – 608 с.
 31. Тезаурус социологии. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований: Темат. слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2013. – 415 с.

32. Титаренко, Л.Г. Гендерная социология: учеб.-метод. комплекс / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2003. – 154 с.
33. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2011. – 182 с.
34. Украинец, П.П. Социология управления: учеб.-метод. комплекс / П.П. Украинец. – Минск: БГУ, 2008. – 326 с.
35. Шапиро, С.А. Социология управления / С.А. Шапиро, М.С. Соколова. – М.: КноРус, 2017. – 334 с.
36. Шереги, Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. – М., 2004. – 344 с.
37. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

ГЛОССАРИЙ

АГЕНТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ – социальные субъекты (конкретные люди или учреждения), ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей.

АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. *adapto* – приспособляю) – процесс приспособления личности или социальной группы к общественной среде.

АНКЕТА (от франц. *enquete* – расследование) – опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам.

АНКЕТНЫЙ ОПРОС (анкетирование) – письменный, опосредованный метод сбора социологической информации.

АНОМИЯ (от греч. *а* – отрицательная частица и *nomos* – закон) – состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция поведения людей.

БРАК – исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которого общество упорядочивает и санкционирует их жизнь, устанавливает супружеские права и обязанности.

ВАЛИДНОСТЬ (от англ. *valid* – имеющий силу, обоснованный) – способность средства измерения или метода исследования адекватно оценить то, на что они направлены; мера пригодности методики для решения определённых исследовательских задач.

ВЕРИФИКАЦИЯ (от позднелат. *verificatio* – подтверждение, доказательство) – проверка, эмпирическое подтверждение социологических гипотез путем их сопоставления с наблюдаемыми объектами.

ВОСПИТАНИЕ – процесс целенаправленного и систематического формирования личности, осуществляемый под воздействием социальных институтов с целью ее подготовки к деятельности в различных сферах социальной практики.

ВЫБОРКА, ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ – часть элементов генеральной совокупности, отобранная при помощи специальных методов для эмпирического исследования.

ГЕНДЕР (англ. gender – пол) – совокупность социальных характеристик пола.

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ – отрасль социологии, которая изучает закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей.

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ – базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека (индивида) с точки зрения его принадлежности к определенному полу (мужскому или женскому).

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ – весь объект эмпирического исследования, изучаемый при сплошном исследовании.

ГИПОТЕЗА (от греч. hypothesis – основание, предположение) – научное предположение о структуре и характере исследуемого объекта, сущности связи между изучаемыми явлениями. В социологическом исследовании гипотезы конкретизируют цель исследования, представляют собой основной методологический инструмент, организующий процесс исследования, описывающий его внутреннюю логику.

ДЕВИАЦИЯ (от позднелат. deviatio – отклонение) – отклонение в поведении человека от общепринятых норм.

ДЕВИАНТНОЕ поведение – отклоняющееся поведение; поведение, идущее вразрез с основными нормами, принятыми в конкретном обществе или группе, в рамках которых такое поведение проявляется.

ДЕЛИНКВЕНТ (от лат. delinquens – правонарушитель) – субъект, чье отклоняющееся поведение в крайних своих проявлениях представляет собой уголовно наказуемые действия.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение, отклоняющееся от установленных в данном обществе и в данное время законов и правовых норм, угрожающее общественному порядку и уголовно наказуемое в крайних своих проявлениях.

ДОКУМЕНТ – специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи и хранения информации.

ДОСТИГНУТЫЙ (ПРИБРЕТЕННЫЙ) СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – положение в обществе, приобретенное человеком благодаря собственным усилиям.

ИНДИВИД (от лат. individuum – неделимое, особь) – отдельный человек, единичный представитель человеческого рода.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – уникальность индивида в социуме, совокупность характерных особенностей, отличающих одного индивида от другого.

ИНСТИТУТЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ – социальные учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. Они бывают прямые, т.е.

специально созданные для социализации (например, детский сад, школа) и косвенные, решающие задачу попутно (например, трудовой коллектив, армия).

ИНСТРУМЕНТАРИЙ социологического исследования (от лат. instrumentum – орудие) – система методических и технических приемов осуществления исследования, воплощенная в соответствующих операциях и процедурах и представленная в форме разнообразных документов.

ИНТЕРАКЦИЯ (от англ. interaction – взаимодействие) – социальное взаимодействие.

ИНТЕРВЬЮ (англ. interview – встреча, беседа с глазу на глаз) – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования.

КОМБИНИРОВАНИЕ МЕТОДОВ СБОРА ИНФОРМАЦИИ – одновременное использование нескольких разновидностей одного метода сбора информации на одной стадии исследования для получения более полной информации, ее систематизации, уточнения и ранжирования.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ (от англ. contents – содержание) – количественный формализованный метод анализа текстов документов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

КОНТРОЛЬ СОЦИАЛЬНЫЙ – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа контролируют поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

КОНФЛИКТ (от лат. conflictus – столкновение) – отношения между субъектами социального взаимодействия (между людьми или социальными группами), характеризующиеся столкновением на основе противоположно направленных мотивов, целей, интересов или суждений.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ – накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия и создающие основу для реального противоборства между ними.

ЛИДЕРСТВО – способность оказывать влияние на отдельных личностей или на целые группы людей, направляя их усилия на достижение целей организации.

ЛИЧНОСТЬ – совокупность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения.

ЛОНГИТЮДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (от англ. longitude – долгота) – вид повторного исследования в социологии и психологии, при котором ведется длительное периодическое изучение одних и тех же социальных объектов.

МАРГИНАЛЫ (от лат. marginalis – находящийся на краю) – индивиды и группы, занимающие промежуточное положение на границе между двумя и более социальными слоями, культурами, частично ассимилированные в них.

МЕТОД (от греч. methodos – путь, способ достижения) – способ теоретического или эмпирического получения информации в процессе исследования.

МЕТОДИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – совокупность способов выявления конкретных социальных фактов и средств получения и обработки первичной социологической информации.

МЕТОДОЛОГИЯ – учение о методах и принципах научного познания.

МОНИТОРИНГ (от англ. monitor – контролировать, отслеживать) – систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также для информирования общественности.

НАБЛЮДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ – метод сбора социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий их протекания; целенаправленное систематическое восприятие какого-либо явления, черты, свойства и особенности которого фиксируются исследователем в дневнике, журнале, бланке наблюдений.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ – состояние общественного сознания, которое выражается в скрытом или явном отношении (оценках, советах и указаниях в устной, письменной и визуальной формах) социальной группы или общества в целом к актуальным событиям, процессам, проблемам или людям, представляющим общественный интерес.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – определенная социальная реальность, на которую направлен познавательный интерес исследователя и не зависящая от исследователя.

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ – совокупность операций, с помощью которых понятия, используемые в конкретно-социологическом исследовании, разлагаются на составные элементы (индикаторы), способные в совокупности описать их содержание.

ОПРОС СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ – главный метод сбора социологической информации; вопросно-ответный метод сбора социологических данных, при котором источником информации выступает сообщение респондентов.

ПАНЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (от англ. panel – список) – вид повторного исследования, который предполагает изучение одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике.

ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (от англ. pilot – опытная установка) – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого проверка качества социологического инструментария.

ПОЛ – совокупность морфологических и физиологических особенностей организма, с помощью которых определяют, является ли данный индивид мужчиной или женщиной.

ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – свойства, стороны, отношения и процессы социальной реальности (в рамках данного объекта), выделяемые исследователем для целенаправленного изучения; существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых необходимо для решения исследуемых проблем.

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ – область научного изучения, нацеленная на использование накопленных в рамках социологии знаний, сформулированных закономерностей в процессе решения практических общественных задач.

ПРИКЛАДНОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ – наиболее сознательная форма использования объективных законов общества в практике управления; фундаментальные правила, на которых основаны организация, функционирование или развитие систем управления.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ – противоречие, возникающее в социальной реальности, требующее научного осмысления для принятия действенных мер по его разрешению.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – документ, включающий методологическую, методическую части и рабочий план исследования.

ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования, установленный порядок действий по выполнению познавательных задач.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ (от франц. *representatif* – представительный) – свойство выборочной совокупности представлять, отражать основные характеристики генеральной совокупности.

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ – усвоение новых ценностей, ролей взамен прежних, неправильно усвоенных, устаревших или же в связи с переходом в принципиально новые социальные условия.

РЕСПОНДЕНТ (от лат. *responsare* – отвечать, реагировать) – участник социологического опроса, отвечающий на вопросы, т. е. выступающий в качестве источника первичной социологической информации об изучаемых явлениях и процессах.

РОЛЕВОЙ КОНФЛИКТ – ситуация несовместимости различных ролевых требований, предъявляемых к одному и тому же человеку.

РОЛЕВОЙ НАБОР – совокупность ролей в рамках одного статуса.

РОЛЬ СОЦИАЛЬНАЯ – модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных отношений; связанная со статусом система действий (функций, поведения) субъекта.

РУКОВОДСТВО – эффективное влияние на подчиненных для выполнения ими своих обязанностей и достижения целей, стоящих перед организацией, феномен, существующий внутри системы официальных отношений.

СЕМЬЯ – группа людей, связанных родственными отношениями и обычно проживающих вместе, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ (от лат. *socialis* – общественный) – сложный процесс включения индивида в социальную практику, приобретения им социальных качеств, черт, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенной роли в практической деятельности.

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ – систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему). Оно осуществляется путем целенаправленного воздействия на условия жизни людей, их ценностные ориентации и деятельность, на их поведение.

СОЦИАЛЬНЫЕ САНКЦИИ – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм (за конформизм) и наказаний за отклонение от норм (за девиантность).

СОЦИАЛЬНЫЙ ТИП ЛИЧНОСТИ – набор повторяющихся социально значимых качеств личности, характерных для значительных групп людей.

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС (от лат. *status* – положение, состояние дел) – интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений; ранг или позиция индивида в группе или группы в обществе.

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ – метод исследования, при котором происходит последовательная фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющимся под воздействием определенных факторов, управляемых экспериментатором.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ – система эмпирических и теоретических процедур, которая позволяет получить новое знание об изучаемом социальном объекте.

СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ – специальная социологическая теория, которая исследует девиации, их формы, структуру и динамику, взаимосвязи.

СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА – область социологического знания, которая изучает сущность, причины возникновения конфликта, а также пути разрешения, способы и методы предупреждения конфликтов.

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ – специальная социологическая теория, отрасль социологии, предметом изучения которой является личность как объект и субъект социальных отношений в рамках социально-исторического процесса и ценностных общественных систем, на уровне взаимосвязей личности и социальных общностей.

СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ – направление прикладной социологии, предметом изучения которого является установление закономерностей формирования и функционирования оценочного отношения

больших социальных групп к наиболее актуальным проблемам общественной жизни.

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ И БРАКА – область социологического знания, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ – область социологического знания, которая изучает социальные основы процессов управления, их социальные функции и принципы, особенности управленческих решений и управленческой деятельности.

СОЦИОМЕТРИЯ (от лат. socius – общий и греч. metron – мера) – метод изучения структуры межличностных отношений в малых группах.

СОЧЕТАНИЕ МЕТОДОВ СБОРА ИНФОРМАЦИИ – это использование различных методов сбора информации в процессе социологического исследования (последовательно или параллельно) с целью повышения эффективности работ, надежности и достоверности получаемой информации.

СТАТУСНЫЙ НАБОР – совокупность всех статусов данного индивида.

ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – совокупность преимущественно организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа социологической информации.

ТРЕНДОВОЕ исследование (от англ. trend – тенденция) – разновидность повторного исследования, при котором ставится задача определить тенденции развития процесса, собираются данные об изменении характеристик некоторой социальной группы с течением времени.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ (от лат. factor – делающий, производящий) – многомерный статистический метод, применяемый для изучения взаимосвязей между признаками социальных объектов.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (от греч. empeiria – опыт) – вид социологического исследования, направленный на сбор конкретной социологической информации о поведении людей, а также отражении социальной реальности в фактах сознания (мнениях, оценках, суждениях).