

## КАТЕГОРИИ ФИЛОСОФИИ В ИССЛЕДОВАНИИ СОБСТВЕННОСТИ

*Канд. экон. наук, доц. ВАНЬКЕВИЧ А. И.*

*Белорусский национальный технический университет*

Среди многих проблем, стоящих перед экономической наукой, особо важную роль играют те, от решения которых зависит развитие производства. К их числу относится экономическая природа собственности на средства производства, выяснение диалектики сменяемости ее форм, потому что в системе производства отношения собственности являются наиболее значимыми, они составляют сущность всей совокупности производственных отношений.

В настоящее время обострилась необходимость более глубокого изучения экономических проблем социализма, так как волюнтаристские тенденции в развитии экономической науки не получают должного отпора и беспрепятственно распространяются в научной и учебной литературе. Субъективизм в экономической теории мешает развитию этой науки. Обращает на себя внимание ее недостаточно высокий теоретический уровень. Субъективизм в экономической науке проявляется в игнорировании объективных экономических законов, объяснении природы собственности на средства производства, подмене ее экономического содержания правовыми нормами.

Научное исследование достигается тогда, когда за поверхностными явлениями происходит открытие внутренних, существенных причинно-следственных связей и отношений, объективных законов, отражающих развитие этих явлений и процессов.

Выяснение сущности собственности на средства производства предполагает необходимость рассмотрения тех мыслительных операций, своеобразной технологии, которые были использованы в анализе научного исследования, потому что не только истинным должен быть результат, но и путь, ведущий к нему.

Марксистско-ленинская политическая экономия идет к познанию собственности через анализ системы производственных отношений, определения ее места в этой системе. Со-

циалистическая собственность на средства производства является внутренней основой системы производственных отношений. Это обусловливает необходимость в теоретическом анализе собственности учитывать следующее:

1. Участники производства стали его хозяевами, сформировался единый трудовой коллектив.

2. Экономические отношения приобрели непосредственно общественный характер и возникли объективные условия для планомерной организации социалистического производства. Сознательное обеспечение пропорциональности его развития является реальным подтверждением теории созидания в строительстве экономики.

3. Сформировались отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи в социалистическом производстве.

4. Определена цель социалистического производства.

Применение метода диалектического материализма в исследовательской деятельности предполагает проведение анализа отношений собственности в их постоянном движении, при этом процесс развития должен рассматриваться не только во времени, но и генетически, т. е. в зарождении, становлении и развитии состояния. Учитывая, что собственность существует как экономическое отношение, как социальная сторона присвоения людьми средств и результатов производства, определяющая собою социальную природу данного способа производства, применение принципов развития и историзма предполагает анализ проявления экономических законов на различных этапах социалистического строительства, количественных и качественных изменений, структурных сдвигов в экономике.

Исследование исторического процесса становления и развития социалистической собственности способствует воссозданию полной

картины социалистических производственных отношений.

Согласно диалектическому материализму источником развития является внутреннее противоречие, борьба противоположностей, главной особенностью которых при социализме является исчезновение антагонизма. Это не противоречия разложения и гибели, а противоречия роста, развития социалистической собственности, их разрешение происходит путем умелого соединения противоположностей и использования их для дальнейшего развития.

Выяснение сущности собственности должно опираться на правильные методологические предпосылки. В настоящее время в экономической науке в качестве приоритетных выдвигаются требования обоснования конкретных предложений, сиюминутных рекомендаций. Такие требования всегда необходимы, но еще в большей мере необходимо осмысление экономических процессов в целом, в их сложных взаимосвязях с другими сферами реального мира, в выявлении диалектических противоречий и возможных путей их разрешения. Исследование фундаментальных экономических отношений, к которым относится социалистическая собственность на средства производства, способствует разрешению препятствий, мешающих проникновению в сущность производственных отношений, теоретическому освещению практики. «...Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, – указывал В. И. Ленин, – тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя “натывать” на эти общие вопросы» [1].

Социалистическая общественная собственность на средства производства и частнокапиталистическая собственность выражают различные по своему социальному содержанию отношения, поэтому по характеру присвоения, развития, проявлению и использованию законов, наличию и разрешению противоречий, роли субъективных факторов и другим особенностям метод их исследования различный. На основе социалистической собственности в общественном производстве возникли и развиваются отношения сотрудничества и взаимопомощи свободных и равноправных трудящихся, большое значение имеет сознательная и активная творческая деятельность людей, она разви-

вается планомерно. Эти производственные отношения новые и более сложные, чем капиталистические, что вызывает усложнение прежних и необходимость использования новых способов теоретического исследования.

Не понимая действительных экономических связей, обусловленности собственности историческим развитием производственных отношений, нельзя осуществить научный анализ социалистической собственности. К. Маркс писал, что на вопрос о собственности «можно было ответить только критическим анализом “политической экономики”, охватывающей совокупность этих отношений собственности и не в их юридическом выражении как волевых отношений, а в их реальной форме, то есть как производственных отношений» [2].

Исследование производственных отношений осуществляется в процессе логического мышления методом абстрагирования, т. е. отвлечения от частных и несущественных сторон отношений социалистической собственности с целью сосредоточения на общих, основных существенных чертах.

Познание начинается с исследования конкретного, т. е. с анализа восприятия внешнего мира посредством органов чувств, человеческого опыта. В этом процессе происходит мысленное отделение одних свойств и связей от других свойств и связей. При этом явления расчленяются, теряют свою целостность, внутреннюю связь сторон. Абстракция дает возможность рассматривать главные, существенные признаки явления и устанавливать, таким образом, закономерности их развития. Однако познание только тогда истинно, когда оно характеризует явления действительности в целостном единстве их сторон. Такое знание может быть получено в результате движения мысли от односторонних, абстрактных определений, к более глубоким, объясняющим многообразие конкретных явлений. Конкретное потому является конкретным, что оно есть синтез многих определений, единство многообразного. Этот процесс движения мысли называют процессом восхождения от абстрактного к конкретному. Он сформировался у человека в ходе развития практики, в труде. Потребностями практики определяется, в конечном счете, то, какие свойства явлений выделяют различные экономиче-

ские науки. Так, конкретные экономические дисциплины изучают функциональные или отраслевые аспекты, внешние формы экономических отношений, а экономическая теория<sup>1</sup> сосредотачивает внимание на производственных отношениях, на отношениях людей к средствам производства.

Принципы восхождения от абстрактного к конкретному используются для характеристики развития экономической теории. Так, К. Маркс, отмечая особенности исторического развития политической экономии, писал, что «...экономисты 17 столетия всегда начинают с живого целого... но они всегда заканчивают тем, что путем анализа выделяют некоторые определяющие абстрактные всеобщие отношения...» [3]. После формирования подобных абстракций происходит восхождение от этих простейших определений к воспроизведению реальной конкретности.

Данный метод отражает сущность диалектического метода познания, рассматривающего экономические отношения в их возникновении, становлении и развитии. Выделяя необходимые тенденции, отвлекаясь от случайного, мы «исправляем» исторический процесс познания в соответствии с законами его функционирования. Способ логического развития должен поэтому соответствовать диалектике становления конкретности вне мышления, т. е., в конечном счете, историческому развитию этой конкретности. В связи с этим при объяснении экономических категорий необходимо руководствоваться принципом единства исторического и логического, в соответствии с которым отражение экономического развития общества должно происходить в присущей ему исторической последовательности.

Каждая экономическая система проходит стадию зарождения, из которой вырастают ее последующие состояния (имеет место история системы); на логическом этапе изучаемая система редуцируется<sup>2</sup>, к ее «эмбриональной» форме, как «клеточке» исходного состояния, из которого она образовалась, вычленяется то

<sup>1</sup> Под экономической теорией понимается совокупность понятий, категорий, законов марксистско-ленинской политической экономии.

<sup>2</sup> Редуцировать – понижать, упрощать, сводить сложный производственный процесс к более простому.

главное, что согласно внутренне присущим этой системе экономическим законам образовало конкретно-целое – данную экономическую систему.

Сущность восхождения от абстрактного к конкретному проявляется в зависимости каждого следующего этапа познания от характера и результатов предыдущего этапа, т. е. познавательный процесс находится в обратной зависимости каждого последующего этапа от всех предыдущих.

Однако в экономической теории в отличие от исторических наук отражение исторического в логическом не сводится к простому воспроизведению временной последовательности исторического развития общества, а связано с познанием объективных экономических законов этого движения. Исследование воспроизводства и развития исторически сложившихся экономических отношений при помощи логического метода позволяет обстоятельно исследовать сущность и выявить историческую перспективу. Так, К. Маркс в «Капитале» не только исследовал современный ему капитализм, но и теоретически обосновал смену его более прогрессивным строем.

Принцип исторического и логического служит методологической основой познания сущности и закономерностей экономических систем, самых различных связей между людьми. При изучении законов той или иной экономической системы сложный предмет подвергается анализу, т. е. практическому или мысленному разложению целого на части и воссоединения целого из частей (синтез).

Анализ позволяет вычленивать отдельные части из целого, из взаимодействия с другими частями, подвергнуть их самостоятельному изучению, получить абстрактные, неполные, односторонние определения и тем самым осознать особенности возникновения и развития экономического явления.

Путем синтеза целое воспроизводится в мышлении и взаимодействии его сторон как «богатая совокупность». При этом необходимо иметь в виду, что анализ и синтез не являются простой суммой, а отдельными этапами познания, лишь дополняющими друг друга, на каждом этапе они взаимосвязаны. При помощи анализа экономическая теория восходит от

конкретного к абстрактному, а при помощи синтеза – от абстрактного к конкретному.

Чтобы произвести анализ социалистической собственности, необходимо разложить такие общие понятия, как социалистическое государство, население, на различные определения (классы, социалистический труд, обобществление производства, планомерность и т. д.). Данное разложение является анализом, в процессе которого обнаруживаются все эти определения, все противоречия социалистического производства, т. е. синтез. Обратное движение от собственности есть выведение из нее конкретных определений (анализ) и в то же время синтезирование социалистического производства как богатой совокупности с многочисленными определениями.

Использование анализа и синтеза в исследовании системы социалистических производственных отношений дает возможность выяснить единство общественной собственности, планомерности, обобществления и других экономических категорий в этой системе, т. е. внутренние процессы функционирования и развития социалистического народного хозяйства.

Эффективным средством анализа количественной стороны экономических явлений является статистика. Анализ статистических данных позволяет обобщенно охарактеризовать, например, процессы национализации капиталистических предприятий, показать динамику социалистического обобществления производства, планомерно развивающееся социалистическое хозяйство и т. п. «Именно диалектику естественных и общественных процессов с постоянными переходами количества в качество и обратно и призвана, прежде всего, отражать своими методами повсюду наряду с другими науками и статистика как наука о многообразиях и связующих их элементы закономерностях» [4].

Существенным моментом научной экономической теории являются доказательность, обоснованность положений, выдвигаемых в трудах экономистов. Только доказательные истины включаются в состав науки, на доказательства опираются и убеждения, без которых невозможны целенаправленные практические действия. В этой связи изучение экономической теории предполагает осуществление принципа

связи с практикой. Как известно, экономическая теория появилась на свет в результате запроса жизни, о чем свидетельствует история экономических учений. Ее теоретические положения должны служить практике, не должны быть оторваны от реальной экономической жизни, в противном случае экономическая теория вырождается как наука.

Диалектико-материалистический взгляд на практику состоит в том, что она рассматривается в виде развивающегося естественноисторического материального процесса взаимодействия людей с окружающей их природой и социальной действительностью. В этой связи в ее структуре различают два основных вида предметных отношений. Во-первых, отношение людей и природы, реализуемой в труде, «в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой» [5]. Во-вторых, это отношения людей друг к другу, возникающие в процессе труда.

С позиции материалистической диалектики, при характеристике практики в центр ставится целостная система «человек – средства и орудия труда». Взаимодействие этих элементов предполагает взаимное приспособление человека, новых орудий и средств труда как средств общественного производства. Человек создает для своих потребностей новые средства производства, приспособлявая их к себе и приспособляясь к ним сам. Происходит их взаимное развитие, в ходе которого изменяются не только средства производства, но также люди и их общественные отношения. В итоге вся система «человек – средства и орудия труда» переходят на более высокий уровень взаимодействия с окружающей средой.

Путь развития экономической науки идет в направлении от изучения отдельных процессов, зарождающихся в экономике, к познанию сложных образований и выяснению проблем глобального характера, например экологических, космических и других, рождающих общеэкономические понятия и особые способы их исследования.

Характерной особенностью современного этапа развития научного экономического знания является выработка обобщающих концепций, теорий или отдельных направлений, в ко-

торых объект исследования анализируется во взаимосвязи различных его сторон, частей и функций в рамках целого. Такой целостный подход обусловлен принципами материального единства и его развития, законами материалистической диалектики. Это единство не означает сведение к заранее заданному идеалу. Наоборот, подлинное единство предполагает различие в рамках целостности, которое существует в действительности, к постижению которой направлены исследования отдельных экономических теорий или направлений. В то же время поскольку такое развитие есть в рамках данной целостности, постольку экономическая теория призвана отразить эту целостность

Марксистско-ленинская экономическая теория содержит в себе наиболее важные принципы, законы, категории, опираясь на которые она дает ответ на вопросы, возникающие перед людьми в ходе познания экономических отношений. Все компоненты, составляющие единое целое, связаны между собой строго определенным образом общностью ее предмета. Раскрытию сущности экономической теории во многом способствует системный подход, который позволяет выяснить, в каком отношении находится данная категория, закон к ее другим составным частям, потому что через взаимосвязь экономических отношений можно охарактеризовать роль каждого из них, а также выяснить значение экономической теории в целом. «Истинной формой, в которой существует истина, – писал Гегель, – может быть лишь научная система ее» [6].

При системном подходе объекты рассматриваются как целостные образования. Предварительное описание частей, элементов какого-то экономического явления позволяет выявить отличие его от простой совокупности этих частей, не сводимость целого к сумме частей. При этом к подлинным системам относят целостные образования, элементы которых не могут существовать отдельно. Примером такой системы является экономика государства, ни одна отрасль которой вне данной экономики самостоятельно функционировать не может. Сама

же экономика представляет собой единое целое, в котором взаимосвязанное функционирование отраслей, предприятий обуславливают ее развитие. Ясно также, что свойства экономики существенно отличаются от свойств составляющих ее отраслей.

Важной особенностью системного подхода в достижении научного знания является использование системного анализа, который предполагает изучение комплексных многоуровневых систем, например системы организации современного производства.

## ВЫВОД

На современном этапе перед политической экономией стоит задача разработки экономической теории социально-экономического развития Республики Беларусь, включающей в себя широкий круг проблем, фундаментальной среди которых является собственность на средства производства, и от научного понимания и реализации отношений собственности зависит эффективность экономического развития. Применение категорий марксистско-ленинской философии позволяет провести анализ отношений собственности на средства производства не только генетически, но и во времени, т. е. в зарождении, становлении и развитии, в логическом ее воспроизведении в реальных исторически конкретных экономических отношениях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ленин, В. И. Отношение к буржуазным партиям // В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 15. – С. 368.
2. Маркс, К. О Прудоне / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 16. – С. 26.
3. Маркс, К. Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 46. – Ч. 1. – С. 37.
4. Струмилин, С. Г. Избранные произведения: в 5 т. – Т. 1. Статистика и экономика. – М. – С. 53.
5. Маркс, К. Капитал // К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 23. – С. 188.
6. Гегель. Система наук / Гегель // Соч. – Т. 4. – С. 3.

Поступила 15.05.2007