

Дивизион при участии в овладении населенными пунктами, занятыми НВФ, перед началом штурма, как правило, проводит огневую подготовку штурма, в ходе которой уничтожаются формирования боевиков в опорных пунктах и зданиях. При необходимости орудия, выделенные для стрельбы прямой наводкой, разрушают здания, приспособленные к обороне, уничтожают огневые средства, наблюдательные пункты и снайперов, находящихся в них. Как показал боевой опыт, с началом штурма огонь необходимо вести только по вызову штурмовых групп, а средствам, выделенным для стрельбы прямой наводкой, по мере приближения групп к объектам атаки следует переносить огонь по окнам и проломам в верхних этажах зданий.

Если же по соображениям безопасности стрельба с закрытых огневых позиций невозможна, то вдоль улиц может готовиться огонь прямой наводкой с применением различных боеприпасов.

В заключение отмечаю: изложенные в статье особенности не исчерпывают всего многообразия способов боевого применения артиллерийского дивизиона в локальных войнах и вооруженных конфликтах. В первую очередь это относится к формам огневого поражения противника, порядку выполнения им тактических и огневых задач и осуществлению маневра в ходе боя. Нельзя не отметить, что большинство положений еще не нашло отражения в боевых уставах и наставлениях. Поэтому многие вопросы требуют более углубленного изучения, дальнейшего теоретического развития и проверки практикой боевой подготовки войск.

УДК 355.237

Формирование профессионально-прикладной физической подготовки курсантов военных факультетов

Концевич Ю. А.

Белорусский национальный технический университет

Аннотация. В статье изложены особенности профессионально-прикладной физической подготовки курсантов военных факультетов. На основании полученных данных разработана и экспериментально обоснована методика профессионально-прикладной физической подготовки курсантов.

Физическая подготовка, которая входит в систему подготовки курсантов военно-учебных заведений, является основным предметом боевой подготовки и неотъемлемой частью воспитания военнослужащих. Цель физической подготовки заключается в обеспечении необходимого уровня фи-

зической подготовленности военнослужащих для эффективного выполнения поставленных задач по их боевому предназначению в любое время и в любых условиях.

Экспериментальные исследования неоднократно доказывают, что значимость физической подготовки играет важную роль в повышении боеспособности в Вооруженных Сил Республики Беларусь. В связи с сокращением сроков обучения военнослужащих в высших военно-учебных заведениях, учебная программа по учебной дисциплине «Физическая культура» должна обеспечивать улучшение качества подготовки военнослужащих при овладении различными видами боевой техники, в обеспечении надежности управления ею в усложненных условиях деятельности войск [1, 2, 3].

Сложность подготовки будущего офицера с должным уровнем знаний, умений и навыков в условиях высших военно-учебных заведений, обусловлена тем, что выпускники военного факультета по окончании обучения распределяются в различные силовые ведомства.

В связи с этим различные по своей специализации военные факультеты имеют отличия по содержанию профессионально-прикладной физической подготовке, так как требования к специфике физической подготовки военнослужащих различных воинских специальностей, видов, родов войск, а также, различных силовых ведомств, вытекают из особенностей военно-профессиональной деятельности личного состава и качеств, необходимых для успешного выполнения обязанностей военной службы [4].

Физическая подготовка курсантов военных факультетов высших военно-учебных заведений осуществляется в рамках дисциплины «Физическая культура». Данная дисциплина изучает теорию, методику и практику физической подготовки Вооруженных Сил Республики Беларусь и преподается в взаимосвязи с дисциплинами военно-профессиональной подготовки курсантов, обеспечивая их подготовку для эффективного выполнения задач и формированию общей, профессиональной культуры современного военного специалиста.

В результате изучения дисциплины выпускник должен знать основные требования нормативно-правовых актов Министерства обороны, регламентирующих порядок организации физической подготовки и спорта военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь, организацию физической подготовки в подразделении, организацию проверки уровня физической подготовки подразделения, содержание и формы, основы методики проведения форм физической подготовки.

Кроме этого, военный специалист должен уметь обучать физическим упражнениям, приемам и действиям, проводить учебные занятия по физической подготовке, утреннюю физическую зарядку, физическую трени-

ровку в процессе учебно-боевой деятельности, проверять и оценивать физическую подготовленность военнослужащих и подразделения [4].

Для изучения уровня профессионально-прикладной физической подготовленности нами был проведен анализ результатов проверки по физической подготовке курсантов 1 курса военно-технического факультета в Белорусском национальном техническом университете. Полученные результаты исследования представлены в таблице.

Как свидетельствуют полученные данные исследования, средний результат в упражнении, характеризующее военно-прикладной навык № 2 «Контрольное упражнение на единой полосе препятствий» у курсантов 1 курса военно-технического факультета в БНТУ по окончании 1 семестра составлял $147,23 \pm 5,92$ с, что в среднем оценивалось на 2,75 балла. По окончании учебного года (2 семестра) данный показатель увеличился на 0,26 %, до $146,85 \pm 5,27$ с, средний балл составил 3,03. Данные изменения оказались статистически недостоверны при $t=1,96$, $p>0,05$.

По результатам упражнения № 20 «Бег на 3 км с оружием», средний балл курсантов 1 курса военно-технического факультета в БНТУ после 1 семестра составил 3,80 при среднегрупповом результате $799,70 \pm 24,33$ с. По окончании 2 семестра по данному упражнению средний балл вырос до 3,85 при среднегрупповом результате $798,45 \pm 21,83$ с, прирост составил 0,16 %. Достоверность различий при этом находилась на уровне $t=1,71$, $p>0,05$.

Похожая тенденция обнаружена и в результатах упражнений № 31 «Комбинированное силовое упражнение на перекладине» и № 37 «Комплексное упражнение на ловкость». Если в первом случае в течение учебного года результат повысился с $2,35 \pm 1,05$ раза до $2,48 \pm 0,96$ раза (средний балл за упражнение вырос с 3,28 до 3,40, темпы прироста 5,53 %) и достоверность различий составила $t=1,95$, $p>0,05$, то в упражнении № 37 среднегрупповой результата увеличился на 0,38 %, с $10,31 \pm 0,28$ с (при среднем балле 3,08) до $10,27 \pm 0,28$ (при среднем балле 3,23), при этом достоверность различий составила $t=1,88$, $p>0,05$.

Общая среднегрупповая оценка профессионально-прикладной физической подготовленности по окончании 1 семестра составила 3,23 балла, увеличившись к концу учебного года до 3,38 балла (прирост составил 4,64 %).

Таким образом, результаты проведенного констатирующего эксперимента установили низкий уровень профессионально-прикладной физической подготовленности курсантов 1 курса военно-технического факультета в БНТУ и невысокий уровень прироста результатов в упражнениях, характеризующих военно-прикладной навык, что обусловило необходимость поиска новых средств и форм физического воспитания.

Таблица 1

Динамика профессионально-прикладной физической подготовленности курсантов 1 курса ВТФ в БНТУ в течение учебного года

Упражнение	По окончании 1 семестра		По окончании 2 семестра		Достоверность различий		Темпы прироста, %
	Результат	Балл	Результат	Балл	t	p	
№ 2 Контрольное упражнение на единой полосе препятствий, с	147,23±5,92	2,75	146,85±5,27	3,03	1,96	>0,05	0,26
№ 20 Бег на 3 км с оружием, с	799,70±24,33	3,80	798,45±21,83	3,85	1,71	>0,05	0,16
№ 31 Комбинированное силовое упражнение на перекладине, раз	2,35±1,05	3,28	2,48±0,96	3,40	1,95	>0,05	5,53
№ 37 Комплексное упражнение на ловкость, с	10,31±0,28	3,08	10,27±0,28	3,23	1,88	>0,05	0,38
Общий уровень подготовленности, баллы		3,23		3,38			4,64

Анализ научно-методической литературы позволил установить, что физическая подготовка курсантов военно-технического факультета в БНТУ носит профессионально-прикладной характер и направлена на формирование у них двигательных умений и навыков, развитие физических качеств, необходимых им в будущей профессиональной деятельности.

Вместе с тем, проведенный констатирующий эксперимент, выявил у курсантов 1 курса военно-технического факультета в БНТУ низкий уровень развития профессионально-прикладной физической подготовленности и невысокие, статистически переменные темпы прироста характеризующих ее показателей. За 2018/2019 учебный год прирост в упражнении № 2 «Контрольное упражнение на единой полосе препятствий» составил 0,26%, ($p>0,05$), в упражнении № 20 «Бег на 3 км с оружием» – 0,16 % ($p>0,05$), в упражнении № 31 «Комбинированное силовое упражнение на перекладине» – 5,53 % ($p>0,05$) и в упражнении № 37 «Комплексное упражнение на ловкость» – 0,38 % ($p>0,05$).

При этом общая среднегрупповая оценка профессионально-прикладной физической подготовленности по окончании 1 семестра составила 3,23 балла, увеличившись к концу учебного года до 3,38 балла (прирост составил 4,64 %).

Применение разработанной нами методики профессионально-прикладной физической подготовки курсантов, основанной на комплексном применении военно-прикладных упражнений, позволило значительно улучшить уровень подготовленности курсантов и обеспечить более высокие темпы прироста исследуемых показателей.

В ходе проведения формирующего педагогического эксперимента по окончании 1 семестра темпы прироста в упражнении № 2 «Контрольное упражнение на единой полосе препятствий» составили 0,64 % ($t=3,87$, $p<0,001$); в упражнении № 20 «Бег на 3 км с оружием» – 0,15 % ($t=2,83$, $p<0,01$), в упражнении № 31 «Комбинированное силовое упражнение на перекладине» – 11,47 % ($t=3,61$, $p<0,001$) и в упражнении № 37 «Комплексное упражнение на ловкость» – 0,58 % ($t=3,04$, $p<0,01$).

По окончании учебного года темпы годовичного прироста в результатах упражнения № 2 «Контрольное упражнение на единой полосе препятствий» составили 1,42 % ($t=4,76$, $p<0,001$), в результатах упражнения № 20 «Бег на 3 км с оружием» – 0,46 % ($t=5,67$, $p<0,001$), в результатах упражнения № 31 «Комбинированное силовое упражнение на перекладине» – 22,93 % ($t=5,28$, $p<0,001$) и в результатах упражнения № 37 «Комплексное упражнение на ловкость» – 1,45 % ($t=5,98$, $p<0,001$).

Общий уровень подготовленности курсантов ВТФ в БНТУ увеличился к концу учебного года до 3,54 балла (прирост за весь учебный год составил 12,38 %).

Проведение формирующего педагогического эксперимента позволило выявить, что применение разработанной нами методики профессионально-прикладной физической подготовки курсантов военно-технического факультета в БНТУ способствовало достоверно значимому приросту исследуемых показателей и повышению уровня их профессионально-прикладной физической подготовленности.

Литература

1. Военно-прикладная направленность физической подготовки в системе военно-профессионального отбора и адаптации курсантов к обучению в вузе : метод. пособие / Н. Г. Черников, А. В. Зюкин. – Л., 1989. – 68 с.
2. Михонина, Т. Н. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов : учеб. пособие / Т. Н. Михонина, А. А. Михонин, Ю. Ю. Глушков. – СПб., 1997. – 216 с.

3. Теория и организация физической подготовки войск : учебник / под ред. проф. Р. М. Кадырова, В. В. Миронова, В. А. Шейченко. – СПб.: МО Российской Федерации, 2001. – 355 с.

4. Инструкция о порядке организации физической подготовки и спорта в Вооруженных Силах : приказ Министра обороны Респ. Беларусь, 27 мая 2011 г., № 420. – Минск, 2011. – 112 с.

УДК 355.441.6

Боевая активность

Кот О. М.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Аннотация. Успех в бою достигается той стороной, которая при прочих равных условиях действует более активно и решительно, овладевает инициативой и прочно удерживает ее. В данной статье проводится анализ боевой активности, как принципа современного общевойскового боя.

Активность боевых действий определяется, с одной стороны, возможностями, открываемыми новыми средствами борьбы, с другой – требованиями тактики, направленными на максимальное использование результатов применения этих средств для успешного выполнения задач, вытекающих из политических целей вооруженной борьбы.

Активность выражается в целях боя и способах их достижения, в способности командиров принимать смелые решения и настойчиво проводить их в жизнь, в энергичных, решительных, самоотверженных действиях войск, в их стремлении добиться победы путем полного разгрома противника. Высокие морально-боевые качества личного состава, мощные средства борьбы, а также передовой характер военной науки обеспечивают современным войскам реальную возможность достижения самых решительных целей боевых действий. Однако для того, чтобы эти цели были достигнуты, весь личный состав должен быть проникнут непреклонной волей к победе, отлично знать и умело применять вверенное ему вооружение и технику, проявлять высокую активность, смелость, упорство и инициативу, постоянно стремиться навязывать свою волю противнику и, удерживая инициативу в своих руках, уничтожать или захватывать его в плен.

Принцип боевой активности требует гибкого применения различных видов военных действий при решающей роли наступления. М. В. Фрунзе отмечал, что победит лишь тот, кто найдет в себе решимость наступать; сторона, только обороняющаяся, неизбежно обречена на поражение. Гово-