

ЛІТАРАТУРА

1. А. Акулава „Пра тых, хто перамог вайну” Т.2 М ..Імперыумпрэс”, 2006./
2. Знешняя палітыка Беларусі: зборнік дакументаў і матэрыялаў/ Беларускі навукова-даследчы інстытут, дакументазнаўства і архіў. —Мінск: БелНДЦДАС. Выд. цэнтр БДУ, 2001. —Т.4: Чэрвень 1941—жнівень 1945г.[складальнік.: Н.М. Дзятчык]
3. Легенды і паданні/ [Склад. М.Я. Грынблат і А.І. Гурскі; рэд. Тома А.С. Фядосік] – 2-е выд., дапрац.—Мн.: Бел. Навука, 2005.— 552с.
4. Кадзет М.Ф., Саламаха Ул.П. Наша Перамога. Хроніка Вялікай Айчыннай вайны. —Мн., Літаратура і Мастацтва, 2004г. —319с.
5. Лемяшонак У.І. Вызваленне—без грыфа „Сакрэтна!”. — мн. Веды 1996г.— 150с.
6. Новік Я.К., Марцуль Г.С. Гісторыя Беларусі ў двух частках. Частка 2— мн.: Універсітэцкае—1998г.—464с.

УДК 330.1

СУЩНОСТЬ И МИФЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

Мацкевич С. А., учащийся гр. 1909

Нестер Т. В., преподаватель

Филиал БГЭУ “Минский финансово-экономический колледж”

Введение. В настоящее время в обществе сохраняются дискуссии об экономическом неравенстве. Сегодня один процент населения земли владеет половиной мирового богатства [1]. Состояние десятка богачей, входящих в топ списка Forbes, превышает 500 млрд \$, а это больше годового ВВП многих стран мира, в том числе и стран Европы.

По ежегодным отчетам таких организаций, как Oxfam, расслоение в мире только усиливается, а пресловутый один процент населения продолжает богатеть, в связи с чем, тема сейчас актуальна, в том числе и для нашей республики [2]. Как сообщают представители Всемирного банка, «неравное экономическое развитие регионов наблюдается в Беларуси и сохранится в ближайшем будущем, в минувшем году валовой региональный продукт на душу населения в столице был вдвое выше показателя в областях» [3]. Данная проблема не остается без внимания со стороны правительства Республики Беларусь. В Национальном перечне показателей Целей устойчивого развития существует отдельный пункт «Сокращение неравенства внутри стран и между ними» [4].

Большинство людей считают, что для сокращения бедности необходимо существенное сокращение неравенства. Но действительно ли одно неизбежно порождает другое? Возможна ли ситуация, при которой экономическое неравенство будет оставаться таким же высоким или даже расти, в то время как уровень бедности будет уменьшаться?

Цель работы – проанализировать сущность экономического неравенства как социального явления. Задачи работы – изучение методик определения экономического неравенства, анализ мифов, связанных с экономическим неравенством. Для раскрытия темы используется метод анализа исследований ученых Национальной академии наук Беларуси проф. Г. Н. Соколовой, Е. В. Тарановой, М. И. Горбач, анализ исследований российских экспертов и др.

Основная часть. Экономическое неравенство – это различие по показателям экономического благосостояния между отдельными лицами в группе, группами населения или между странами.

Существуют методы оценки экономического неравенства, которые применяются и белорусскими учеными:

1) Децильный коэффициент – соотношение между доходами/имуществом 10 % самых богатых и 10 % самых бедных. Он показывает, во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10% наименее обеспеченного населения в конкретной стране. Г.Н. Соколова приводит данные: «Так, соотношение располагаемых ресурсов между 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения в Республике Беларусь составляло в 1995 г. - 5,5, в 2000 г. - 5,8, в 2005 г. - 5,4, в 2008 г. -5,9 и в 2009 г. - 5,6 раза» [5].

2) Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества конкретной страны или региона по какому-либо изучаемому признаку. Он изменяется от 0 до 1. Чем больше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения. Г.Н. Соколова приводит данные: «Коэффициент Джини в Республике Беларусь составлял в 1995 г. – 0,261, в 2000 г. – 0,270, в 2005 г. – 0,254, в 2008 г. – 0,274» [5].

3) Дифференциация доходов населения - разница в уровне денежных доходов различных слоёв и групп населения. Е.В. Таранова сравнивает доходы населения Республики Беларусь с бюджетом

прожиточного минимума (БПМ) и минимальным потребительским бюджетом (МПБ). Нижний слой белорусского общества в 2002 г. составлял 32,1%, в 2005 г. – 13,1%, в 2009 г. – 5,6%. По данным М.И. Горбач, нижний слой в 2016 г. составлял –7,2% [6]; [7].

С помощью разных методов оценки экономического неравенства, можно определить, уточнить разные его показатели.

Является ли экономическое неравенство такой серьезной проблемой, какой нам часто ее преподносят? Рассуждая о нем, люди часто становятся жертвами когнитивных искажений, которые мешают им ясно видеть и понимать, как устроена современная экономика и что есть богатство. Проанализируем два наиболее распространенных мифа об экономическом неравенстве.

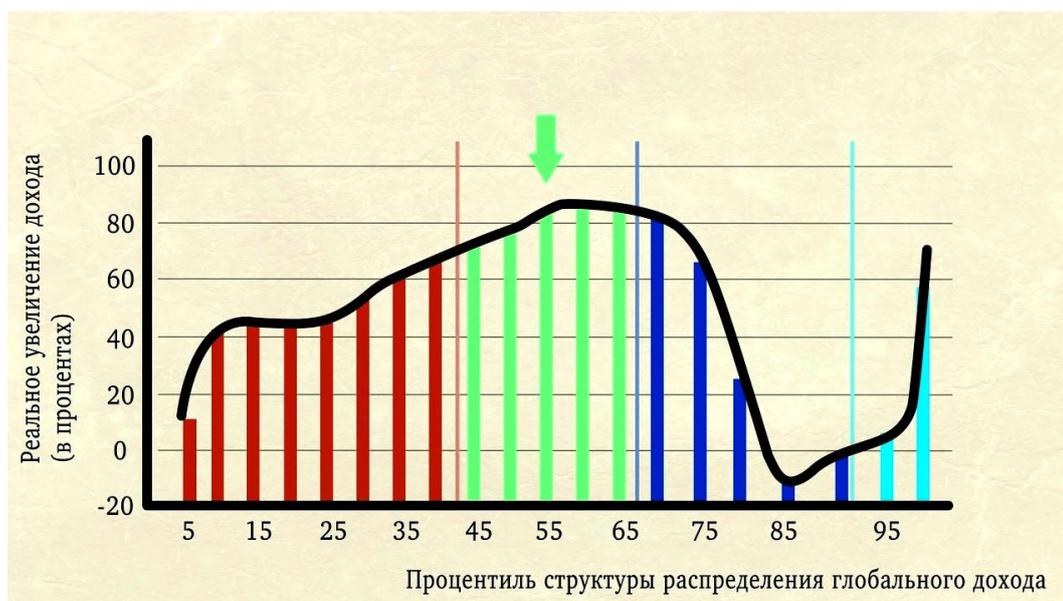
Первый миф. Говоря о богатстве, легко представить себе ценности, огромное количество денег, лежащих мертвым грузом в большом хранилище или в личном банковском сейфе. Реальное богатство не выглядит совсем так. Оно сосредоточено в ценных бумагах, акциях и облигациях успешных крупных компаний. Огромные состояния фигурантов списка Forbes - это выраженная в деньгах стоимость бизнеса и всех предприятий, которые ежедневно оказывают услуги миллионам, миллиардам людей. Богатство вовсе не лежит мертвым грузом, оно постоянно приносит пользу обществу.

Когда предпринимателям нужны средства – они выпускают ценные бумаги, их покупают инвесторы, и, в случае успеха, зарабатывают огромные состояния. Без денег инвесторов, разбогатевших на финансовых рынках, было бы невозможно запускать стартапы, выпускать новые товары или расширять производство.

Второй миф. Говоря о неравенстве, легко поверить в то, что ресурсы в мире конечны. Если где-то прибавилось, значит, где-то убавилось, если богатые богатеют, значит, бедные – беднеют, а раздел богатства – это борьба, игра с нулевой суммой. Уже в XVII-XVIII века экономисты говорили о ловушке, в которое неизбежно попадет человечество, столкнувшись с перенаселением и как следствие – дефицитом. Английский экономист Томас Мальтус говорил: «Рост населения настолько очевидно превышает способность земли предоставлять продовольствие, что преждевременная смерть неминуемо станет бичом человечества» [8]. И в отношении ограниченных ресурсов, таких, например, как земля, это действительно верно. Именно о недостатке земли и писал Мальтус. Если ресурсы конечны, то разве хорошо, что вся земля сосредоточена в руках одного процента? Однако никакой ловушки не случилось, вместо нее в XIX веке произошла промышленная революция, породившая технологии, способные поддерживать растущее население планеты. Человечество изобретает все более эффективные средства эксплуатации ресурсов.

Для понимания сущности экономического неравенства и дифференциации общества представляет интерес теория сербско-американского экономиста Бранко Милановича, который посчитал данные о росте благосостояния семей за 20 лет, с 1988 по 2008 гг. [9]. Он получил график, где вертикальная ось означает рост богатства, а горизонтальная ось – процентиль распределения глобального дохода.

График 1 – Рост реальных доходов в мире.



Рассмотрим горизонтальную ось:

1) Семья (из четырех человек), живущая на \$3 тыс. в год, находится на уровне 55 по горизонтальной оси.

2) Семья, живущая на \$30 тысяч долларов в год, будет находиться на 80 уровне.

3) Семья, живущая на \$160 тысяч долларов в год на 100 уровне.

На графике видно, что самый богатый 1% населения мира со временем богател, однако и большинство остальных людей богатело вместе с ним. Средний класс развивающихся стран, исходя из данных статьи, находится примерно на 55-65 уровне по горизонтальной оси, а это означает, что процентное увеличение уровня доходов среднего класса выросло даже больше, чем уровень доходов 1% самых богатых людей мира.

Для оценки уровня экономического неравенства в том или ином обществе, необходимо отметить, что существуют методы оценки экономического неравенства, позволяющие делать научно обоснованные выводы об уровне экономического неравенства в обществе. Одновременно можно констатировать, что автору работы не были доступны актуальные для белорусского общества данные, позволяющие сделать вывод об уровне экономического неравенства в белорусском обществе хотя бы за период с 2017 по 2019 годы.

Заключение. Экономическое неравенство является объективной закономерностью, ощущается в разных слоях общества и поэтому остается актуальной социальной проблемой. По результатам исследования сущности и мифов экономического неравенства можно сделать вывод, что прямой связи между ростом экономического неравенства и увеличением уровня бедности нет. Дифференциация доходов среди групп населения присутствует, это объективная закономерность для стран с рыночной экономикой. Налоги, которые уплачивают самые богатые слои населения, идут на благо общества, в том числе в таких странах, как Республика Беларусь, с социально ориентированной рыночной экономикой. Экономическое неравенство, чаще всего, не является угрозой экономике или благосостоянию граждан. Оно не редко становится средством политических игр, которое используют, например, для победы на выборах или даже совершения революции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богатые стали богаче: как росло глобальное неравенство в последние годы // Информационное агентство РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/22/01/2018/5a6585569a79471d6f4dfbee> – Дата доступа : 01.03.2020.

2. Расслоение в мире усиливается // Международное объединение Oxfam [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfam.org/en/press-releases/richest-1-percent-bagged-82-percent-wealth-created-last-year-poorest-half-humanity> - Дата доступа: 01.03.2020.

3. Неравное экономическое развитие регионов РБ // Информационное агентство Sputnik [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sputnik.by/economy/20181102/1038471154/Vsemirnyy-bank-ekonomicheskoe-neravenstvo-regionov-Belarusi-sokhranitsya.html> – Дата доступа: 01.03.2020

4. Национальный перечень показателей Целей устойчивого развития // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/SDG/Naz_perechen_pokas_SDG/tsel-10/ – Дата доступа: 01.03.2020.

5. Соколова, Г. Н. Социально экономическое неравенство в Республике Беларусь / Г. Н. Соколова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bem.bseu.by/rus/archive/sokol.pdf> – Дата доступа: 01.03.2020.

6. Таранова, Е. В. Экономическое неравенство и социальная структура белорусского общества: анализ современного состояния / Е. В. Таранова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-neravenstvo-i-sotsialnaya-struktura-belorusskogo-obschestva-analiz-sovremennogo-sostoyaniya> – Дата доступа: 01.03.2020.

7. Горбач, М. И. Особенности формирования среднего класса в Республике Беларусь / М. И. Горбач [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/65755/1/Gorbach_M_I_s_611_616.pdf – Дата доступа: 01.03.2020.

8. Томас Мальтус // Интернет-энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мальтус,_Томас – Дата доступа: 01.03.2020.

9. Теория сербско-американского экономиста Бранко Милановича // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultantsmind.com/2017/10/30/elephant-chart/> – Дата доступа: 01.03.2020.

УДК 339.138

ПРОДАКТ ПЛЕЙСМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ

М.С. Шульган, учащаяся, гр. БС-38

М.М. Полещук, преподаватель

УО “Брестский государственный колледж сферы и обслуживания”