

В течение короткого времени умение работать с компьютером позволяет решить задачи по экономическому анализу, планированию и т. п.

Индикатором для оценки способностей менеджера является его коммуникабельность, т. е. умение эффективно контактировать и работать с людьми, находить с ними общий язык.

Коммуникационные возможности- совокупность информационных каналов, позволяющих передавать сведения интеллектуального и эмоционального содержания. Менеджеру также необходима обратная связь со своими сотрудниками, т. е. он должен иметь возможность убедиться в том, что его правильно поняли.

Концептуальные навыки-это способность видеть общую сложную картину всей организации, понимать взаимосвязь различных ее составляющих, уметь адекватно оценивать вклад каждой службы и сотрудника в общую деятельность организации.

Следует отметить, что все перечисленные навыки важны, но значимость каждого из них для руководителей различна. В связи с этим представилось важным изучить мнение учащихся Брестского колледжа сферы обслуживания о личностных качествах, являющихся важными для руководителя. Для изучения мнения учащихся нами была разработана анкета, проведено анкетирование, обработаны результаты данного анкетирования. В анкету входили вопросы, касающиеся внешнего вида, возраста, пола, черт личности руководителя. Так, на вопрос о значении внешнего вида руководителя для завоевания авторитета у подчиненных 77 % респондентов ответили, что внешний вид имеет значение. Причем характерными для внешности руководителя указывают строгий стиль одежды, аккуратность, опрятность. На вопрос о том, имеет ли значение возраст руководителя для завоевания авторитета, 64 % респондентов ответили, что возраст для руководителя имеет значение, причем в основном указывается возраст в пределах от 25 до 40 лет. Кроме того, 68 % респондентов считают, что пол руководителя не играет значительной роли в завоевании руководителем авторитета у подчиненных. При ранжировании десяти предложенных черт личности, внесенных в анкету на основании предварительного социологического опроса, респонденты на первых трех позициях расположили ответственность, уверенность в себе, стремление к достижению целей; на последней позиции оказалось чувство юмора.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что руководителю каждого звена необходимо обладание не только системой знаний, умений, навыков в профессиональной области, но также определенными качествами личности, например, организаторскими способностями, энергичностью, стремлением к самосовершенствованию и др.

Таким образом, в результате исследования, направленного на выявление представлений учащихся Брестского колледжа сферы обслуживания о личностных качествах, являющихся важными для руководителя, мы «создали» образ современного руководителя. По мнению учащихся, современный руководитель – это человек (мужчина либо женщина – пол не имеет значения) в возрасте от 25 до 40 лет, ответственный, уверенный в себе, стремящийся к достижению целей, серьезно относящийся к окружающей действительности.

Результаты данной работы могут быть использованы при проведении учебных и дополнительных занятий по учебной дисциплине «Основы менеджмента», при организации самообразовательной деятельности учащихся и в повседневной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров, В.И. Основы менеджмента : учеб. пособие / В.И. Гончаров. Мн.: ООО «Современная школа», 2006. – 281 с.
2. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента : учеб. пособие / Н.И. Кабушкин. М.: Новое знание, 2004. – 336 с.
3. Климович, Л.К. Основы менеджмента : учеб. / Л.К. Климович. Минск : РИПО, 2013. – 279 с.
4. Краткий конспект лекций по учебной дисциплине «Основы менеджмента» [Электронный ресурс] // Белорусский государственный экономический университет – Факультет экономики и менеджмента. – 202. – Режим доступа: http://fm.bseu.by/wp-content/uploads/sites/17/student_materials/kafedra_organizacii_i_upravleniya/Kratkij_konspekt_lekcij.pdf. – Дата доступа: 06.03.2020.

УДК 347.628.42

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК ИЛИ СОЖИТЕЛЬСТВО

А.С. Артем, учащаяся гр. ТС-59

М.Ф. Трофимчук, преподаватель

УО «Брестский государственный колледж сферы и обслуживания»

Введение. Целью данной работы является изучение представлений учащихся о гражданском браке и сожительстве.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- 1) изучить литературу, соответствующую цели исследования;
- 2) составить анкеты (для опроса молодежи) по данной теме;
- 3) обработать полученные результаты с целью изучения особенностей представлений молодого поколения о семье и браке.

Объект исследования: психологическая зрелость при создании семьи.

Предмет исследования: изучение представления учащихся о гражданском браке и сожительстве и уровень их готовности к семейной жизни (к заключению брака).

Гипотеза: современная молодежь не обладает достаточной зрелостью для создания семьи (заключения брака).

Методы исследования: социологический опрос, анкетирование, анализ и синтез полученной информации.

Этапы работы:

- 1) подготовительный;
- 2) исследовательский;
- 3) анализ и обобщение результатов;
- 4) афиширование результатов.

Практическая значимость: практические выводы могут помочь более глубоко понять тенденцию добрачных и семейных отношений. Материалы можно использовать при планировании воспитательной работы кураторам учебных групп, воспитателям, социальным педагогам.

На 1 этапе в группе уровня среднего специального образования были проведены беседы определенной тематики:

- * эволюция семьи как социального института;
- * значение современной семьи;
- * законодательное регулирование в семейных взаимоотношениях согласно КоБС РБ;
- * составление анкеты и распространение ее среди респондентов.

На 2 этапе было проведено анонимное анкетирование (анкеты с вариантами ответов по вопросам, касающихся гражданского брака и добрачных отношений типа «сожитительство»).

На 3 этапе был проведен анализ полученных результатов анкетирования, сделаны выводы.

Четвертый этап подразумевает участие с данными исследовательской работы в конференциях различного уровня, иных мероприятиях, а также участие в подготовке и проведении кураторских и информационных часов по тематике исследования в рамках колледжа.

Основная часть. Актуальность данной исследовательской работы на тему «Гражданский брак или сожитительство» заключается в том, что для развития современного общества важно, чтобы молодежь в полной мере принимала на себя ответственность в супружеско-родительских отношениях. Трансформация семьи и ролевые функции в ней ведут к тому, что среди молодежи остро стоит проблема адекватного представления о браке. Учитывая главную роль молодого поколения в обществе, проблема «сожитительства» является весьма актуальной.

В последние годы в молодежной среде возрос положительный интерес к добрачным связям. Появился термин «гражданский брак», который заменил собой термин «сожитительство». Неблагозвучное название изменено на более благозвучное. Молодое поколение учащихся таким образом разрушает понятие о семье как социальном институте. Замена терминов не меняет сути проблемы, а усугубляет ее. Совместное проживание, не оформленное в органах ЗАГС, является «сожитительством», а не гражданским браком. Проблема молодежи в том, что они сознательно не хотят видеть разницу, и у них формируется ложное представление о семье. Молодежь считает, что, прежде чем создать семью, необходимо пожить в «гражданском браке», проверить отношения на крепость, попробовать вести совместное хозяйство, чтоб не допустить ошибку в выборе партнера. Молодежь не хочет расставаться со свободой, им удобнее «сожитествовать», чем брать на себя ответственность за серьезные отношения.

Опираясь на исследования представлений молодежи, где в качестве респондентов выступили учащиеся групп среднего специального образования колледжа, была поставлена задача - выявить отношение молодежи к «сожитительству» и «гражданскому браку». Вопросы в анкетах были сформулированы таким образом, чтобы учащиеся могли раскрыть свое представление о семье и аргументировать разницу между понятиями «гражданский брак» и «сожитительством». Один из главных, по мнению автора, вопросов в анкете звучал следующим образом: «Согласны ли Вы с мнением, что прежде, чем зарегистрировать гражданский брак, необходимо пожить вместе, то есть «сожитествовать». Ответы респондентов были следующие:

* учащиеся, которые согласны с утверждением – 36%;

* учащиеся, которые считают, что семью нужно создавать только зарегистрировав брак – 48%;

* учащиеся, которые вообще не хотят семейно-брачных отношений ни в виде «гражданского брака» ни «сожитительства» - 16%.

Проанализировав результаты, можно сказать, что в сознании молодежи доминирует деструктивное понимание семьи. Возможно, одной из причин, объясняющих это, является то, что в последнее время наблюдается раннее психофизиологическое развитие молодежи, ослаблен сексуальный контроль в семейном воспитании и обучении подростков. Об этом косвенно свидетельствуют и результаты анкетирования. Однако, следует отметить, что молодежь, считающая, что добрачное сожительство является лучшей формой узнавания друг друга, заблуждается, так как этот добрачный опыт может затруднить переход от личностного «я» к учету потребностей и желаний других членов семьи. Отсутствие обязательств в несемейном домохозяйстве может привести к их отсутствию в браке. Но в «сожительстве» есть и положительные моменты, по мнению респондентов: данные отношения отчасти позволяют приобрести начальный опыт совместной жизни, также такие отношения «выгоднее» ранних браков, которые, по статистике, часто распадаются.

С точки зрения социологов, сожительство – это моральная испорченность и невежество, которое сокрушает семью, брак. Согласно результатам анкетирования видна неуспешная социализация молодого поколения и неудачная передача им социального опыта (от родителей, родственников, друзей и знакомых).

Результаты исследования подтвердили гипотезу, что молодежь не достаточно зрелая в плане информированности по вопросам создания семьи и семейных отношений. Это подтверждает результат ответа на вопрос «Как вы считаете, много ли молодых людей, которые нуждаются в советах по вопросам семейной жизни?»:

* *думаю, таких большинство – 30%;*

* *думаю, таких много – 60%;*

* *думаю, таких мало- 8%;*

* *думаю, таких меньшинство – 8%.*

Заключение. Анализируя данное исследование представлений учащихся колледжа, можно сделать следующие выводы:

наблюдается обесценивание близости (половая распущенность), моральная беспринципность;

развивается безответственность молодежи, непорядочность;

отмечается низкий уровень благополучия (нет общего бюджета, доходы скрываются);

присутствует риск, связанный с рождением детей (правовая неграмотность в вопросах отцовства и материнства).

Подводя итог о понимании в молодежной среде различий между терминами «гражданский брак» и «сожительство», можно сказать, что у молодых людей не сформировано четкое представление о последствиях «сожительства». Родители недостаточное внимание обращают на то, как их дети строят свою личную жизнь. Также полученные результаты однозначно позволяют сделать вывод, что молодежь испытывает нехватку знаний и информации по вопросам семейной жизни. Таким образом, можно сказать, что такая форма семейных отношений как «сожительство», является проблемой, последствия которой разрушают институт семьи, ухудшают демографическую ситуацию, а также обесценивают морально-нравственные отношения между мужчиной и женщиной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров, И.Ф. Семья как первичная ячейка и как субъект права. – Самара, Изд-во Самар. гос. эконом. акад., 2003. – 153 с.
2. Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи.– М. : Изд-во МГУ, 2006.
3. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии : БГУ. – Минск: Право и экономика, 2010.
4. Вовк, Е. Смыслы и значения незарегистрированных отношений: разновидности брака или альтернатива ему? – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bd.fom.ru>. – Дата доступа: 08.03.2020.