

3. В последнее время в Евросоюзе наметилась тенденция к поэтапному сотрудничеству с Республикой Беларусь. Если этот процесс получит развитие, то экономика Беларуси может приобрести существенные выгоды.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Мировая** экономика и международные отношения. – 2003–2006.

2. **Беларусь** и мировые экономические процессы. – Минск, 2003.

3. **Вербицкая, Е. Н.** Предпринимательство и устойчивое развитие: Беларусь, Евросоюз, Польша / Е. Н. Вербицкая; под науч. ред. В. Ф. Володько. – Минск, 2004.

4. **Расширение** Европейского Союза и Республика Беларусь на новой границе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2004 г. – Минск, 2004.

5. **Улахович, В.** Беларусь и Европейский Союз: шаг за шагом / В. Улахович // *Беларуская думка*. – 2003. – № 10. – С. 139–148.

Поступила 4.04.2007

УДК 330.111.62

ЗАКОН ОБ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ РОЛИ СПОСОБА СОЕДИНЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ СО СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИЯХ СОБСТВЕННОСТИ

Канд. экон. наук, доц. ВАНЬКЕВИЧ А. И.

Белорусский национальный технический университет

Общеметодологический смысл способа соединения рабочей силы со средствами производства в общественных отношениях определен К. Марксом. Данное положение используется учеными при объяснении многообразных связей этих отношений. Немало экономических работ посвящено и характеристике предприятия, первичному звену общественного производства. Однако в научных исследованиях не нашла отражения диалектическая взаимосвязь содержания и формы способа соединения рабочей силы со средствами производства, обуславливающая механизм прогрессивного движения отношений собственности. На предприятии непосредственно происходит соединение вещественных и личных факторов производства. Это не беспорядочное нагромождение, хаотичное скопление рабочей силы и средств производства. Рабочая сила реально существует в личности рабочего, ее функционирование представляет собой целостный организм, члены которого тесно связаны между собой, они определенным образом организованы, обладают относительной устойчивостью, т. е. структурой. Средства производства всегда принимают особый социальный характер, отражают не только

активное отношение человека к природе, но выступают как материальный носитель собственности. Собственность на средства производства выступает как социальная форма вещественного фактора производства.

Рабочая сила и средства производства, с одной стороны, и совокупность материальных отношений между работниками, с другой, характеризуют диалектически взаимосвязанные особенности способа соединения рабочей силы со средствами производства, его содержание и форму. Они находятся в органической взаимосвязи, образуют неразрывное единство данной категории, устойчивость которого относительна.

Две стороны способа соединения рабочей силы со средствами производства играют различную роль в его развитии. Ведущую роль в нем играют рабочая сила и средства производства, развитие которых обуславливает изменение форм производственных отношений в самом способе их соединения. Относительную устойчивость, внутреннюю структуру способа соединения рабочей силы со средствами производства отражает форма производственных отношений. Она не пассивно следует за развити-

ем рабочей силы и средств производства, а, обладая относительной самостоятельностью, оказывает воздействие на рабочую силу и средства производства, может способствовать их развитию или, наоборот, тормозить его. Возникающее несоответствие формы организации рабочей силы и средств производства уровню их развития разрешается путем «сбрасывания» устаревшей, отжившей формы и установления адекватной формы производственных отношений возрастающему уровню рабочей силы и средств производства.

Единство содержания и формы способа соединения рабочей силы со средствами производства дополняется относительной самостоятельностью сторон. Диалектическое свойство содержания проявляется через различные формы функционирования способа соединения рабочей силы со средствами производства. С учетом того, что соединение основных элементов производительных сил – рабочей силы – и средств производства осуществляется в различных формах, по-своему происходит реализация содержания конкретного способа соединения рабочей силы со средствами производства. Поскольку между ними существуют устойчивые связи, постольку вещественная форма придает им определенную целостность, собственную логику развития, относительно самостоятельную по сравнению с логикой развития производственных отношений.

Связующим звеном между содержанием и формой способа соединения рабочей силы со средствами производства выступает общественное разделение труда. Его экономическая роль выражается в непосредственном воздействии на качественное состояние средств труда, вследствие чего происходит дифференциация и специализация труда и производства, изменение форм приспособления рабочей силы к новым средствам производства. Разделение труда обуславливает специфически определенную конкретную форму функционирования рабочей силы и средств производства, увеличение многообразия конкретных форм их функционирования.

Каждой исторически определенной форме производства присуща своя закономерность, согласно которой данной системе разделения труда соответствует определенная взаимосвязь рабочей силы и средств производства, обуславливающая специфическое взаимоотношение

между непосредственными работниками в связи с их отношениями к средствам производства как своим или как чужим, частным. «Различные ступени в разделении труда, – пишут К. Маркс и Ф. Энгельс, – являются вместе с тем и различными формами собственности, т. е. каждая ступень разделения труда определяет также и отношения индивидов друг к другу соответственно их отношению к материалу, орудиям и продуктам труда» [1].

В этом процессе исходным элементом связи способа соединения рабочей силы со средствами производства с отношениями собственности является разделение труда, а отношения данного способа являются основным элементом, определяющим форму собственности, структуру этой системы, характер взаимосвязи ее элементов.

А. М. Румянцев, отмечая решающую роль сферы производства в жизни человека, писал: «В ней происходит соединение рабочей силы со средствами производства. Способ этого соединения выражает непосредственные отношения собственности на средства производства (или отношения собственности в узком смысле слова). Способ обмена деятельности соответствует данному способу соединения рабочей силы с орудиями и предметами труда. Распределению и потреблению также присущи свои способы осуществления, соответствующие как способу соединения рабочей силы, так и способу обмена деятельностью. На способ потребления влияет также и способ распределения» [2].

К. Маркс определил общеметодологический смысл анализа способа соединения рабочей силы со средствами производства: «Непосредственное отношение собственников условия производства к непосредственным производителям – отношение, – заметил он, – всякая данная форма которой каждый раз естественно соответствует определенной ступени развития способа труда, а потому и общественной производительной силе последнего, – вот в чем мы всегда раскрываем самую глубокую тайну, скрытую основу всего общественного строя, а следовательно, и политической формы отношений суверенитета и зависимости, короче, всякой данной специфической формы государства» [3].

Способу соединения рабочей силы со средствами производства присуще диалектическое взаимодействие противоположных сторон, жи-

вых человеческих индивидов и средств производства, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, т. е. выражают сущность закона единства и борьбы противоположностей. В этих отношениях заключено внутреннее противоречие между потребностями этих индивидов и теми условиями, которые может обеспечить общество для их реализации с помощью располагаемых ими средствами производства. Острота и формы его проявления на различных этапах развития производства выражаются различно в зависимости от специфики рабочей силы и средств производства, а также от тех социально-экономических условий, в которых осуществляется их взаимодействие.

Способ соединения рабочей силы со средствами производства – это понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи факторов непосредственного производства. Его существенное, типичное во всем многообразии содержание служит узловым пунктом познания преходящих экономических отношений производства и собственности, т. е. является теоретическим выражением «абстракции общественных отношений производства» [4], соответствует определению политико-экономической категории. Категория «способ соединения рабочей силы со средствами производства» отражает отношения по разделению труда и взаимоотношения между его двумя сторонами, по включению рабочей силы в непосредственное производство, ее функционирование в нем, то есть количественное и качественное соотношение между рабочей силой и средствами производства. Главными в этой системе являются отношения по соединению работников со средствами производства. Они, с одной стороны, выступают как элемент отношений собственности, с другой – как непосредственная форма реализации экономического содержания собственности. Эти отношения имеют специфическое выражение в каждом способе соединения рабочей силы со средствами производства и обуславливают характер присвоения, критерий отличия форм собственности. В соответствии с особым характером и способом такого соединения складываются отношения собственности. В случае прямого внеэкономического принуждения к труду в виде бесправного непосредственного работника сформировался рабовладельческий тип собственности. Капиталистиче-

ский тип собственности возник в результате экономического принуждения к труду формально свободного, но лишенного средств производства работника.

Категория «способ соединения рабочей силы со средствами производства» отражает форму бытия факторов производства и занимает строго определенное место в системе производственных отношений как первичная форма возникновения собственности и производственных отношений в непосредственном производстве. Она находится в непрерывном взаимодействии с общественным разделением труда, специализацией и кооперацией труда, отношениями собственности, формой производства и через эти взаимодействия проявляет свои свойства. Эти понятия не просто взаимосвязаны, но и при определенных условиях переходят друг в друга и в свою противоположность. «...Человеческие понятия, – писал В. И. Ленин, – не неподвижны, а вечно движутся, переходят друг в друга, переливаются одно в другое, без этого они не отражают живой жизни» [5].

Категория «способ соединения рабочей силы со средствами производства» включает в свое содержание внутренние, устойчивые, повторяющиеся связи непосредственных работников со средствами производства, первичных производственных отношений. Объективно существующая связь этого явления, отражающая его сущность, характеризуется законом об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности.

Это правомерно, так как «большинство законов диалектики, – как отметил А. П. Шептулин, – не выступает в качестве самостоятельных объектов изучения, а рассматривается в виде определенных моментов содержания тех или иных категорий. Например, закон причинности изучается не как таковой, не сам по себе, а лишь в связи с категориями причины и следствия, лишь в качестве момента их содержания» [6].

Данный закон определяет объективный процесс последовательности, повторяемости перехода рабочей силы и средств производства на более прогрессивные ступени развития, выражает отношения, определяющие смену форм собственности, главные стороны и процессы ее развития. В переходе от одного качественного состояния способа соединения рабочей силы со

средствами производства к другому «точками опоры», отражающими характер изменений в этом способе, переход к новым связям являются изменения их старой структуры, переход от них к новым отношениям соединения этих двух факторов производства. Внеэкономическое или экономическое принуждение к труду характеризует переходы от одного порядка взаимоотношений к другому, качественные превращения на основе столкновения противоположных сил и тенденций в данной сущности. Они выражают изменения одного структурного уровня в другой как в пределах определенного способа соединения рабочей силы со средствами производства, так и при переходах к более прогрессивным способам их соединения. В результате возникает противоречие между требованиями, выраженными, с одной стороны, законами структуры рабочей силы и средств производства, а с другой – законами их функционирования. Разрешение этого противоречия приводит к перестройке структурных связей в соответствии с изменениями структурных элементов. Оно возникает, функционирует и разрешается как противоречие между разнообразными потребностями непосредственных производителей материальных благ и возможностями (средствами) их удовлетворения. Таким образом, если сущность рассматриваемого закона представляет собой устойчивость как выражение тенденции на протяжении всей истории общественного производства, то его содержание непрерывно меняется.

В содержании закона определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности заключена его качественная и количественная определенность, характеризующаяся, во-первых, состоянием этих двух сторон, носителей существующего отношения, которое обуславливается изменением их внутренних и внешних условий; во-вторых, противоречиями между сторонами этого отношения. Последние предполагают наличие потребностей и возможностей разрешения данных противоречий.

Существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между рабочей силой и средствами производства (их соответствие) всякий раз (смена способов их соединения) достигается посредством реализации различных специфических целей, присущих тому или иному способу производства. «Конституирующим эле-

ментом каждой системы производственных отношений, – пишет В. В. Куликов, – является ее основное производственное отношение, т. е. определенный характер и способ соединения рабочей силы со средствами производства. В этом смысле способ производства сводится к характеру и способу соединения рабочей силы со средствами производства» [7]. Каждый способ производства, как известно, имеет свою специфическую цель. В то же время на всех этапах функционирования общественного производства оно имеет нечто общее. Взаимодействие общих и специфических особенностей характеризует диалектику единства и качественной определенности способов производства. Содержанием закона об определяющей роли способа соединения рабочей силы в отношениях собственности является соответствие собственности этому способу, на основе которой создаются более благоприятные условия функционирования и развития производительных сил. Переход к новому способу соединения рабочей силы со средствами производства, к новой форме собственности является переходом от одной к другой цели производства. Она всегда обусловлена состоянием рабочей силы и средств производства и содержит в себе «скрытую» общеисторическую цель – создание более благоприятных условий для развития производительных сил. Соединение рабочей силы со средствами производства, таким образом, выражает различные связи, отношения способа их соединения в историческом процессе общественного производства.

Внутренней силой, побуждающей людей к реализации рассматриваемого закона, ее глубинным исходным пунктом являются экономические потребности. Они проявляются не прямо, а через опосредствующие звенья производственных отношений, через экономические интересы, мотивы производственной деятельности, ее цели. В этом законе нет жесткой детерминации, нет однозначной зависимости между причиной и следствием, он выражает лишь общую тенденцию развития. Ф. Энгельс писал об экономических законах, что «все они не имеют иной реальности, кроме как в приближении, в тенденции, в среднем, но не в непосредственной действительности. Это происходит отчасти потому, что их действие перекрещивается с одновременным действием других законов, отчасти же и вследствие их природы

как понятий» [8]. Объективные условия ограничивают свободу людей, но в рамках данного способа соединения рабочей силы со средствами производства у них имеется определенная возможность выбора образа действий.

Люди, согласно этому закону, с одной стороны, выступают как исполнители, как субъекты производственных отношений, с другой стороны, как движущая сила этого развития. Его содержание проявляется через определенную форму производственной деятельности участников материального производства, которая может осуществляться сознательно и стихийно. Так, нарушение диалектического взаимоотношения между объектом и субъектом в непосредственном производстве приводит к отрицательным последствиям. Пренебрежение объективности изменений в рабочей силе и средствах производства, последствий этих изменений приводит на практике к субъективистским ошибкам, недостаточный учет требований этого развития приводит к торможению социальной активности непосредственных производителей.

Из изложенного вытекает вывод о том, что закон об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности соответствует следующим принципам:

1. Объективность как выражение независимого от сознания человека формирования адекватных способу соединения рабочей силы со средствами производства форм собственности.

2. Существенность как выражение прогрессивных изменений в положении работников в общественном производстве, как продукте и субъекте общественной трудовой деятельности.

3. Необходимость как выражение внутренней, существенной связи, качественной и количественной определенности двух сторон способа соединения рабочей силы со средствами производства.

4. Устойчивость как выражение взаимодействия между людьми по поводу использования средств производства на протяжении всей истории общественного производства.

5. Повторяемость как выражение перехода от одного качественного состояния способа соединения рабочей силы со средствами производства к другому, отражающему характер из-

менений в этом способе, переход к новым связям и от них к новым отношениям соединения этих двух факторов производства.

Рассматриваемый закон охватывает основные стороны взаимосвязи способа соединения рабочей силы со средствами производства как целостного образования, раскрывает существенные стороны общественных форм производства, отражает способность формы оказывать постоянное, длительное воздействие на собственное содержание. Связь содержания и формы способа соединения рабочей силы со средствами производства позволяет определить сферу влияния материального производства на другие системы общественных отношений. При этом сущность данного закона не только имеет конкретный способ своего функционирования, но и раскрывается новыми сторонами в законах общественного производства.

Закон об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности принадлежит к системе экономических законов, потому что его действие протекает в сфере непосредственного производства, он отражает область производственных отношений и его сущность непосредственно не распространяется на другие стороны общественной жизни. И тем не менее нельзя отрицать его большую роль в общественной жизни, так как переход от одного способа соединения рабочей силы со средствами производства к сменяющему его прогрессивному способу предполагает соответствующую ему форму собственности на средства производства, формирование и развитие которой вытекает из способа соединения рабочей силы и средств производства.

Изучению проблем сущности и функций законов производства и собственности в экономической литературе уделяется недостаточное внимание. А между тем разработка, использование этих законов существенно влияют на решение целого ряда практических вопросов управления экономикой. Осуществление прогрессивных социально-экономических и политических процессов возможно на базе глубокой разработки научного предвидения. Закон об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности содержит в себе пред-

сказательные функции, так как он несет знания о будущих состояниях системы производства и собственности. Эта функция практически реализуется в процессе осмысления факторов о формах функционирования производства и собственности, где закон служит средством предварительной их организации и обобщения. Использование прогностической функции в материальном производстве предполагает учет особенностей его функционирования и развития, выявление непрерывности, поступательности, преемственности исторического процесса производственных отношений. Для выявления их специфики первостепенное значение имеет знание тенденций изменения форм собственности, лежащих в их основе. Это позволяет сделать вывод о будущих изменениях в структуре производственных отношений.

Таким образом, закон об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности, отражая стороны и связи факторов производства, закономерности развития познания от низшего к высшему их состоянию, играет методологическую и практическую роль. Постигание сущности этого закона обуславливает возможность разработки принципов, ориентирующих участников производства в их познавательной и практической деятельности.

ВЫВОДЫ

Категория «способ соединения рабочей силы со средствами производства» и закон об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности отражают первичные производственные отношения в непосредственном производстве, развитие которых обуславливает особенности социально-экономических процессов общественного материального производства, а последнее в свою очередь определяет и все общественные отношения.

Общим между категорией «способ соединения рабочей силы со средствами производства» и законом об определяющей роли способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности является то, что и категория и закон отражают всеобщие

стороны и связи непосредственного производства.

Различие между рассматриваемыми категорией и законом состоит в том, что закон отражает всеобщие связи и отношения способа соединения рабочей силы со средствами производства, а категория, наряду с этим, отражает свойства и стороны функционирования данного способа. Различие между ними состоит в том, что данный закон представляет собой суждение, т. е. форму мысли, в которой утверждается определяющая роль способа соединения рабочей силы со средствами производства в отношениях собственности, а категория – это понятие, характеризующее целостную совокупность суждений (мыслей) об отличительных признаках, свойствах рассматриваемого способа, ядром которого является суждение о наиболее общих и в то же время наиболее характерных отличительных признаках этого объекта.

Таким образом, степень и глубина отражения процесса формирования и развития отношений собственности в рассматриваемых категории и законе различные. Закон – более высокая ступень познания отношений собственности, чем категория.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Маркс, К.** Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 3. – С. 20.
2. **Румянцев, А. М.** Первобытный способ производства / А. М. Румянцев // Политико-экономические очерки. – М., 1987. – С. 9.
3. **Маркс, К.** Капитал // К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 25. – Ч. II. – С. 354.
4. **Маркс, К.** Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 4. – С. 133.
5. **Ленин, В. И.** Конспект книги Гегеля «Лекции по истории философии» // В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 29. – С. 226–227.
6. **Шептулин, А. П.** Природа и специфика философских категорий / А. П. Шептулин. – М., 1973. – С. 63.
7. **Куликов, В. В.** Способ производства / В. В. Куликов // Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: в 4 т. – М.: Советская Энциклопедия, 1980. – Т. 4. – С. 17.
8. **Энгельс, Ф.** Конраду Шмидту / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – Т. 39. – С. 355.

Поступила 30.10.2007