целевое назначение финансирования. Средства Белинфонда не могут быть использованы на другие цели, которые не связанны с выполнением проекта в целом.

Средства Белинфонда и схемы финансирования инновационных проектов ориентированы исключительно на разработку продукции, имеющей перспективу серийного производства. Гарантом успешного выполнения проекта выступает государственный заказчик, оценивающий научно-техническую новизну планируемой к выпуску продукции и отвечающий за ее продвижение на рынок.

Из средств Белинфонда успешно финансируется более 35 проектов, в т.ч. проекты предприятий негосударственной формы собственности.

Особое место в деятельности Белинфонда занимают инновационные проекты, исполнителями которых являются региональные организации и предприятия — более 20 проектов реализуются за пределами Минска: Могилев, Витебск, Брест, Гродно.

Результаты выполненных региональных инновационных проектов:

- монитор на ЖК-матрице с количеством элементов изображения 1280г1024 и размером экрана 52 см (более 150 шт). Изготовитель РУП «КБ Дисплей», Витебск. Предприятие является ведущим в области проектирования и изготовления изделий вычислительной техники специального назначения, предназначенных для размещения на подвижных объектах и эксплуатации в жестких условиях. Продукция имеет устойчивый спрос на рынке СНГ. Соотношение средств, выделенных Белинфондом по данному проекту, к объему продаж изготовленной продукции составляет 1: 39,9;
- регуляторы-распылители различных модификаций для систем расхода жидкости, используемых в сельском хозяйстве. Изготовитель ООО НПП «Белама плюс», г. Горки. Предприятие является ведущим разработчиком и поставщиком на рынок Республики Беларусь и Российской федерации специализированной сельскохозяйственной техники по защите растений. Соотношение средств, выделенных Белинфондом по данному проекту, к объему продаж изготовленной продукции составляет 1: 54,3;
- кондиционеры центральные четырех различных модификаций (около 70 шт). Изготовитель ООО ВП «Альтернатива», Брест. Данное предприятие является единственным разработчиком и изготовителем оборудования для систем кондиционирования вентиляции, соответствующего мировым стандартам. Продукция ООО ВП «Альтернатива» находит сбыт на рынках СНГ и стран ближнего зарубежья. Соотношение средств, выделенных Белинфондом по данному проекту, к объему продаж изготовленной продукции составляет 1: 75,7.

Выгодность и привлекательность сотрудничества с Белинфондом отражает тот факт, что успешно реализованные инновационные проекты являются побудительным толчком для дальнейшего расширения деятельности предприятия и, как следствие, повторного обращения в Белинфонд.

Основные проблемы, возникающие в ходе реализации инновационных проектов:

- недостаточность у предприятий привлеченных и собственных средств для полной реализации инновационного проекта в части освоения промышленного производства продукции;
- недостаточные гарантии со стороны государственного заказчика и исполнителя инновационного проекта при выполнении обязательств по организации производства и возврату средств;
- низкое качество подготовки бизнес-планов, особенно в части маркетинговых исследований отечественных и зарубежных рынков при подготовке материалов проекта.

Возвратная схема финансирования с использованием льготных условий предоставления средств, реализуемая Белинфондом, оправдала себя и показала эффективность ее использования на всех стадиях инновационного процесса.

СОЗДАНИЕ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ

Ю.Г. Алексеев, М.О. Гиль, Т.А. Демещик, Т.С. Татьянко, ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ "Метолит"», Минск

Реализуя инновационную политику, государство в настоящий момент оказывает максимальную поддержку инициативам по созданию научно-технологических парков, инновационных центров, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, т.е. субъектов инновационной инфраструктуры (СИИ), обеспечивающих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное и иное обслуживание инновационной деятельности. Конкретные мероприятия по дальнейшему развитию инновационной инфраструктуры вошли в утвержденный Правительством страны (постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1685 от 24.12.2003 г.) Комплекс мер по стимулированию развития предпринимательства и дополнительному созданию объектов инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства. Пункт 7 указанного

Комплекса мер предусматривает создание в регионах Беларуси девяти новых СИИ, в том числе пяти технопарков в Бресте, Витебске, Гомеле, Гродно, Лиде, двух инновационных центров в Могилеве и Гомеле, двух региональных отделений Республиканского центра трансфера технологий.

Государственным комитетом по науке и технологиям совместно со всеми заинтересованными был разработан график создания этих структур и утвержден Первым заместителем Премьер-министра Республики Беларусь. Для успешного и своевременного выполнения поставленных правительством страны задач, проработки методических и иных вопросов по организационно-техническому и правовому обеспечению создания и эффективного функционирования новых СИИ признано целесообразным реализовать инновационный проект «Разработка и реализация организационно-методических основ создания и развития объектов инновационной инфраструктуры Республики Беларусь».

Заказчиком проекта выступает Государственный комитет по науке и технологиям, головной организациейисполнителем – ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Метолит». В работах по проекту будут участвовать практически все организации, на базе которых будут создаваться новые инновационные структуры в регионах: ООО «Брестский инновационный бизнес-центр» (Брест), УО «Полоцкий государственный университет» (Новополоцк), УСП администрации СЭЗ «Гомель-Ратон» «Агентство развития и содействия инвестициям» (Гомель), ЗАО «Гомельский бизнес-инновационный центр» (Гомель), УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (Гродно), ГНУ «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения» НАН Беларуси (Гродно), ЗАО «Технологический парк Могилев» (Могилев), Республиканский центр трансфера технологий.

Выполнение проекта предполагает разработку рекомендаций и методических материалов по составлению бизнес-планов субъектов инновационной инфраструктуры с учетом особенностей их структуры, состава учредителей и основных направлений деятельности, проведение анализа возможных организационно-правовых форм организации, разработку методических рекомендаций по обеспечению соответствия создаваемых субъектов статусам технопарка и инновационного центра.

Также разрабатываются предложения и конкретные рекомендации по поддержке и дальнейшему развитию субъектов инновационной инфраструктуры на республиканском и региональном уровнях.

Основное отличие белорусских СИИ от зарубежных — самостоятельный выпуск высокотехнологичной продукции. В то время как за рубежом основная статья дохода СИИ — сдача в аренду помещения. Белорусские же технопарки и бизнес-инкубаторы работают в условиях ограниченного пространства: редкий СИИ может похвастаться достаточностью помещений.

Особая роль в создании и развитии субъекта инновационной инфраструктуры в регионе принадлежит местным представительной и исполнительной властям, которые заинтересованы в том, чтобы с помощью технопарка дать мощный импульс социально-экономическому развитию региона, города, района, первыми получить и применить наукоемкие технологии, товары народного потребления, новые рабочие места, источники налогов, эффективный инструмент для реализации региональной инновационной политики через интеграцию науки, образования, производства и предпринимательской деятельности.

Однако это явилось одной из главных проблем в процессе создания СИИ — не полное понимание со стороны органов местной власти как сути их функционирования, так и необходимости их создания. Такие понятия, как инновации, технопарки, инновационные центры — не всегда правильно понимаются и трактуются. Отчасти виной этому наше законодательство, которое с одной стороны мотивирует к созданию СИИ, а с другой ужесточает условия работы тех, для кого СИИ образуются — малого предпринимательства. Необходимо определенное понятие того, что деятельность формируемых сейчас в регионах структур будет направлена на создание благоприятных условий для малого инновационного предпринимательства, что их работа — это проводник для инноваций. Чем больше эффективно работающих малых инновационных предприятий мы поможем создать, тем успешнее будет развиваться регион и будет выше благосостояние людей. А это и есть цель всей той огромной работы, которую ведут сейчас министерства и ведомства.

Поэтому на первом этапе нашего проекта была разъяснительная работа по основам инновационного развития. Учитывался как международный, так и собственный опыт по созданию подобных структур. Разобраться в этом вопросе помог проведенный в сентябре 2004 г. Республиканский научно-практический семинар «Опыт создания и перспективы развития инновационной инфраструктуры республики». Материалы данного семинара стали настольной книгой для всех участников создания СИИ.

Дальнейшая работа со всеми участниками по созданию субъектов инновационной инфраструктуры учитывала особенности экономического развития области, научного и инновационного потенциала, структуры поддержки предпринимательства и др. В некоторых случаях экономически целесообразным было планирование создания технопарка на базе инкубаторов, действующих и создаваемых, так как это развивает инновационную инфраструктуру поэтапно. Технопарк подразумевает образование более разветвленной инновационной среды, элементы которой уже присутствуют в инкубаторах малого бизнеса. Таким образом, поддерживается инновационное предпринимательство путем развития материально-технической, социально-культурной, информационной и финансовой базы становления и развития деятельности малых и средних инновационных предприятий.

В рамках работ по этапам инновационного проекта были проведены совещания по созданию субъектов инновационной инфраструктуры в регионах, к которым подготовлены информационные и методические материалы — аннотации по социально-экономическому положению регионов, организационно-правовые формы создания научно-технологических парков в Беларуси, структура бизнес-плана создания и деятельности инновационного центра (научно-технологического парка), концепция создания инкубаторов малого предпринимательства на реструктурируемых предприятиях Республики Беларусь, перечень малых научно-инновационных предприятий регионов по данным каталога малых инновационных предприятий Республики государственного учреждения «Белорусского института системного анализа информационного обеспечения научно-технической сферы».

Основная проблема для создаваемых технопарков и инновационных центров — отсутствие адресной государственной поддержки, а так же гарантированных источников финансирования технопарков как на стадии создания, так и в последующей деятельности (ремонт помещений, приобретение мебели, технических средств и оргтехники, расходов на зарплату, обслуживание и содержание помещений) является существенным тормозом.

Основная цель образования СИИ — обеспечение благоприятных условий для инновационной активности отечественного малого бизнеса и дальнейшего укрепления экономики страны, а не извлечение прибыли из его деятельности. Деятельность СИИ направлена на стимулирование производства высокотехнологичной продукции, расширение возможностей предоставления косвенных льгот малым предприятиям. Комплексное финансирование создания и деятельности СИИ не может обеспечить одно лицо (юридическое или физическое). Исходя из того, что в развитии подобной организации заинтересованы различные организации региона, будет логичным, что все они примут долевое участие в формировании СИИ (рис. 1).

В соответствии с международной практикой для полной самоокупаемости технопарка необходим период примерно в пять лет (рис. 2). Поэтому первый год функционирования СИИ нуждается в 100% финансировании своей деятельности.

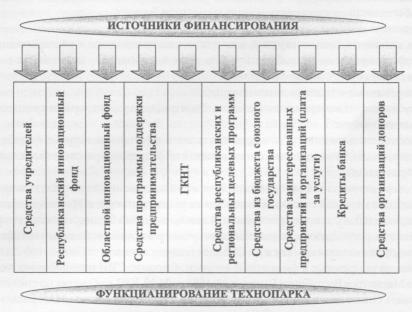


Рис. 1. Финансовое обеспечение субъектов инновационной инфраструктуры

	Стартовые ресурсы	Средства учредителей, республиканского и областного инновационных фондов, республиканского и областного бюджетов, программы
СТРУКТУРА		поддержки предпринимательства
ФИНАНСИРОВАНИЯ		— 100%
	1-й год	Внешние источники Финансирования — 100%
	2-й год	Внешние и внутренние
	3-й год	источники
	4-й год	финансирования
	5-й год	Выход на самоокупаемость

Рис. 2. Структура финансирования

Если рассматривать создание субъектов инновационной инфраструктуры как отдельный проект, то для начала необходимо ответить на ряд вопросов. Самые основные из которых: что мы имеем сейчас? Что мы хотим иметь в будущем? Что нам для этого нужно сделать? Данные вопросы можно дополнить другими уточняющими вопросами (как сделать, кто будет делать, кого будет касаться, какая мотивация и т.д.), но мы остановимся на первых трех как основополагающих.

Итак, что мы имеем? — развивающуюся рыночную экономику, низкий уровень малого инновационного предпринимательства, индустриальное общество.

Что мы хотим иметь? — Инновационную экономику, экономику, основанную на знаниях.

Что для этого нужно? — Создание соответствующих условий, т.е. инновационную инфраструктуру.

Ну а самым главным вопросом станет — что мы будем сдавать как результат? — технопарки и инновационные центры? Рост количества инновационных предприятий? Рост благосостояния малых предпринимателей? И как следствие рост экономики и благосостояния граждан?

Остановимся на следующей цели — создание реально работающих технопарков и инновационных центров. При чем, учитывая, что во всем мире СИИ являются бесприбыльными организациями, то цель их деятельности — повышение прибыльности своих клиентов. Этим они оправдывают свое существование и это можно считать оценкой их деятельности.

Таким образом, сформулирована задача: развить в республике инновационную инфраструктуру, которую можно разложить на 4 составляющие:

- 1. Правовая инфраструктура:
- комплекс законов об охране объектов интеллектуальной деятельности и защите прав;
- правовые акты, стимулирующие НИОКР в интересах промышленности и регулирующие процессы передачи результатов исследований в сферы их использования;
- комплекс законодательных актов, определяющих условия создания и деятельности институтов поддержки предпринимательского бизнеса;
 - правовое обеспечение деятельности малого и среднего бизнеса.
 - 2. Информационная инфраструктура:
 - справочная, патентная, конъюнктурная, аналитическая, техническая и рекламная информация.

Основные информационные потребности —при решение вопросов, связанных с патентованием нов-шеств и проведением маркетинговых исследований.

- 3. Специализированные инновационные центры:
- бизнес-инкубаторы, технопарки, инновационные центры, центры поддержки предпринимательства и др.
- 4. Финансовые институты:
- банки, инвестиционные институты, индивидуальные инвесторы, венчурные фонды, бюджет и др.

Исходя из этого, видно, что создание инновационной инфраструктуры системы подразумевает разветвленную сеть преобразований.

Государство сосредоточило сейчас свое внимание на инновационных центрах, в то время как остальные вопросы затрагиваются в меньшей степени или вообще не рассматриваются. Например, финансовые институты сейчас не готовы вкладывать деньги в рискованный инновационный бизнес, так как нет эффективно работающего законодательства, регулирующего деятельность субъектов хозяйствования в этой сфере, налоговое бремя как на малое предпринимательство, так и на СИИ достаточно тяжело.

Обратим внимание на правовые и финансовые вопросы. Создание СИИ инициировано государством (п. 7 постановления Совета Министров Республики Беларусь № 1685 от 24.12.2003 г. «О мерах по стимулированию развития предпринимательства»). Ответственными за их создание определены Облисполкомы, НАН Беларуси и ГКНТ. Именно они на первом этапе создания и становления СИИ призваны оказывать им всякую организационную и финансовую поддержку. И здесь возникает вопрос организационно-правовой формы (ОПФ). Несмотря на то, что согласно Положению о научно-технологическом парке СИИ может создаваться в любой не запрещенной законодательством ОПФ на коммерческой или некоммерческой основе, не всякая форма на данном этапе и при данных условиях применима. Необходим комплексный анализ для выбора той или иной ОПФ для вновь создаваемых субъектов инновационной деятельности (технопарков, т.к. инновационные центры создаются на базе уже существующих организаций).

При выборе ОПФ необходимо руководствоваться следующими критериями выбора учредителей:

- заинтересованность в результатах (продуктах) деятельности технопарка;
- возможность предоставления методологической, финансовой, технической, организационной помощи;
- понимание и поддержка целей и задач технопарка со стороны дирекции предприятия-учредителя;
- финансовая устойчивость предприятия-учредителя.

Для успешной работы инновационных структур необходимо создание ряда благоприятных факторов, касающихся налогового, валютного законодательства, вопросов ценообразования, международных отношений. Данные вопросы необходимо решать как на республиканском, так и на местном уровне. Как показывает практика предприятия работающие в инновационной сфере (да и не только в инновационной) более всего сталкиваются с проблемами в сфере налогообложения.

Если проанализировать опыт тех стран, которые добились бесспорных успехов в области развития инновационного предпринимательства (США, КНР, Ирландия и др.), общее у них — не просто снижение, а отмена налогов с отечественно ориентированного на экспорт конкурентоспособного инновационного продукта, особенно в сфере высоких технологий. В первую очередь налогово поощряются инновационные, венчурные, аутсорсинговые и другие подразделения научных подразделений и вузов.

Применительно к ситуации в нашей стране, сведение налоговых ставок к нулевым в отношении субъектов инновационной инфраструктуры и инновационных предприятий представляется нереальным, поскольку и без того «небогатый» бюджет страны потеряет весомый источник налоговых поступлений. Однако, снизив налоговые ставки или же упразднив некоторые из налогов, государство, тем самым даст возможность инновационным предприятиям увеличить их налогооблагаемую базу, повысить конкурентоспособность отечественного инновационного продукта. Следует отметить, что предприятия также очень страдают от нестабильности налоговой политики, проводимой не только на республиканском, но и на местном уровнях. В связи с этим представляется целесообразным законодательно ввести принцип: все, прямым образом не указанные в Законе (Декрете) ситуации, трактовались в пользу налогоплательщиков, а не государства.

Учитывая, что создание субъектов инновационной инфраструктуры ведется сейчас в регионах, можно рассмотреть снижение налоговой нагрузки посредством местных налогов. Для пополнения местных бюджетов предлагается ввести прямые налоги, направленные, главным образом, на изъятие части доходов, полученных от непроизводственной деятельности (доходы от спекулятивных операций с ценными бумагами, от переоценки недвижимости в связи с изменением ее рыночной стоимости, доходы лиц свободных профессий), тем самым появится реальная возможность освободить предприятия, занимающиеся разработкой и производством наукоемкой продукции от части бремени налогообложения без потери источника дохода для местных бюджетов. Практически это будет означать, что местные налоги не будут ущемлять экономических интересов производственно-инновационных предприятий, поскольку в сферу местного налогообложения вовлекутся налогоплательщики, традиционно невыгодные на общегосударственном уровне. В противном случае, увеличивая величину изъятий из прибыли инновационных предприятий, местные органы самоуправления фактически лишают субъекты предпринимательства источников для расширения воспроизводства. А это означает, что получая сиюминутные выгоды в виде прироста текущих налоговых поступлений, местная власть подрывает экономические основы своей будущей финансовой стабильности.

Следует отметить, как показывает практика, средства, сэкономленные в ходе освобождения от налогов, направляются на повышение зарплат или в прибыль. Для инновационной сферы, где зарплаты составляют до 70% затрат, освобождение от налогов это мощный стимул к развитию. Рост инновационных предприятий — это также рост оборотов, прибылей, что объективно приводит к увеличению налогооблагаемой базы.

Выполняемый проект календарно близится к своему завершению. К сожалению, уже сейчас можно сказать, что эффективно работающих структур к концу 2005 г. уже не будет, однако заложен фундамент для их функционирования. Необходимо ставить цели, чтобы добиться хотя бы половины, а, значит, надо подтягивать всю инновационную инфраструктуру для выполнения ее миссии — обеспечения стабильного роста создания малых инновационных предприятий. Совершенствовать законодательную базу, разрабатывать платформу для работы финансовых институтов на рынке инновационной продукции. Отдельно взятые СИИ не будут эффективно работать без соответствующей среды. А главное — разрабатывать льготы и преференции не столько для СИИ, сколько для работающих в них предприятий.

ЗАО «ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРК МОГИЛЕВ» — СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

В.А. Молочков

Закрытое акционерное общество «Технологический парк Могилев», Могилев

За период своей деятельности ЗАО «Технологический парк Могилев» (ЗАО «ТПМ») как элемент инновационной инфраструктуры освоило и в настоящее время выполняет ряд функций и одновременно является: инкубатором малого инновационного предпринимательства, бизнес инновационным центром, центром трансфера технологий, стимулируя различными способами продвижение в экономику региона отечественных и зарубежных идей, знаний, опыта, НИОКР, технологий, оборудования и инвестиций.

Основной механизм инкубирования в ЗАО «ТПМ» — существенное снижение ставок арендной платы для молодых инновационных предприятий в первые годы их деятельности (рис. 1).