

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ВОЛОДЬКО ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ,

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «менеджмент»,
Белорусский национальный технический университет (г. Минск, Беларусь)

В статье рассматриваются инновационные преобразования современных экономических систем как основной фактор их развития, исходные положения теории инновационного развития. Исследуются комплексные признаки инновационного развития экономических систем, объективные причины инновационного развития и новые тенденции в экономике инновационного типа.

The innovative improving of modern economical systems as a main factor of their development and basic aspects of the innovation development theory are considered in the article. The signs of innovative development of the economical systems, the objective reasons of innovative development and new trends in the economics of innovation type were researched by the author of the article.

Основным фактором развития современных экономических систем выступают главным образом инновационные преобразования. Экономика может быть продуктивной при условии хорошей структурированности, упорядоченности, неэнтропийности, поэтому конструктивные реформы, проводимые обществом, тем и отличаются от неконструктивных, что они созидательны, т. е. направлены на понижение энтропии деятельности хозяйствующих субъектов. В трудах А. А. Богданова, Н. А. Белова, Г. Николиса, И. Пригожина, И. Стингерса, А. В. Хомякова, П. А. Флоренского доказывалось, что процессы значительной упорядоченности являются либо приведением в соответствующее состояние определенных структур, либо их специфической организацией. Законы функционирования и развития созданных при этом структур изучаются теорией систем, которая полагает, что принципиальные изменения системных образований осуществляются исключительно при появлении неустойчивости, связанной с неблагоприятной динамикой внешней среды или недостатком каких-то важных составляющих для их деятельности в прежнем качестве.

В каждом государстве национальную экономику можно рассматривать как определенным образом структурированную систему, которая соответствует четырем системным признакам: во-первых, состоит из множества составных элементов; во-вторых, ее элементы связаны между собой и взаимозависимы; в-третьих, экономика в своей целостности обладает свойствами, отсутствующими у отдельных ее элементов; в-четвертых, экономика обладает динамикой, в которой «круговые процессы обратной связи играют важную роль» (Н. Винер) [11, с. 309].

При этом каждая национальная экономическая система функционирует в конкретной государственно-общественной среде, взаимодействуя, как правило, с другими системами.

Понятие «система» происходит от греческого слова *systema*, что означает соединение, т. е. целое, составленное из частей. Однако это может быть и комплекс. Поэтому современные авторы при определении системы ориентируются преимущественно на ее третий признак. В связи с этим мы разделяем позицию В. Е. Чабанова, который дает следующее определение: «Система – это такая совокупность элементов, которая, будучи объединенной на основе определенного принципа, дает новое качество, не сводимое к качествам входящих в нее компонентов» [11, с. 312]. Однако отметим, что указанное определение экономической системы можно считать неполным, так как оно не охватывает всей совокупности основных системообразующих признаков.

Российский исследователь В. В. Иванов рассматривает экономическую систему как совокупность субъектов хозяйственного организма (предприятий, организаций, учреждений), внешних (материальных, трудовых, финансовых, информационных) и внутренних (между элементами) связей, а также административное управление с целью организации и координации деятельности входящих в систему структур и банка (или бухгалтерии), осуществляющих проводку всех финансовых потоков [4, с. 315].

Системный подход к экономике разработан на основе общей теории систем, которая была создана российскими и американскими учеными: А. Н. Колмогоровым, Н. П. Бусленко, В. М. Глушаковым, Н. Н. Моисеевым, Л. Бер-

таланфи, Р. Калманом, М. Месаровичем и др. В результате теория систем имеет обширную методологическую базу, которая с успехом может быть применена для анализа протекающих экономических процессов и национальных экономик в целом.

В научной литературе понятие «экономическая система» трактуется по-разному. Тем не менее в этом разнообразии некоторые авторы (Е. А. Ерохина, В. И. Кушлин и др.) выделяют основные факторы, определяющие понятие экономической системы [3, с. 228]. Мы согласны с таким подходом и представляем пять системообразующих факторов:

1) связи – упорядоченная совокупность взаимодействий между производителями и потребителями материальных благ и нематериальных активов;

2) субъекты – совокупность взаимосвязанных хозяйствующих субъектов;

3) воспроизводство – экономические отношения отражаются в процессе воспроизводства в совокупности всех четырех фаз: производства, распределения, обмена и потребления;

4) ресурсы – совокупность экономических процессов, связанных с распределением ресурсов, ограниченных по объемам;

5) процесс – совокупность хозяйствующих субъектов и производственных ресурсов, взаимосвязанных между собой в процессе производства, распределения, обмена и потребления и образующих единое целое.

Для более полного и адекватного объективной реальности раскрытия понятия «экономическая система» В. Д. Могилевский предлагает воспользоваться методологической базой общей теории систем [7]. Исходя из специфики образования, функционирования и развития экономических систем это искусственные явления, целенаправленно созданные людьми и непосредственно связанные с их жизнедеятельностью.

Производственная и коммерческая деятельность человека является необходимым условием жизнедеятельности общества и движущей силой общественного развития. Все виды экономической деятельности направлены на удовлетворение человеческих потребностей, которые имеют динамическую тенденцию постоянно расти и изменяться. На основании этого можно сделать следующий вывод: первая причина создания и развития экономики как системы – стремление удовлетворить комплекс потребностей людей, от способов реализации этого стремления зависит совокупность производственных и коммерческих функций, возложенных на экономическую систему.

Результатом производственной деятельности экономической системы являются разнообразные материальные продукты (товары). В современной научной литературе, например у Я. П. Хило, понятие материи включает вещество, энергию, знания и информацию, а базирующиеся на этих компонентах материи экономические системы являются определяющими [11, с.10].

Следует отметить, что для успешной деятельности экономической системы ей необходимо взаимодействие со

многими другими системами, с нею связанными, которые в свою очередь имеют вспомогательные комплексные образования. В составе национальной экономической системы естественным образом возникает иерархия взаимосвязанных между собой подсистем, которые подчинены реализации основных функций системы.

Параллельно с понятием «экономическая система» в научной литературе используется категория «хозяйственная система». Ряд авторов сравнивают эти понятия и выводят их разное содержание. Например, Я. Корнаи рассматривает понятие «хозяйственная система» очень широко, включая в ее содержание: а) всю совокупность хозяйствующих субъектов – предприятия, учреждения, объединения, ассоциации, союзы, домашние хозяйства, а также их задачи, функции, инструментарий, порядок регулирования; б) политические органы и государственные структуры экономического профиля; в) систему стимулирования лиц, принимающих экономические решения; г) законы и постановления правительства, регулирующие экономическую деятельность; д) неформальные «правила игры» в экономике, стереотипы делового поведения, дополняющие формальный экономический порядок государства [14].

Сущность хозяйственных систем в российской экономической науке исследовали А. И. Гаврилов, И. М. Сыроежкин, Ю. Я. Ольсевич, Е. Г. Ясин и др. Например, А. И. Гаврилов хозяйственную систему рассматривает как целостную совокупность производственно-экономических отношений, устанавливающую порядок взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках определенных правил и условий, оговоренных или установленных законодательством данного государства [2, с. 14].

И. М. Сыроежкин раскрывает экономическую природу современной хозяйственной системы, основываясь на положениях системного анализа и соответствующего управления. Хозяйственная система определена им как «совокупность распорядительных центров, имеющих определенное единство упорядочивания хозяйственных интересов при принятии решений» [5, с. 32].

Е. Г. Ясин указывает на разницу между содержанием понятий экономической и хозяйственной систем. Он отмечает, что экономическая система есть совокупность экономических субъектов (организаций и индивидов), связанных между собой по горизонтали материальными, информационными и финансовыми потоками. Хозяйственная же система включает: совокупность базисных производственных отношений социально-экономической сферы; организационные структуры, т. е. предприятия и организационные отношения между ними и внутри них; экономический механизм, т. е. отношения формы и метода согласования интересов хозяйствующих субъектов. Хозяйственная система связана с экономикой, но в нее целиком не входит [5, с. 12].

Ю. Я. Ольсевич указывает, что хозяйственная система – это «прежде всего, определенная система организации производства, обмена, распределения и использования общественного продукта» [9, с. 5]. Таким образом,

он ориентируется на производственные и социально-экономические аспекты, которые лежат в основе хозяйственной системы, а также на те силы, которые приводят их в действие.

Теоретик немецких реформ В. Ойкен также ссылается на социальный аспект в определении сущности хозяйственных систем. Он рассматривает их как «совокупность реализованных форм, в которых в каждом случае *in concreto* протекает повседневный экономический процесс» [8, с. 468]. Хозяйственную систему В. Ойкен исследует через вводимую им категорию «экономический порядок», который обеспечивает упорядоченную хозяйственную деятельность субъектов.

Чтобы предложить определения экономической и хозяйственной систем, следует отталкиваться от основных методологических подходов и достижений современной экономической науки, учитывать специфику функционирования и взаимодействия хозяйствующих субъектов и государственных экономических структур. Глобализация, становление мировой экономики и мирового рынка, развитие социально-экономических, политических и культурных межгосударственных отношений существенно изменили формы и содержание взаимодействия, кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов. Транснациональные корпорации активно распространяют свои интересы далеко за пределы национальных экономик. Бурно развивается сеть межнациональных инфраструктурных объектов, международных коммуникаций, создаются необходимые институциональные условия функционирования национальных хозяйств и мировой экономики в целом.

Хозяйственные системы возникают и развиваются под влиянием экономических интересов, которые формируют деловые отношения. В условиях рыночной экономики хозяйственная деятельность зависит от спроса, потребительских предпочтений и предпринимательских интересов. Предпринимательские структуры являются первичными деловыми субъектами и базовыми ячейками хозяйственных систем. В связи с этим хозяйственную систему можно определить, на наш взгляд, как «взаимодействие организаций и людей по реализации постоянно возобновляющихся экономических интересов и предпринимательских целей».

Возникновение, функционирование и развитие современных хозяйственных систем в условиях рыночной экономики происходит под воздействием двух законов: спроса и предложения и рыночной конкуренции. Для государств СНГ переход от планово-директивного к рыночному хозяйствованию оказался весьма сложным не столько в экономическом, сколько в психологическом плане. Людям оказалось не просто осознать и принять законы рынка после десятилетий господства социалистической планово-распределительной экономики.

В расширенном воспроизводстве участвует много объектов, которые интегрируются друг с другом, образуя сложные хозяйственные системы. Я. П. Хило указывает, что они направляют свою деятельность на удовлетво-

ние потребностей тех или иных социально-территориальных агломераций в разрезе населения, городов, регионов, стран. Поэтому хозяйственные системы следует рассматривать не только в производственно-экономических характеристиках, но и в территориальных подходах, и даже в ментальных восприятиях, поскольку социальные потребности всегда привязаны к месту и образу жизни людей [11, с. 13].

Научное осмысление новых производственных и коммерческих процессов зависит от знания их сущности, что позволяет точно определять основные категории и сущность как хозяйственных, так и экономических систем. Дадим этим понятиям свои определения.

Хозяйственная система – это совокупность хозяйствующих субъектов и органов управления ими, а также условия и порядок регулирования их деятельности. Хозяйственная система является составной частью экономической системы.

Экономическая система – это совокупность объектов, условий и процессов, обеспечивающих удовлетворение потребностей людей в рамках общественного производства и распределения товаров и услуг.

Как экономические, так и хозяйственные системы не являются застывшими образованиями, они очень динамичны, т. е. постоянно меняются и развиваются. Изменения в каждой системе происходят индивидуально, однако есть и общие признаки, которые определяются прежде всего ситуацией на региональном и мировом рынках, а также общим ходом общественно-экономического развития.

Современные производственные технологии и международный рынок очень динамичны, что непосредственно отражается на национальных экономических системах. Национальные системы, исходя из внутренней специфики, по-разному реагируют на воздействия внешней среды. Обычно реакция экономических систем на изменения внешних обстоятельств отражается на многих факторах. Иными словами, изменения в большей или меньшей степени затрагивают многие ее параметры, и внешняя динамика приводит к трансформации внутренней жизнедеятельности системного экономического организма.

Как вытекает из представленного авторского определения, экономическая система включает в свой состав комплекс таких сложных динамичных образований, как процессы: воспроизводственные (выпуск продукта), научно-технологические (разработка и внедрение новых технологий), инвестиционные (привлечение финансов) и иные.

Одной из ведущих в современной мировой экономике является тенденция инновационного развития. Теория инновационных систем имеет свой категориальный аппарат. Рассмотрим основные определения. «Инновации, – по мнению В. Г. Медынского, – новый элемент в известном явлении» [7, с. 413]. Инновационный рост – развитие (приращение) посредством нововведений, базирующихся на научных разработках и внедрении более совер-

шенных производственных технологий. Инновационный товар – продукт, произведенный по инновационным технологиям. Инновационная деятельность – разработка и внедрение инновационных проектов. Инновационный процесс – путь от разработки до внедрения и использования нововведений в производстве, включая выпуск и реализацию инновационной продукции, а также управленческие действия. Инновационная экономика – использование в производстве и распределении товаров новых технологий, научно-технических достижений, новых подходов. Инновационный менеджмент – управленческая инновационная деятельность.

Инновационное развитие ориентирует национальные экономические системы на поиск своих путей постоянного обновления и совершенствования. Поступательную динамику национальной экономической системы путем постоянных обновлений можно изложить, на наш взгляд, в виде специальной теории инновационного развития, которая базируется на трех исходных положениях, представленных нами в таблице.

Таблица

Положения теории инновационного развития

Исходные учения	Содержание исходных учений
Учение о динамичности развития	Постоянные изменения по всем своим основным параметрам: целям и задачам развития, структуре и свойствам, объективным факторам и разнообразным условиям обновления, результативности и эффективности функционирования
Учение о внутренних объективных факторах обновления	В составе внутренних факторов находятся первичные факторы-ресурсы (научные, новые технологии, трудовые, финансовые и др.) и вторичные факторы-процессы (производственные, технологические, управленческие и др.)
Учение о внешних объективных факторах обновления	В их число входят экономические (развитие технологий и производств, мировой трансферт технологий и др.) и социальные факторы (рост требований потребителей, высокая конкуренция на мировом рынке и др.)

Источник: разработка автора

Теория инновационного развития национальной экономики строится на двух положениях: сочетании индивидуальных и общих инновационных черт и учении о внутренних факторах (ресурсах) обновления.

Согласно первому положению процесс инновационных трансформаций в каждой национальной экономической системе уникален, однако в нем присутствует и ряд общих черт, наиболее существенные из них три:

- обновления затрагивают большую часть элементов экономической системы в силу их взаимосвязи и взаимозависимости;

- обновленческая деятельность опирается как на внутренние, так и на внешние факторы экономической системы;

- инновационные изменения носят как целенаправленный, так и стохастический характер, т. е. являются вероятностными и вариативными.

Второе положение теории инновационного развития национальной экономики – учение о внутренних факторах (ресурсах) обновления. Факторами-ресурсами являются: современная техника, новые технологии, квалифицированные кадры, инновационные менеджеры, необходимая информация, развитое предпринимательство, свободные финансы, природные и прочие ресурсы. Комплекс ресурсов создает обновленческую базу, которая позволяет воздействовать на воспроизводственные процессы. Формирование и использование необходимой для обновления совокупности факторов составляет основное содержание инноваций, от предпроизводственной фазы до собственно общественного воспроизводства и реализации продукции. Комплекс факторов обновления очень динамичен, преобразовательный потенциал каждого из них со временем меняется. Инновационным менеджерам важно верно определить, сколько, какого качества, каких ресурсов и в каком пропорциональном сочетании необходимо ввести в ту или иную фазу обновления, учесть динамику факторов, чтобы достичь желаемых производственных и социально-экономических целей.

Перевод развития субъекта хозяйствования на качественно новый уровень возможен прежде всего в условиях преимущественного использования комплекса инновационных факторов-ресурсов. Привлеченные и умело задействованные ресурсы позволяют провести инновационную трансформацию национальной экономической системы, развить в ней важнейшие рыночные свойства – экономическую устойчивость и конкурентоспособность.

Инновационный тип развития экономики – это качественно новое экономическое и социальное явление, которое обусловлено, на наш взгляд, четырьмя объективными причинами:

1) использование ресурсов – превращение ресурсов в производственные факторы (технологические, технические, квалификационные), что позволяет использовать их для экономического роста, увеличения объемов производства и повышения качества продукции. С помощью новых ресурсов производительные силы переходят на новую ступень прогресса, которая отличается повышенной взаимосвязью и взаимозависимостью всех элементов экономической системы;

2) рост энергопотребления – многократный рост энергообеспеченности в производственной и бытовой деятельности человека, по сравнению с потребностями в экономике интенсивного типа. Данное обстоятельство резко увеличивает зависимость экономики и общества в целом от энергоснабжения, при нарушении которого жизнь становится просто невозможной;

3) возрастание потребностей – необходимость радикальной целевой переориентации экономики на стремительно изменяющиеся и постоянно возрастающие потребности людей – бытовые, социальные, духовные, экологические, физиологические и иные. Изменения затрагивают жизненные интересы людей, отражаются на мотивации их трудовой деятельности;

4) использование знаний – перегруппировка преобразующих возможностей в сфере ресурсов в пользу когнитивных факторов, т. е. получаемых с помощью новых, целостных, многоотраслевых научных знаний. Следует исходить из того, что именно знания являются основой развития экономики по инновационному пути.

Инновационный путь развития позволяет активно наращивать экономический потенциал национальной экономики. Мы разделяем мнение В. И. Кушлина о том, что инновационный путь развития экономических систем может быть охарактеризован тремя комплексными признаками:

- новаторскими целями деятельности, ее инновационными результатами в каждом периоде развития экономической системы. Нередко это сопровождается возникновением новых ниш на товарных рынках и

даже краткосрочным монопольным положением производителя на них;

- инновационными средствами достижения новаторских целей, т. е. постоянно обновляемыми технологиями производственных и вспомогательных процессов;
- совокупностью внутренних и внешних условий, обеспечивающих инновационную направленность производства на постоянной основе. В числе таких условий нормативная правовая база инновационного развития, новая динамичная структурно-функциональная модель, комплекс факторов-ресурсов, инновационный менеджмент, современный мотивационный механизм персонала, способность экономической системы интегрировать образование, науку и производство [5, с. 24].

В своих исследованиях В. И. Кушлин основные признаки и условия инновационного развития национальной экономической системы представляет в виде специальной схемы. На основе данной схемы, внося дополнения и коррективы, т. е. предложив часть новых признаков и условий, представим свою версию-схему инновационного развития экономической системы (рисунок).

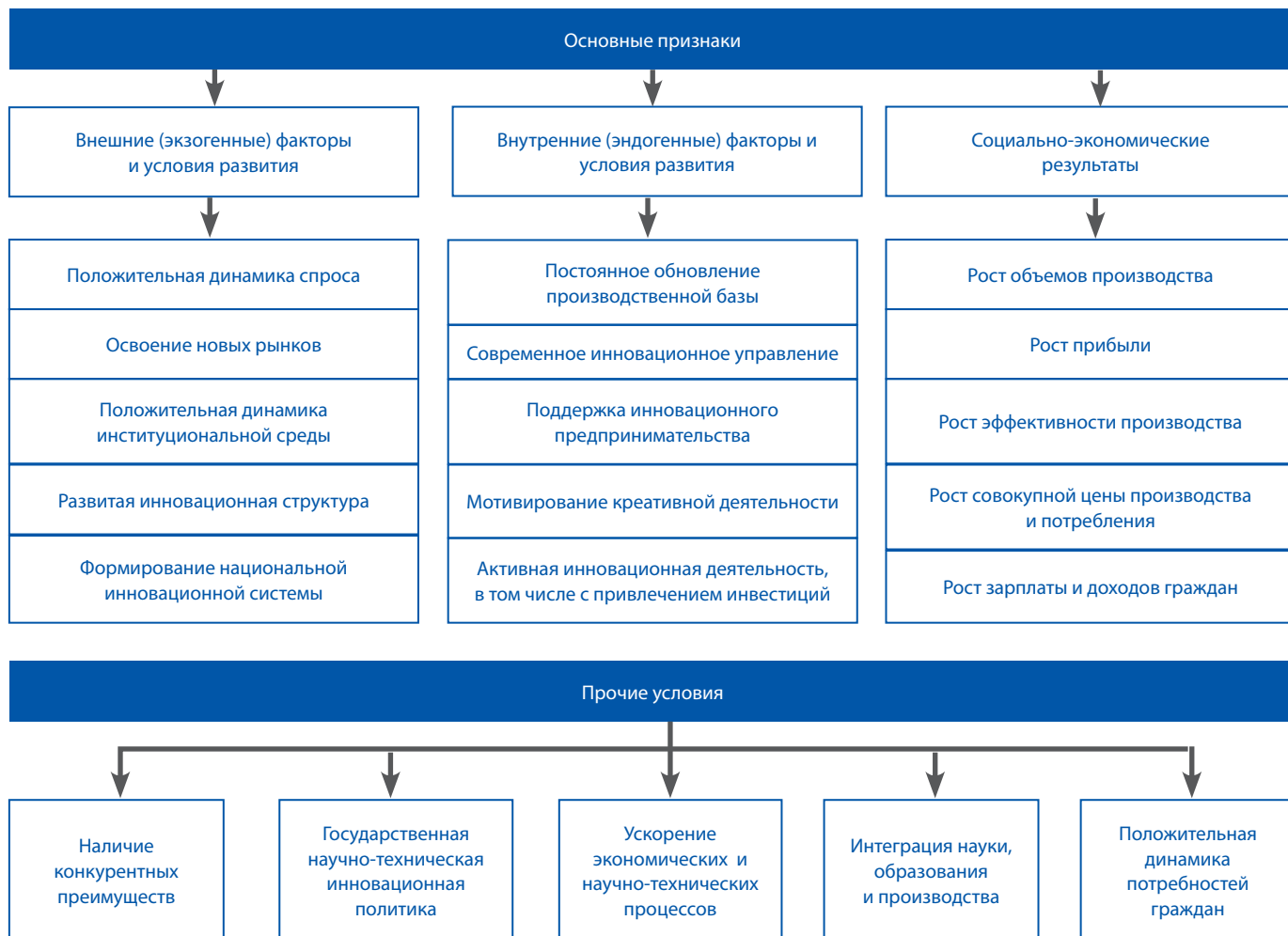


Рисунок. Схема признаков инновационного развития экономики

В процессе инновационных трансформаций возникают определенные экономические тенденции, по сути, своего рода закономерности, которые можно охарактеризовать устойчиво повторяющимися деловыми связями, формирующимися в создаваемом инновационном пространстве. Основными новыми тенденциями, возникающими в экономической системе инновационного типа, можно назвать четыре:

1) интеграция – возрастает связь образования и науки, с одной стороны, и производства и рынка, с другой. Такая взаимосвязь способствует возникновению инновационных корпораций, макротехнологических объединений, межотраслевых и межрегиональных научно-производственных образований, венчурных предприятий и т. п. Эти новые структуры становятся первичными элементами экономической системы инновационного типа, вокруг них в дальнейшем и развивается система;

2) интеллектуализация – происходит рост образовательной и научной составляющей всех видов деятельности – управленческой, производственной, предпринимательской, посреднической, инновационной, маркетинговой. Эта тенденция возникла в связи со стремительным прогрессом производительных сил и производственных отношений, усложнением технико-технологической оснащенности общественного производства;

3) инвестирование – возрастание инновационной роли инвестиций, которые привлекаются для обновления производственной и коммерческой деятельности. Согласно мнению Г. А. Власкина, В. Г. Гвоздова, Е. Б. Ленчука, А. Н. Фоломьева и других исследователей, данная тенденция проявляется не только в росте удельного веса инвестиций в технико-технологическое и инновационное развитие, но и в появлении в структуре инвестиционных средств их разновидностей с четкой преимущественной направленностью на инновационное воспроизводство [1; 5; 10]. Речь идет об использовании в инновационном инвестировании венчурного капитала, производственного лизинга, технологических ноу-хау, различных видов интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки, новые технологии и др.;

4) взаимозависимость – усиление зависимости развития подсистем внутри экономической системы. Тип развития подсистем, в том числе на макрорегиональном уровне, может отличаться от типа развития как всей системы, так и ее отдельных элементов. Это означает, что региональная экономика не может стать инновационной, если большинство предприятий и корпораций развиваются преимущественно по экстенсивному либо по простому интенсивному пути. Инновационные трансформации могут и должны проникать во все подсистемы и элементы экономической системы.

Инновационные усилия следует направлять на изменения во всех компонентах национальной экономической системы, и прежде всего в технологической базе, организационной структуре, инфраструктуре, ресурсном обеспечении, воспроизводственных процессах. Новации

необходимы для усиления экономической целостности, связанности, непрерывности, развития разных видов собственности, совершенствования механизма управления и регулирования, совершенствования мотивационной сферы. Под влиянием инноваций принципиально меняются стратегии субъектов хозяйствования, приоритеты развития рынков, пропорциональные зависимости между потреблением и накоплением, между предпринимательской и производственной фазами и др.

Инновационные изменения затрагивают комплекс стратегических и тактических планов развития экономической системы, тем не менее обычно принципиально их не меняют. Среди целей развития приоритетными остаются экономическая устойчивость, конкурентоспособность и рентабельность, однако при этом существенно меняются формы и методы деятельности хозяйствующих субъектов как элементов экономической системы.

Устойчивость экономической системы характеризуется ее способностью сохранять свои основные свойства и деятельность при воздействии неблагоприятных и даже отрицательных внешних факторов. Но не только это. В результате инновационной деятельности устойчивость становится интегрированным комплексным свойством, которое выражается в готовности, возможности и потребности обеспечивать свои функции в сферах основной деятельности подсистем и элементов системы. Это свойство становится фундаментом, на котором экономическая система под воздействием инновационных трансформаций превращается в организм с качественно новыми характеристиками, обновленным эффектом функционирования, расширенными социально-экономическими возможностями для производственного персонала и общества в целом.

Инновационные изменения реального сектора экономики способствуют росту конкурентоспособности национальной экономической системы в целом. Свойство инноваций повышать конкурентоспособность является комплексным, оно зависит от состояния основных характеристик экономики: потенциала саморазвития, ресурсоэффективности, пропорциональности, гибкости, управляемости и др. Конкурентоспособность национальной экономики проявляется в ее способности соперничать на рынке с экономическими системами других государств. При снижении рыночного соперничества значимость конкурентоспособности как важнейшего свойства национальной экономической системы падает, что приводит к ослаблению важнейшего фактора развития. На современном мировом рынке конкуренция охватывает главным образом высокотехнологичные товары – сложную технику, информационные технологии, био- и нанотехнологии и изделия на их основе.

Конкурентоспособность экономической системы связана с ее потенциальной способностью формировать и эффективно использовать комплекс производственных и коммерческих факторов-ресурсов вместе с необходимым набором условий, выступающих катализаторами

для создания хозяйствующими субъектами национальной экономики устойчивых конкурентных преимуществ на мировом рынке. Кроме того, высокая конкурентоспособность экономики может существенно помочь отечественному бизнесу в соперничестве за выгодные инвестиции и заказы, дешевые ресурсы и квалифицированную рабочую силу, за доступ к результатам научных исследований и технологических новинок.

Выводы. На основании сказанного сформулируем следующие выводы.

1. Экономика есть система, а национальная экономика каждого государства также системное образование, состоящее из совокупности объектов, условий и процессов, обеспечивающих производственную и рыночную деятельность с целью удовлетворить потребности граждан в современных товарах и услугах. Национальные экономические системы – это динамичные образования, в которых постоянно происходят управляемые и стохастические трансформации.

2. Конструктивное развитие современных экономических систем происходит в процессе инновационных трансформаций, которые имеют три особенности:

а) изменения затрагивают подавляющее большинство элементов системы;

б) нововведения опираются на внутренние и внешние социально-экономические факторы;

в) изменения и новации носят как плановый, так и стохастический характер.

3. Инновационные изменения способствуют прогрессивному развитию национальных экономических систем. Инновационный тип развития национальных экономик можно охарактеризовать тремя комплексными признаками:

а) новаторскими целями деятельности;

б) инновационными средствами достижения целей;

в) совокупностью внутренних и внешних условий инновационной направленности общественного воспроизводства.

Литература

1. Внешнеэкономический фактор в стратегии инновационного развития России и Беларуси / Е. Б. Ленчук, Б. Н. Паньшин, Г. А. Власкин и др. – Минск : БелИСА, 2012.

2. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление [Электронный ресурс] / А. И. Гаврилов. – Режим доступа: // www.polbu.ru.

3. Ерохина, Е. А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход [Электронный ресурс] / Е. А. Ерохина. – Режим доступа: <http://www.ok-lit.agava.ru.eroh/1-html>.

4. Иванов, Н. И. Инновационная сфера: итоги столетия / Н. И. Иванов // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2001. – № 8. – С. 22–34.

5. Кризис и структурная трансформация экономики России / под общ. ред. В. И. Кушлина. – М. : РАГС, 2010.

6. Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент / В. Г. Медынский. – М., 2002.

7. Могилевский, В. Д. Методология систем: вербальный подход / В. Д. Могилевский. – М. : Экономика, 1999.

8. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики : пер. с нем. / В. Ойкен. – М. : Прогресс, 1995.

9. Ольсевич, Ю. Трансформация хозяйственных систем / Ю. Ольсевич. – М. : Экономика, 1994.

10. Фоломьёв, А. Н. Инновационное инвестирование / А. Н. Фоломьёв, В. Г. Ревазов. – СПб. : Наука, 2001.

11. Хило, Я. П. Методика диагностики уровня технологического развития и ее применение для оценки современного состояния промышленного комплекса Союзного государства / Я. П. Хило // Новая экономика. – 2011. – № 2.

12. Чабанов, В. Е. Экономика XXI века, или Третий путь развития / В. Е. Чабанов. – СПб. : БХВ-Петербург, 2007.

13. Щербин, В. Новые институты инновационной деятельности / В. Щербин // Наука и инновации. – 2011. – № 6. – С. 50–51.

14. Kornai, J. The Hungarian Reform Process: visions, hopes and reality / J. Kornai // Journal of Economic Literature. – 1996. – Vol. XXIV.