

ОЦЕНКА АРХИТЕКТУРНО-КОМПОЗИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ ЗАСТРОЙКИ АГРОГОРОДКОВ

МАЛКОВ И. И.

Белорусский государственный университет транспорта

Развитие сельских поселений может осуществляться двумя путями: строительством новых или реконструкцией существующих. Учитывая то, что на данном этапе строительство новых поселков обосновано и экономически оправдано лишь в исключительных ситуациях, обострена проблема реконструкции существующих поселков с исторически сложившейся архитектурно-планировочной структурой. Наиболее важными следует признать учет исторически сложившейся архитектуры и планировки сельских поселений и формирование новых решений, эстетически выразительных и отвечающих современным требованиям. При такой трансформации возникает большое количество проблемных вопросов, касающихся направлений и условий ее проведения. Существенным фактором, влияющим на выбор способа трансформации, являются социальные и хозяйственные условия ее проведения и эстетические предпочтения сельского населения. Ввиду того, что социальные условия жизни и хозяйствования на селе за последнее время претерпели значительные изменения, необходимо глубже изучать динамику их влияния на совершенствование архитектуры и планировки сельских поселений.

Активная работа по преобразованию белорусского села началась в 1996 г. Первым шагом на пути совершенствования архитектуры и модернизации сельской застройки стало начало экспериментального строительства на селе в соответствии с задачами, поставленными Национальной жилищной программой (1996), которая предусматривала обновление жилого фонда путем строительства четырех-пяти усадебных жилых домов в каждом хозяйстве ежегодно, пересматривала и обновляла типологию жилых домов для строительства в сельской местности, разработала новые эффективные конструктивные и объемно-планировочные решения сельского жилища.

Еще более масштабные работы на селе начались с марта 2005 г., когда Указом Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко была утверждена «Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг.». В социальной сфере за годы реализации Программы предстоит сформировать 1481 агрогородок на базе центров сельсоветов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций; улучшить жилищные условия сельского населения за счет строительства не менее 50 тыс. жилых домов (квартир); создать 186 качественно новых сельских учреждений культуры – домов социально-культурных услуг, центров ремесел, фольклора, усадебно-этнографических туристических комплексов и др., возобновить деятельность передвижных библиотек и др.

Сформированные и вновь создаваемые агрогородки – это благоустроенные населенные пункты с преобразованной производственной и социальной инфраструктурой, обеспечивающие удовлетворение выработанной системы социальных стандартов проживающих в них и жителей близлежащих поселений. Они являются центрами прилегающих территорий. И как любой центр, будь то государство, регион или территория, они должны являться образцами эстетического восприятия и градостроительного формирования.

Агрогородки создаются в условиях сложившихся населенных пунктов. Формирование законченных архитектурно-композиционных ансамблей в таких условиях – задача достаточно сложная и ответственная. Претворение ее в жизнь осуществляется с учетом ограниченных финансовых возможностей, сложившихся традиций формирования конкретного населенного пункта, высоко профессионального включения в существующую планировочную структуру новых и реконструируемых объектов. Существ-

венное ограничение путей архитектурно-композиционного формирования агрогородков в условиях сложившейся застройки предполагает глубокую и ответственную проработку вопросов благоустройства территории центров и основных улиц, архитектурное решение общественных зданий, организацию комплексного цветового решения жилой застройки и населенного пункта в целом, обоснованное введение в планировочную структуру новых, как правило, усадебных домов и т. д.

Проведенное нами обследование уже сформированных агрогородков, анализ проектной документации по архитектурно-планировочному решению находящихся в стадии реконструкции и строительства, изучение мнения районных архитекторов и архитекторов-проектировщиков, принимающих непосредственное участие в претворении «Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг.», позволили выявить основные приемы формирования архитектурно-композиционного решения агрогородков в современных условиях. Нами определены основные направления и факторы, влияющие на формирование архитектурной композиции агрогородков, приведенные в порядке убывания их значимости.

Проведен анкетный опрос широкого круга специалистов, участвующих в создании агрогородков, с целью выявления значимости проводимых работ и их роли в формировании законченного архитектурно-композиционного решения. Было учтено мнение 21 районного архитектора Гомельской области и 43 главных архитекторов, главных архитекторов проектов, главных инженеров проектов, ведущих архитекторов проектных институтов, занимающихся разработкой проектно-сметной документации по агрогородкам.

Результаты опроса специалистов и личные натурные обследования агрогородков позволяют дать характеристику и определить значение проводимых работ, предложить их рейтинговую оценку, указать значимость для оценки архитектурно-экономических достоинств агрогородков.

Наиболее значимыми для формирования агрогородка являются общественные здания. Их архитектурно-планировочное решение во многом определяет построение общественной площади. Причем, учитывая появление в агрого-

родках новых зданий общественного назначения, таких площадей должно быть две. Зданиями, организующими пространство площадей, могут быть общественно-культурный центр, культовое сооружение, административное здание, торговый центр, спортивный комплекс. Важность этих зданий предъявляет повышенные требования к формированию их архитектуры. На поставленный в анкете вопрос о значимости перечисленных выше и других зданий для формирования архитектурно-композиционных достоинств агрогородка получены данные, позволяющие привести их список в порядке убывания значимости. Конечно, архитектуре других общественных зданий, их внешнему облику следует уделять соответствующее внимание. Однако в условиях ограниченных финансовых возможностей предпочтение должно быть отдано основным градоформирующим объектам, которые перечислены выше.

Следующим элементом формирования архитектурно-композиционного облика агрогородков является их благоустройство. Большинство специалистов признали важность благоустройства главных улиц поселения и центральной площади, включающего наличие твердого покрытия проезжей части, тротуаров, газонов. Менее значимым является благоустройство второстепенных улиц, где оно может быть ограничено профилированием проезжей части, устройством тротуаров со щебеночным или гравийным покрытием.

К числу приоритетных факторов специалисты отнесли важность современной внешней отделки и цветового решения жилых домов новой застройки. Особенно существенно это при групповой застройке усадебных домов в пределах одной улицы или автономного образования. Такое решение большинство опрошенных считают реальным и необходимым.

Сложнее решить эту проблему при строительстве новых домов на существующей улице, когда на одной стороне разместились двухэтажные дома, возведенные в 1970-е гг., а на другой – новые усадебные. В качестве примера можно назвать агрогородок Рогинь Буда-Кошелевского района. Формирование общей цветовой композиции в таких случаях должно сопровождаться работами по реновации существующей застройки.

Еще более затруднительным является сочетание новой и существующей усадебной застройки при возведении отдельных новых домов на пустующих участках или на площадках сносимых ветхих строений, как в агрогородках Дербичи Буда-Кошелевского, Радуга и Старое Село Ветковского районов. Одним из путей решения общего архитектурно-композиционного решения всей улицы в таких случаях является введение малых архитектурных форм, древесно-кустарниковых насаждений. Выполненные в пределах улицы по единому проекту ограды личных участков, скамьи для отдыха, указатели, павильоны над водоразборными колонками или колодцами, однотипные посадки зеленых насаждений – все это служит объединяющим фактором в формировании улицы агрогородка, как и тематические уличные композиции с использованием малых форм, например в агрогородках Борщевка Речицкого, Ботвиново и Отор Чечерского районов.

Наличие мемориальных зон в агрогородках – одна их важных черт формирования центральной части. Мемориальные сооружения в форме стелы или обелиска с соответствующими сооружениями, увековечивающие память земляков, погибших на войне, дополняют архитектурно-композиционные решения общественных площадей в агрогородках Урицкое Гомельского, Жгунь и Носовичи Добрушского районов.

Непременным элементом агрогородков, центров обслуживания для жителей близлежащих сельских населенных мест должны явиться информационные стенды или стелы с названием, административной подчиненностью и датой возникновения агрогородка, описанием важных событий из истории, схематическим планом. Местом установки может быть основной въезд или центральная площадь.

Как выявило наше обследование и подтверждается мнением опрошенных специалистов, формирование силуэтных и панорамных композиций должно быть учтено при разработке генеральных планов и последующем формировании архитектуры агрогородков. В качестве архитектурных акцентов могут использоваться культовые сооружения или крупные общественные здания.

Благоприятные возможности для этого создаются при размещении агрогородков на берегах озер или рек. Таковы агрогородки Дуравичи Буда-Кошелевского и Переделки Речицкого районов. Ориентирование главных фасадов примыкающих зданий на водную поверхность, введение искусственных акцентов, посадка деревьев, устранение или маскировка хозяйственных построек или сооружений – таковы возможные приемы создания архитектурно-ландшафтных ансамблей.

Повышенные требования к организации фронтальных ансамблей должны предъявляться в тех случаях, когда агрогородки примыкают к автомагистралям республиканского и международного значений. Таковы, к примеру, агрогородки Еремино Гомельского района, Октябрь Буда-Кошелевского, расположенные вдоль магистрали Гомель – Санкт-Петербург. Высокий уровень благоустройства примыкающих к трассам территорий, размещения малых архитектурных форм, комплексное решение всего фронта застройки – это тот минимум мероприятий, который позволит достойно завершить общее архитектурно-композиционное решение агрогородка. При этом важно обеспечить защиту жилой застройки от шума и загазованности, автотранспорта.

Нами приводится табл. 1, в которой отражены основные факторы и их значимость, влияющие на формирование архитектурно-композиционных решений агрогородков.

Весьма велико значение сложившейся планировочной структуры населенного пункта, на основе которого создается агрогородок, на общее архитектурно-композиционное решение. Четкая квартальная планировка с прямоугольно-перекрестным типом начертания уличной сети, свойственная таким крупным агрогородкам Гомельской области, как Носовичи Добрушского, Коммунар Буда-Кошелевского, Урицкое Гомельского районов, позволяет представить их как образцы градостроительного формирования сел. Не всегда сложившаяся планировка населенного пункта предоставляет такие благоприятные возможности. Вместе с тем формирование своеобразных архитектурных ансамблей агрогородков возможно и в других случаях при учете комплекса факторов, о которых шла речь в данной статье.

Рейтинговая оценка элементов архитектурно-композиционных решений застройки агрогородков

№ п/п	Элемент архитектурно-композиционного решения застройки агрогородков	Общее число специалистов, давших свою оценку	Дифференциация мнений специалистов, принимавших участие в оценке факторов		Рейтинг значимости фактора
			Значимость данного фактора для общего архитектурно-композиционного решения*	Предпочтительный вариант по каждому фактору**	
1	2	3	4	5	6
1	Планировочное решение, основанное на размещении общественных зданий: <ul style="list-style-type: none"> • централизованно на площади одного общественно-го центра • на двух площадях • рассредоточено 	64	$\frac{1}{44 - 68,7}$ $\frac{2}{20 - 31,3}$	17 – 26,5 41 – 64,1 6 – 9,4	1
2	Благоустройство (включающее наличие твердого покрытия проездов и тротуаров, газонов, озеленения и др.): <ul style="list-style-type: none"> • общественного центра • основной улицы населенного пункта • второстепенных улиц 	64	$\frac{1}{20 - 31,3}$ $\frac{2}{34 - 53,1}$ $\frac{3}{10 - 15,6}$	47 – 73,3 12 – 18,7 5 – 7,8	2
3	Архитектурно-планировочное решение общественных зданий, наиболее значимых для формирования агрогородка: <ul style="list-style-type: none"> • административное здание • общественно-культурный центр или клуб • культовое сооружение (церковь, костел и др.) • торговый центр-магазин • спортивно-оздоровительный комплекс • школа • детский сад-ясли 	64	$\frac{1}{14 - 21,9}$ $\frac{2}{22 - 34,4}$ $\frac{3}{28 - 43,7}$	5 – 7,8 24 – 37,6 19 – 29,6 7 – 10,9 7 – 10,9 1 – 1,6 1 – 1,6	3
4	Современная внешняя отделка и цветное решение жилых домов, гармонично сочетающиеся: <ul style="list-style-type: none"> • в границах одной улицы • в пределах всего населенного пункта 	64	$\frac{3}{29 - 45,4}$ $\frac{4}{35 - 54,6}$	42 – 65,6 22 – 34,4	4

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
5	Застройка основной улицы жилыми домами: • усадебного типа • двух-трехэтажными • разного типа	64	$\frac{4}{23 - 35,9}$ $\frac{5}{32 - 50,0}$ $\frac{6}{9 - 14,1}$	35 – 54,6 21 – 32,8 8 – 12,6	5
6	Наличие малых архитектурных форм-павильонов остановок общественного транспорта, современных оград личных участков, указателей, скамей и др.	64	$\frac{5}{14 - 21,8}$ $\frac{6}{38 - 59,5}$ $\frac{7}{12 - 18,7}$		6
7	Панорама агрогородка со стороны главного подъезда, формируемая: • современными жилыми домами • естественным природным окружением • сочетанием существующих зданий и организованного ландшафта	64	$\frac{7}{39 - 60,9}$ $\frac{8}{25 - 39,1}$	14 – 21,8 9 – 14,1 41 – 64,1	7
8	Мемориальное сооружение или комплекс в центральной части населенного пункта	64	$\frac{7}{23 - 35,9}$ $\frac{8}{41 - 64,1}$		8
9	Сооружение в виде информационного стенда или стелы	64	$\frac{9}{64 - 100,0}$		9

Примечания.

* В числителе – приоритет данного фактора по сравнению с остальными, приведенными в таблице, в знаменателе – количество специалистов, принявших данное решение, и их процент от общего числа опрошенных.

** Указаны число специалистов, отдавших предпочтение конкретному варианту, и их процент от общего числа опрошенных.

ВЫВОДЫ

1. Застройка селитебных зон формирует облик сельских населенных мест. Общественные центры являются организующим началом развития композиции и облика застройки. В основе архитектурно-пространственного решения центра обычно лежит один из трех композиционных приемов, предполагающих создание замкнутого пространства; системы связанных взаимопроникающих пространств; единого

пространства, окружающего свободно стоящие объемы общественных зданий.

2. В агрогородках, формируемых на базе центров сельсоветов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций, преобразуется материальная основа, и они превращаются в благоустроенные поселки с передовым уровнем культурно-бытового обслуживания, развитой и современной инфраструктурой.

3. Создание агрогородков осуществляется в условиях ограничений, диктуемых сложив-

шейся застройкой, необходимостью включения в существующую планировочную структуру поселений новых и реконструируемых общественных зданий, новых жилых, преимущественно усадебных построек. Непременным условием является рациональное использование денежных средств.

4. Проведенное обследование сформированных агрогородков, анализ проектной документации по архитектурно-планировочным решениям, находящихся в стадии реконструкции и строительства, изучение мнения районных архитекторов и архитекторов-проектировщиков, принимавших участие в этой работе, позволили сформулировать основные приемы и пути архитектурно-композиционного решения агрогородков. Показана значимость и дана рейтинговая оценка отдельных элементов (табл. 1).

5. Выявлены приемы формирования селитебной застройки, определены приоритеты основных общественных зданий агрогородков, к числу которых отнесены общественно-куль-

турные центры, культовые постройки, торговые и спортивные комплексы.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Аладов, В. Н.** Особенности архитектурно-планировочного формирования агрогородков Беларуси / В. Н. Аладов, И. И. Малков // *Індустрiальна спадщина в культурi і ландшафтi: материалы второй всеукраинской науч. конф.* – Киев, 2007. – С. 132–140.
2. **Емельянов, В. Н.** Архитектурно-планировочная организация сельских населенных мест Белоруссии / В. Н. Емельянов. – Минск: Ураджай, 1984. – 80 с.
3. **Кольчевский, Д. В.** Совершенствование архитектурно-планировочной организации сельских поселений (на примере северо-востока Республики Беларусь): дис. ... канд. арх.: 18.00.05 / Д. В. Кольчевский. – Минск, 2006. – 151 с.
4. **Кудиненко, А. Д.** Архитектура возрождаемого села и усадебного дома / А. Д. Кудиненко, И. Г. Малков. – Брест: Изд-во БГТУ, 2005. – 151 с.
5. **Малков, И.** Агрогородки гомельщины: сегодня и завтра / И. Малков // *Архитектура и строительство.* – 2007. – № 1. – С. 112–114.

Поступила 12.02.2008