

## **НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РЕГУЛИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Лученок А. И., д. э. н., профессор  
зав. сектором макроэкономической и финансовой политики

Институт экономики НАН Беларуси  
г. Минск, Республика Беларусь

Одним из элементов обеспечения экономической безопасности страны является использование современных теорий регулирования национальной экономики. Однако отечественная практика до сих пор базируется на разработанных почти сто лет назад мейнстримовских подходах, которые исходят из парадигмы рационального поведения экономических агентов. Предполагается, что их деятельность сводится исключительно к получению максимального эффекта от имеющихся ресурсов. Они не похожи на живых людей. Как писал А.А. Аузан, «*homo economicus* – всеведущая эгоистичная сволочь, которая обладает сверхъестественными способностями по рационализации и максимизации своей полезности... Однако человек, который преследует исключительно эгоистические цели и делает это без каких-либо ограничений, потому что он всеведущ, как боги, и всеблаг, как ангелы, – это существо нереальное» [1, с. 14]. В действительности человек является ограниченно рациональным. У него гораздо больше интересов, чем просто получение экономического эффекта. В результате мейнстримовский подход нуждается в серьезном пересмотре на основе неоинституциональной теории.

Обычно под ограниченной рациональностью понимаются целенаправленные действия хозяйствующего субъекта, проводимые им в условиях, когда принятие наиболее эффективных решений затруднено в связи с отсутствием возможности располагать требуемым временем, информацией, а также недостаточностью ресурсного обеспечения. На практике же ограниченная экономическая рациональность обусловлена наличием у людей развернутой системы интересов.

У граждан есть определенные политические интересы, идеология также влияет на поведение людей. Таким образом, из всей совокупности интересов мейнстримовские теоретики рассматривают лишь

один из видов, остальные интересы считая нерациональными. Думается, что более правомерно считать такой подход узким и недостаточно отражающим наши реалии.

В то же время институциональный подход предполагает совершенствование политики государственного регулирования через разработку действенных для конкретной институциональной матрицы институтов (норм и правил), регулирующих все стороны общественных процессов, в том числе воздействующих на все виды интересов, включая интересы социальных макрогрупп. Без таких институциональных преобразований невозможно сохранить темпы экономического развития.

Поэтому в системах стимулирования целесообразно учитывать все виды интересов и в совокупности рассматривать их как институциональные. Стимулирование развития экономики должно представлять собой согласование институциональных интересов людей, социальных макрогрупп и государства с помощью разработки эффективных институтов. Комплексный подход к стимулированию интересов позволит более полно использовать факторы производства.

Если в западной институциональной модели происходит согласование интересов государства с основными социальными макрогруппами преимущественно через рыночные механизмы саморегулирования, то в восточной институциональной матрице такое саморегулирование ограничено и согласование интересов осуществляется через влияние на органы государственной власти с использованием формальных и неформальных институтов, в том числе лоббизм. В восточной институциональной матрице распределение централизованных финансовых фондов осуществляется с учетом влияния социальных макрогрупп на властные структуры, но при этом ослабляются инструменты обратной связи, ориентированные на обеспечение баланса интересов социальных макрогрупп.

В результате представители отдельных социальных макрогрупп могут чувствовать себя ущемленными. Это касается, в частности, отечественных предпринимателей, жалующихся на чрезмерную жесткость государственного регулирования и приоритете государственных предприятий при получении государственной поддержки. Есть также вопросы со стороны отдельных представителей домашних хозяйств, в том числе пенсионеров и работников бюджетной

сферы. Недостаточная степень согласованности интересов снижает эффективность хозяйственной деятельности и может привести к социальной напряженности.

Главное, что необходимо государственным администраторам в восточной институциональной матрице – научиться грамотно согласовывать интересы граждан с общенациональными интересами. Общенациональные интересы – это агрегированные в социальных макрогруппах потребности граждан и государства внутри страны и за рубежом, а национальные интересы – интересы страны при взаимоотношении с другими государствами. То есть общенациональные интересы включают в себя и национальные интересы. Необходимо определиться с приоритетами, относящимися к реализации общенациональных интересов. При этом следует принять меры, чтобы ни одна из социальных макрогрупп не брала на себя функции единственного представителя общенациональных интересов, подчиняя под себя интересы других социальных макрогрупп. В частности, признавая роль центробанка (Национального банка) как выразителя общенациональных интересов по обеспечению монетарной сбалансированности, следует с осторожностью относиться к попыткам подчинения интересов реального сектора и домашних хозяйств политике сдерживания внутреннего спроса. Такая политика ведет к долговременному экономическому спаду, кризису реального сектора экономики и снижению уровня жизни населения.

Таким образом, мейнстримовскую методологию регулирования экономических процессов необходимо дополнить современной теорией неоинституционального регулирования, позволяющей согласовывать весь комплекс интересов граждан и социальных макрогрупп на основе использования институциональных инструментов и с учетом специфики институциональной матрицы.

### **Список литературы**

1. Аузан, А. А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь / А. А. Аузан – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 160с.