

## **МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Семашко Ю.В., ст. преподаватель каф. «Менеджмент»

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

Модернизация системы государственного менеджмента напрямую связана с определением критериев, формирующих государственное управление как открытую, динамичную социальную систему. Для существования эффективной модели государственного управления необходимо проанализировать отношения, существующие между государственной властью, политической системой, гражданскими институтами, социально-экономическими стандартами и социокультурными нормами в обществе.

В условиях постоянно меняющейся политической и социальной среды особенно важным является вопрос формирования системы государственного управления, включающей в себя показатели и критерии эффективности деятельности органов государственной власти.

В административном управлении эффективность можно определить, как отношение чистых положительных выгод, определяемых через сравнение желаемых и нежелаемых последствий, к произведенным затратам. Эффективность государственного управления все чаще рассматривается с позиции двух измеримых составляющих: технической и экономической эффективности.

Первая составляющая определяется степенью достижения поставленных целей деятельности с учетом общественных интересов. Вторая – как отношение стоимости объемов предоставленных услуг к стоимости объемов, привлеченных для этого, ресурсов.

Выделяют следующие подходы, связывающие эффективность с определенными факторами.

1. Подход, основанный на концепции лидерства. Лидерские навыки, стиль управления, индивидуальные качества руководителей, оценка выполнения задач является основой эффективной организации.

2. Веберовская рациональная бюрократия. С позиции данного подхода необходимые предпосылки для эффективной деятельности властных структур – это четкая иерархия структуры, функциональная специализация и регламентация профессиональной деятельности государственных служащих.

3. Теория жизненных циклов. Данный подход предполагает, что эффективность государственного управления зависит от влияния постоянно и циклично формирующихся коалиций или групп влияния в органах власти.

4. Концепция профессионализма. В данном случае эффективная деятельность ставится в прямую зависимость от уровня профессионализма и компетентности чиновников.

5. Экономический подход связывает повышение эффективности деятельности органов государственной власти с наличием механизма конкуренции среди ведомств, внедрение инноваций, а также политическая и социальная подотчетность госорганов перед налогоплательщиками.

6. Экологический подход. Результаты деятельности бюрократии зависят от характера внешней среды и способности органов государственной власти управлять изменениями и инновациями с целью адаптации к этим изменениям.

7. Концепция управления качеством. В рамках данной концепции основное внимание уделяется созданию в органах управления системы постоянного совершенствования процессов и государственных услуг; вовлечению в эту деятельность государственных служащих, максимально используя их творческий потенциал и организуя их групповую работу.

Анализ вышеперечисленных подходов позволяет выделить два основных вида эффективности: экономический и социальный, находящиеся в тесной взаимосвязи друг с другом.

Отдельное внимание при анализе эффективности государственного управления необходимо уделить социальному эффекту, который российский социолог Г.В. Атаманчук разбивает на три независимые составляющие:

1. Общая социальная эффективность, раскрывающая результаты деятельности системы государственного управления. Критерии об-

щей социальной эффективности затрагивают потребности и проблемы общества и характеризуют управленческий уровень их возможного разрешения. К ним можно отнести:

- уровень производительности труда, соотносимый с мировыми параметрами (по его отдельным видам);
- темпы роста национального дохода страны;
- уровень дохода на душу населения в сравнении с доходами различных категорий граждан данной страны, а также в сравнении со стандартами развитых стран и т.д.

2. Специальная социальная эффективность, определяющая состояние организации и функционирования самого государственного аппарата как субъекта управления общественными процессами. К критериям этого вида относятся:

- целесообразность организации и деятельности государственно-управляющей системы, ее крупных элементов и других организационных структур;
- затраты времени на решение управленческих вопросов, разработку и прохождение управленческой информации;
- стиль функционирования государственного аппарата;
- принципы работы государственных служащих;
- сложность структуры государственного аппарата, его многоступенчатость и многообразие управленческих связей;
- издержки на содержание и поддержание функционирования государственного аппарата.

3. Конкретная социальная эффективность, отражающая деятельность определенного управленческого органа и должностного лица.

Среди факторов как правило выделяют

- степень соответствия результатов управленческой деятельности тем ее параметрам, которые входят в компетенцию управленческих органов;
- законность решений и действий представителей государственной власти и местного самоуправления, а также реальность их управляющих воздействий.

Также необходимо отметить, что для более точной оценки эффективности государственного управления и деятельности органов государственной власти следует использовать технологии, позволяющие контролировать и своевременно корректировать деятельность органов государственного управленческого аппарата.