

УДК 331.5.024.54

УПРАВЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Харченко Н. П., к. э. н., доцент, доцент каф. менеджмента

Северо-Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, Российская Федерация

Тема занятости трудоспособного населения России не теряет своей актуальности с прошлого века. Свойственная смене веков стихийность малого бизнеса подвергла незанятое население профессиональной перестройке. Обращая внимание на отраслевую структуру экономических субъектов отметим, что очевиден дисбаланс деятельности малых предприятий, включающий непропорциональное развитие территорий и вовлеченность населения в «выгодном» секторе экономики.

В России отраслевая структура малого предпринимательства характеризуется преобладанием малых предприятий в сфере торговли и услуг (32% от общего объема производства товаров и услуг). Объемы производственных предприятий в сфере промышленности и строительства занимают 2 и 3 места (22,8 и 20,9 %), доля предприятий, занятых в науке и научном обслуживании ничтожно мала – 1,9% [1]. Анализ данных подчеркивает статичность отраслевой структуры и в XXI веке.

По мнению экспертов, говорить о результатах реализации возложенной на малый и средний бизнес социальной ответственности весьма затруднительно. Малые компании, при всей своей многочисленности, не решили первоочередные задачи по ускорению темпов экономического роста государства; не ликвидировали, а усилили дисбаланс в развитии регионального экономического развития России; обострили проблемы борьбы с бедностью и противоречия по вопросам занятости активного населения в экономике. Таким образом, мы аргументировали состояние снижения социально ответственного ведения бизнеса на фоне текущего развития экономики страны.

к первоочередным принципам реализации социально ответственного бизнеса относят повышение эффективности труда и стабилиза-

ция всей экономики в целом. Одновременно с этим у населения расширяется возможность обеспечения современного стандарта жизни при одновременном повышении уровня занятости, широком распространении режимов труда с неполным рабочим временем, сокращении установленной продолжительности рабочей недели.

Рассмотрим обратную сторону социальной ответственности – поведение Российской Федерации и их отношение к занятости (трудоустройству).

По данным исследования, проведенного холдингом «Ромир», самым надежным способом устройства на новую работу большинство Российской Федерации считают личные связи.

В материалах отмечается, что «65% (опрошенных) используют контакты среди родственников и друзей». «На второе место вышли соцсети – таким образом работу искали 24% респондентов. 18% доверили подбор нового места службам занятости».

Соцсети и агентства по подбору персонала оказались наиболее популярными способами поиска работы у людей с высокими доходами. Об этом заявили 36% и 25% представителей этой группы соответственно. Кроме того, выяснилось, что респонденты с высокими доходами чаще других обращаются и в государственные службы занятости (19%).

60% опрошенных отметили, что не меняли работу последние пять лет. Тех, кому приходилось менять работу за те же пять лет, оказалось 14%. За последние три года перешли в другую организацию 16% респондентов. За год место трудовой деятельности поменяли 10% опрошенных.

«Чаще других работу меняют респонденты из группы с низкими доходами (менее 10 тысяч рублей на человека в семье). 18% из них хотя бы раз переходили с места на место только за последний год. В остальных доходных группах результаты оказались близки к среднему значению. Склонна к переменам и молодежь», – отмечают аналитики холдинга «Ромир».

Результаты опроса также показали, что большинство Российской Федерации не стремится сменить место проживания ради новой работы. О том, что могли бы переехать в другой регион России ради карьерных перспектив, заявили 18%. Около 5% отметили, что могли

бы переехать в другие государства, в частности Армению и Белоруссию, 77% заявили, что не хотели бы ради поиска работы менять место жительства.

Проведенное исследование помогло установить тот факт, что соотечественники собственные надежды на устройство на работу не связывают с социально ответственным поведением бизнеса.

В защиту субъектов малого предпринимательства автор данной статьи хотел актуализировать те социальные блага, которые получает население в сфере занятости.

Во-первых, малый бизнес не только создает, прямо и косвенно инициирует появление дополнительных рабочих мест, но и расширяет поле деловой активности, вовлекая в трудовую деятельность тех граждан, которые не обладают высокой конкурентоспособностью на рынке труда.

Во-вторых, чутко реагируя на изменение рыночной конъюнктуры, малые предприятия становятся участниками инвестиционного процесса, способствуют качественному улучшению рабочей силы, формируют рабочие места на базе новых технологий.

В традиционных же отраслях имеются широкие возможности создания дешевых рабочих мест для относительно малоквалифицированной рабочей силы. Это, прежде всего, деревообрабатывающая, полиграфическая пищевая и перерабатывающая промышленность, промышленность строительных материалов [2].

Таким образом, к решению стратегических проблем социально-экономического регионального развития страны по-прежнему активно привлекаются представители малого бизнеса. Без внимания не остается их социально ответственная составляющая, которая играет повышенную роль в решении вопроса пространственно-территориальной занятости населения.

Список литературы

1. Анализ программ государственной поддержки: информационный ресурс поддержки малого предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.economy.gov.ru/analysis/greg/programmes>.

2. Бессарабова, Н. В. Роль малого бизнеса в решении проблем занятости населения / Н. В. Бессарабова // Российское предпринимательство. – 2018. – Том 9. – № 1. – С. 148-152.