

Литература

1. Огольцова Е. Г., Алимova Г. Б., Оспанова Д. Н. Роль изучения отечественной истории в системе подготовки современного инженера // Молодой ученый. — 2012. — №10. — С. 357-358.
2. Попова А. Зачем учить историю в вузе? // Высшее образование сегодня. - 2004. - N 9. - С. 30-33.
3. Нуриахметова Ф.М., Холоднов В.Г. Новые методы преподавания истории в техническом вузе // Казанский педагогический журнал.- № 2 (103). - 2014. - С. 67-73.
4. Самчук М. М. Преподавание истории в вузе проблемы и перспективы // Известия Волгоградского государственного технического университета. Выпуск № 2. (129). Том 15. 2014. С. 79-82.
5. Сломинская Е. В. Методические особенности преподавания истории в технических вуза // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http:// www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879) (дата обращения: 02.04.2020 г.)

Президент и власть

Божанов В.А.

Белорусский национальный технический университет

Со времен Аристотеля и Платона институты государственной власти привлекают внимание исследователей. Их изучение позволяет приоткрыть дверь в тайну власти, ее механизмов, которые воздействуют на миллионы человеческих судеб. В настоящее время политические институты остаются в центре внимания политической теории [1; с. 153]. Современный институциональный анализ в большей степени сосредоточен на фактическом поведении, чем на юридических правилах.

Основными институтами государственной власти являются законодательный, исполнительный и судебный. По мысли некоторых ученых, юридически оформилась еще одна ветвь власти – президентская, ее иногда называют арбитражной [2; с. 24]. Современная политическая наука утверждает, что из двух наиболее распространенных в мире представительных демократий – президентской и парламентской – президентская система хорошо функционирует только в специфических условиях США, но нигде в мире больше себя не оправдала [3; с. 80-81].

Однако события последних десятилетий, особенно на постсоветском пространстве, демонстрируют высокую степень популярности президентства, видение именно в президенте наиболее эффективный механизм разрешения кризисных ситуаций в социально-экономической сфере, консолидации сил общества для достижения устойчивого развития. Это характерно для молодых независимых государств. Из 25 стран Восточной Европы и бывшего СССР лишь пять парламентарные: Венгрия, Чехия, Словакия, Молдова и Украина. Остальные – президентские. Всего в мире насчитывается 141 республиканская форма правления, где имеется пост президента. Это составляет 75 процентов от общего числа современных государств. Причем 102 республики являются президентскими, а 39 парламентарными. Таким образом, масштабы президентства настолько обширны, что, несомненно, оно является феноменом современности и заслуживает тщательного изучения.

Появление президентской формы правления связано с возникновением Соединенных Штатов Америки. В 1787 г. принятая Конституционным конвентом федеральная конституция впервые в мире учредила, что «исполнительная власть предоставляется президенту Соединенных Штатов Америки» [4; с. 7]. Все законодательные полномочия закреплялись за Конгрессом страны. В 1789 г. были избраны Конгресс и первый Президент США (Джордж Вашингтон). Уже в первой половине XIX в. под влиянием США во многих южноамериканских странах был учрежден пост президента. В Европе эталоном государственного устройства стала Великобритания, поэтому в ряде европейских стран утвердилась парламентарная или кабинетная система правления. Первыми европейскими странами, где была введена должность президента как главы государства, стали в 1848 г. две республики – Франция и Швейцария.

В XX в. революции, мировые войны, распад колониальных империй привели к образованию множества новых независимых государств. В подавляющем большинстве этих государств был учрежден пост президента: Австрия, Веймарская республика, Чехословакия, Польша, Литва, Латвия, Эстония. В 30-40-е гг. институт президента стал распространяться и в Азии: Филиппины, Сирия, Ливан. После Второй мировой войны – Италия, Греция, Португалия, Исландия, Мальта, Южная Корея, Южный Вьетнам, Тайвань, Индия, Пакистан, Бангладеш, Ирак, Иран и Афганистан. Однако наибольшее распространение модель президентского правления получила в Африке. Этот процесс начался в конце 50-х – начале 60-х гг., и в настоящее время во главе почти всех африканских стран стоят президенты.

В каждой стране президентский пост в чем-то уникален, так же как уникально правление конкретного президента. В ряду политических должностей, на которых выдвинулись крупные политические деятели, достойно представлены и президенты. Это: президент Египта Гамаль Абдель Насер, президенты США Дж. Вашингтон, А. Линкольн и Ф. Рузвельт, президент Индонезии Сукарно, президент Франции де Голль, президент Турции Мустафа Кемаль, президент Боливии С. Боливар и др.

В то же время немало и отрицательных примеров использования президентской власти. Президент Филиппин Ф. Маркос и Президент Гаити Ф. Дювалье превратили президентство в диктаторские режимы своих семейств, подвергнуты были судебному преследованию бывшие президенты Южной Кореи Чон Ду Хван и Ро Дэу за совершение ими военного переворота с гибелью граждан, прославился людоедством президент Центрально-Африканской Республики Бокасса I. Это говорит о том, что президентская власть помимо юридического статуса является и отражением политической культуры, исторических особенностей и непосредственных обстоятельств в каждой конкретной стране. То есть президентство как таковое таит в себе разнообразные возможности.

Этимология термина «президент» общеизвестна: прямой перевод латинского слова «presidens» означает «сидящий впереди» и восходит к временам античности, где лица, председательствовавшие на различных собраниях именовались *президентами*. Анализируя с теоретико-правовой позиции понятия «президент», «президентская республика», Б.А. Майлыбаев обращает внимание, что пост президента – государственная и политическая должность. Именно через этот пост осуществляется организационно-управленческая функция. В нем воплощается конкретный политический курс, обеспечивающий устойчиво-прогрессивное развитие страны.

Отсюда сущность президентства проявляется в следующих чертах:

- выборный глава государства, высший представитель государства, государственный арбитр, призванный олицетворять целостность и единство государства, обеспечивать согласованную работу в системе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную (в некоторых случаях возглавляющий исполнительную власть);
- институт, независимый в организационном аспекте от каких-либо других государственных органов власти, но обязанный действовать в рамках конституционно-правовых норм;
- четко выраженный политический институт, играющий важную роль в формировании и осуществлении политики государства;

- высшее должностное лицо в государстве, наделенное необходимыми полномочиями, особенным из которых является право издания нормативных актов [5; с. 7].

Таким образом, президентство – это высший пост в республиканской форме правления и должность высшего руководителя страны – главы государства. В большинстве стран с республиканской формой правления президент воплощает в себе или одновременно и должность главы государства, и исполнительной власти или только государства [6; с. 226].

В странах, где есть должность президента, он – глава государства. Главой государства является и монарх. И в этом случае статус президента и монарха един. Он состоит в том, что и монарх, и президент являются символами единства народа и государства. На этом основании делается заключение, что понятие «президент» это в то же время и не должность, и не пост. Президент – это лицо, облеченное властью как глава государства (должностное лицо). Наиболее очевидна разница между президентом и монархом в том, что монарх получает власть по наследству, а президент через выборы. Для получения титула главы государства у монарха нет ограничений ни по возрасту, ни по месту рождения или жительства, ни по гражданству, правление его пожизненное. Практически речь идет только об одном условии – родстве с царствующей семьей по крови. Президентский пост в этом отношении более доступен как вершина политической карьеры, как результат политических способностей и устремлений. В отличие от монарха избирательный ценз для президента неизменен. Он ограничен по срокам пребывания в должности, как правило, двумя избраниями подряд. Есть ограничения по возрасту претендентов, гражданству, национальности и т. д.

Для нас важнее всего сравнить их функции. И в этом случае сравнительные параллели могут быть только по линии «монарх в парламентарной монархии – президент в парламентарной республике» или «монарх в абсолютной монархии – президент в президентской республике». Ибо в первом случае монарх и президент «царствуют», но не правят. В парламентарной республике и парламентарной монархии фактически главенствующее положение занимает премьер-министр. В абсолютной монархии и президентской республике монарх и президент – реальные главы государств с сильными государственными полномочиями как внутри страны, так и за ее пределами.

Становление института президентства – это длительный процесс, и при его формировании полезен учет богатого опыта функционирования президентской власти в различных странах. Значительное влияние на этот процесс оказывают специфика политической культуры, особенности исторического развития страны, традиции государственности, а также

политическая ситуация, соотношение различных политических сил в период разработки и принятия конституции. В свою очередь, А. Лейпхарт утверждал, что для определения президентской системы принципиально важны три критерия – всенародное избрание президента; его независимость от доверия парламента; верховная исполнительная власть принадлежит одному человеку [См.: 7, с. 8]

Литература

1. Антонова В. Легко ли власти быть сильной // Власть. 2002. № 7
2. Дегтев Г.В. Некоторые теоретические закономерности становления института президентства на современном этапе // Государство и право. 2005. № 2
3. Моисеев С. Искушение суперпрезидентской системой // ProetContra. М. 1998. Т. 3
4. Конституция Соединенных Штатов Америки. USIARegionalprogramoffice, Vienna
5. Майлыбаев Б.А. Понятие «институт президентства»: теоретико-правовой анализ // Право и политика. 2001. № 7
6. Политология. Словарь-справочник / М.А. Василик, М.С. Вершинин и др. М. 2001
7. Перапяліца А.В. Узаемадзейныя асобы, грамадства і дзяржавы // Вестці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2001. № 1

Социальная политика стран балтийского региона

Вайнилович Э.Г., Линкевич О.В.

Белорусский национальный технический университет

В настоящее время социальную политику можно охарактеризовать и как прерогативу государства, и как активную деятельность институтов гражданского общества, которые также участвуют в обеспечении социального благоустройства граждан.

Министерство социального обеспечения и труда Литвы влияет на формирование социальной политики и значительное внимание уделяет вопросам защиты ребенка и института семьи в целом. Семьям с тремя и более детьми предоставляется специальная Семейная карта, которая гарантирует специальные льготы, услуги или скидки на товары и мероприятия. Относительно молодежной политики действует очень много инициатив, направленных на проблемы занятости молодежи, образования,