

мировых систем разделения труда. Неудача в этих поисках приведет к тому, что Великобритания начнет окончательно переходить в статус периферийного рынка и в перспективе станет не более чем средним по своим параметрам европейским государством.

Сегодня большие экономические риски для Великобритании связаны со снижением темпов экономического роста в Китае, поскольку британские финансовые институты реагировали на изменения и кризисные явления мирового финансового рынка.

Современная Великобритания в мировом масштабе ничего не значит ни в политическом, ни в военном отношении без своего главного союзника – США. Великобритания не может финансово содержать все элементы современной мощной армии, равно как и все другие государства-члены ЕС, хотя Великобритания имеет ядерное оружие, является постоянным членом Совбеза ООН и возглавляет Британское Содружество. Может быть, у Великобритании нет такой мощной армии, как у США, но, тем не менее, «экономической кулак» у нее есть.

Таким образом, на наш взгляд, выход Великобритании из ЕС состоялся прежде всего по психологическим причинам – нежеланием Великобритании подчиняться политическим и экономическим решениям главного лидера ЕС (Германии) и, соответственно, желанием изменить свой статус на более психологически приемлемый. В то же время Великобритания в ходе долгих переговоров в 2016–2019 гг. с ЕС об условиях выхода так и не сформировала внятную программу своего будущего экономического развития и политического статуса в мире на предстоящее десятилетие после 2020 г.

### **Литература**

1. Блэк, Дж. История Британских островов / Дж. Блэк; пер. с англ. С.В. Иванова. – СПб : Евразия, 2008. – 540 с.
2. Кондратьева, Т.С. Великобритания: референдум о выходе из ЕС и проблема иммиграции / Т.С. Кондратьева // Актуальные проблемы Европы. – 2016. – № 4. – С. 216–243.

### **Великая Отечественная война в современной информационной войне**

Щавлинский Н.Б.

Белорусский национальный технический университет

Информационную войну человечество научилось вести еще в глубокой древности. Методы ее ведения различны и многообразны.

Одним из самых старых и эффективных методов является запугивание противника. Например, чтобы добиться покорности населения захваченных территорий, против него нередко устраивали тотальный террор, граничащий с геноцидом. Так поступали Александр Македонский, Ганнибал, Чингисхан и многие другие. Известно, что когда войско Македонского вступило на территорию Индии, царь, чтобы утратить укравшихся в ближайшем городе людей, приказал «никого не щадить, после того как будут сожжены укрепления осажденного им города» [1, с. 188].

В эпоху Средневековья, с появлением книгопечатания и постепенного проникновения грамотности в широкие массы в информационной войне все чаще стали использовать печатное слово. Так началась информационная война в средствах массовой информации (СМИ). Типичным носителем пропаганды и дезинформации стала листовка, их разными способами доставляли до вражеских солдат или населения. В промышленных масштабах использование листовок началось во время Первой мировой войны. В то же время основные участники конфликта создали специальные службы, которые занимались всевозможной пропагандой.

Огромное значение информационной войне придавалось во время Второй мировой войны. Специальные структуры, занимавшиеся этими вопросами, вели пропаганду как среди собственного населения и армии, так и среди войск и населения противника. Особенностью этого жестокого и бесчеловечного конфликта стала еще большая роль средств массовой информации, появилось радио и кинематограф.

С окончанием боевых действий в сентябре 1945 г. информационная война не только ушла в прошлое, но приобрела сегодня еще большую остроту, является своего рода фронтом острейшей идеологической, научной и информационно-психологической борьбы в оценке событий и их фальсификации периода Второй мировой и Великой Отечественной войны.

В первую очередь, фальсифицируются причины начала Второй мировой войны. Большинство западных историков утверждают, что прологом Второй мировой войны явился подписанный 23 августа 1939 г. германско-советский договор о ненападении сроком на 10 лет, забывая о том, что независимо от этого соглашения гитлеровским военно-политическим руководством в апреле месяце был составлен план «Вайс» о военном вторжении в Польшу [2, с. 178].

Еще большей фальсификации подвергается начало Великой Отечественной войны. Многие западные историки без всякого сомнения, в том числе и доказательства, настаивали на точке зрения, что войну развязал СССР. Аписатель В. Суворов – бывший профессиональный разведчик В. Б. Резун, в 1992 г. в книгах «Ледокол» и «День» попытался ни мало, ни много в целом изменить историческую память наследников героев Великой Победы о Великой Отечественной войне. Занимаясь подтасовкой фактов, он попытался доказать, что советское руководство планировало напасть на Германию в июле 1941 г., а Германия начала превентивную войну против СССР 22 июня[3, с. 45].

Одним из объектов информационной войны является значение решающих сражений на театре военных действий. Военный историк США Х. Болдуин считал, что во Второй мировой войне было одиннадцать решающих сражений. Среди битв на германско-советском фронте он признавал только Сталинградскую, лишив ее значения коренного перелома[4, с. 236]. А, между тем, Сталинградская битва не имела себе равных в мировой истории по героизму защитников и числу погибших. Признанием значения этой битвы в истории Второй мировой войны служит не только грамота американского президента Франклина Рузвельта и меч английского короля Георга VI, бережно хранимые ныне в Волгоградском государственном музее-панораме «Сталинградская битва», но и площади и улицы имени Сталинграда в Париже и Лондоне, других странах Европы и Америки. Чилийский поэт, лауреат Нобелевской премии Пабло Неруда говорил: «Сталинград – это орден Мужества на груди планеты»[5, с. 167].

«Недобросовестный» специалист по военным событиям, Х. Болдуин полностью проигнорировал сражение на Курской дуге. Более того, в зарубежной военно-исторической литературе широкое распространение получила версия о том, будто победу Красной армии в Курской битве предопределила наступательная операция англо-американских войск в Сицилии, начавшаяся 10 июля 1943 г. и потребовавшая переброски немецких войск из СССР в Средиземноморье. Особенно на этой версии настаивали британский историк М. Говард, и американский исследователь Г. Солсбери[2, с. 194].

Однако подобные утверждения не выдерживают проверки фактами. Как явствует из документов, 10 июля, когда стало известно о высадке англо-американских войск в Сицилии, фюрер отдал приказ: операция «Цитадель» будет продолжаться. По свидетельству начальника генерального штаба сухопутных войск К. Цейтлера, фюрер «требовал продолжать активные боевые действия на Курской дуге даже после того, как многие генералы поняли всю бесперспективность летнего

наступления»[6, с. 75]. В то же время, в разгар боев на Курской дуге американский президент Ф. Рузвельт писал Сталину: «Советский Союз может справедливо гордиться своими героическими победами»[7, с. 77].

Не внесли в свой список западные знатоки значительных сражений (Х. Болдуин, Б. Лиддел Гарт и др.) и Белорусскую наступательную операцию «Багратион», которая по своим масштабам и количеству задействованных в ней сил относится к числу крупнейших не только Великой Отечественной войны, но и всей Второй мировой войны. Известно, что в ней участвовало с обеих сторон более 4 млн. человек, около 62 тыс. орудий, свыше 7100 самолетов. По мнению этих историков, Белорусская операция была успешной, потому что союзники, открыв второй фронт в Нормандии, «повсюду сковали силы немцев»[2, с. 178].

Однако свидетельства периода военного времени опровергают эти утверждения. Например, лондонское радио 16 июля о событиях операции «Багратион» высказывалось так: «Русское наступление называют лавиной. Если сравнивать его темпы с темпами наступления войск союзников в Нормандии, то последнее... идет пока очень медленно»[8, с. 188].

А У. Черчилль в телеграмме, направленной главе советского правительства 24 июля назвал события в Белоруссии «победами огромной важности»[8, с. 190].

Но это было сказано в те суровые, овечьные военным лихолетьем дни. Этих восхитительных выражений в адрес советских солдат и советского народа военные американские и английские историки просто не слышали или не хотят слышать, и поэтому основные победоносные сражения СССР в результате своих бездоказательных умозаключений он отнесли к категории не имеющих решающего значения.

Стоит отметить, что к числу важных объектов информационной войны относится также английская и американская бомбардировка немецких городов, которые, увы! западные историки и военные специалисты стараются вывести в тень. Идеологом таких «стратегических бомбардировок» немецких городов был британский маршал авиации А. Харрис. Под его руководством сбрасывались мощные бомбы, в том числе «блокбастеры» - бомбы, пробивавшие насквозь дома до первого этажа. Нельзя забывать бомбардировку Дрездена 13- 14 февраля 1945 г., когда тела мирных немецких граждан под влиянием тысячи градусов «сжегивались» до размера буханки хлеба. Очень наглядно бомбардировка Дрездена описана в романе «Бойня номер пять, или Крестовый поход детей» (1969) американского писателя Курта Воннегута, который в то время находился в немецком плену[9, с. 7, 247]. В США этот роман подвергли цензуре, а в Великобритании массовому убийце гражданского немецкого населения А. Харрису в 1992 г. был поставлен памятник в

центре Лондона. Страшные итоги бомбардировок замалчиваются, а всю вину за их осуществление американцы успешно переложили на русских.

С большим рвением фальсификаторы разных уровней, среди которых заместитель начальника общего отдела военно-исторической службы армии США Э. Цимке, стремятся переключить внимание общественности с преступлений фашистских генералов на их военный талант. Но это не мешало немецким фельдмаршалам и генералам быть превосходными преступниками: Ф. Паулюс – один из авторов плана по уничтожению СССР «Барбаросса», генерал-фельдмаршал, барон В. фон Рихтгофен – автор разрушения Ленинграда, бомбил Польшу, Бельгию, Францию, Крым и Москву. Наиболее одаренный стратег вермахта фельдмаршал Э. фон Манштейн применял тактику выжженной земли и неудачно пытался деблокировать армию Паулюса под Сталинградом.

В совершенно искаженном виде жителям западных стран преподносится информация о ведущей роли США и Англии в победе над фашистской Германией и ее сателлитами, в годы Великой Отечественной и Второй мировой войны. Особенно эти тенденции усилились с появлением всемирной сети-интернета, когда политические оппоненты получили больше возможностей для вторжения в чужое пространство и проведения там своих операций, хотя известно, что определяющим в Победу над фашизмом был вклад СССР, именно на советско-германском фронте было разгромлено 607 дивизий вермахта. Одни только белорусские партизаны за годы войны уничтожили гитлеровцев больше чем армии США и Англии. На Западе также очень скоро забыли об огромном разрыве потерь, понесенных западными союзниками в сравнении с Советским Союзом. Американцы и англичане потеряли по отдельности около 400 тысяч человек убитыми, в то время как число погибших в ходе войны в Советском Союзе зашкаливает за 27 миллионов.

В целом фальсификацию истории Второй мировой и Великой Отечественной войны нельзя назвать кратковременной. Острые ее покушения по своей сущности направлено на наши базовые и легко уязвимые ценности, такие как, стремление жить в мире, сохранение памяти о событиях и жертвах, воспитание гордости за тех, кто отдал жизнь за будущее человечества.

Поэтому, мыпотомкигероевВеликойПобеды, должныметьвэтонепростоежесткоевремясвоюпринципиальнуюточкузрения, илииныесобытия, твердоотстаиватьгражданскуюпозициюипротивостоятьвсемтем, ктостремитясстеретьснашейпамятибессмертныйподвигнашихотцов, дедов, прадедов, бабушекиматерей, спасшихмирнаЗемле.

## Литература

1. Курций, Руф Квинт. История Александра Македонского / Квинт Курций Руф. – Москва: Изд-во Московского университета, 1993. – с. 464.
2. Великая Победа: в 15 т. / Под общ.ред. С. Е. Нарышкина, А. В. Торкунова; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД России, Центр военно-политических исследований. – М.: МГИМО – Университет, 2015. -Т.15. Великая победа и современный мир. – 2015. – 404 с.
3. Суворов В. Ледокол. День «М» / В Суворов. – Москва: АСТ., 1997. -576 с.
4. Болдуин Х. Сражения выигранные и проигранные. Новый взгляд на крупные военные компании / Х. Болдуин – Москва: Центрополиграф, 2001. - 624 с.
5. Семенова Л. Н. Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны: учебно-методический комплекс / Л. Н. Семенова, Н. Б. Шавлинский. – Минск: БГАТУ, 2019. – 240 с.
6. Орлов А. С. Факты противифов: подлинная и мнимая история Второй мировой войны. / А. С. Орлов, Б. Н. Новоселов. – Москва: «Молодая гвардия», - 1986. – 239 с. .
7. Переписка Председателя Советов Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. В 2т. Т2 – Переписка с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэнном. - М.: «Политиздат», 1986. – 319 с.
8. Еремеев Л. М. Глазами друзей и врагов: О роли Советского Союза в разгроме фашистской Германии. Воспоминания. Телеграммы. Записки. Дневники. Послания./ Л. М. Еремеев. – Москва: «Наука», 1966. – 272 с.
9. Воннегут, Курт. Бойня номер пять, или Крестовый поход детей / К. Воннегут– Санкт-Петербург:Изд-во «Азбука». – 2000. – 253 с.

## **Зарождающаяся Индустрия 4.0 источник глобальных трансформаций**

Бровка Г.М., Толстая М.И.

Белорусский национальный технический университет

Само понятие Четвертая промышленная (индустриальная) революция появилось как синтез германской инициативы Industrie 4.0 и американской концепции диджитал производства и, чуть позже, Интернета вещей,