

обеспечение безопасности совпадают, поскольку модель устойчивого развития оказывается одновременно и моделью безопасного развития. Если мы принимаем принцип обеспечения безопасности через развитие, то это однозначно приводит к обеспечению безопасности именно через устойчивое и инновационное развитие.

Литература

1. Урсул А.Д. Устойчивое развитие и безопасность: учебное пособие [Текст] / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М., 2013. – 515 с.
2. Лукашева Е.А. Устойчивое развитие общества и национальная безопасность / Е.А. Лукашева // Труды Института государства и права РАН. –2011. – №4. – С.5-35.
3. Урсул А.Д. Проблемы безопасности и устойчивого развития: эволюционный подход и междисциплинарные перспективы / А.Д. Урсул // Вопросы безопасности. – 2014. – № 5. – С.1-62.
4. Урсул А.Д. Глобализация в перспективе устойчивого будущего / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул // Юридические исследования. – 2013. – № 5. – С.1-63.
5. Бровка Г. М. Инновационное развитие и национальная безопасность: Минск, РИВШ,2017.–С.280.

Факторы рисков в международных отношениях и социально-политических системах

Долгий И.С., Бровка Г.М.

Белорусский национальный технический университет

Современная ситуация, сложившаяся в мире, характеризуется крайним напряжением, нестабильностью и непредсказуемостью. Кризисные явления наблюдаются практически во всех сферах жизнедеятельности человечества. Это климат и природная среда, вооруженные конфликты, передел сфер влияния, мировая экономика и международная политика, рост социального расслоения общества.

Инициированный США слом Ялтинской миросистемы, сложившейся после Второй мировой войны обостряет международные отношения. Конфессиональные войны, межэтнические конфликты, вооруженный сепаратизм охватывают целые страны и регионы. Наука и техника открывают новые сферы противоборства великих держав, в том числе военного – такие, как киберпространство и космос. Ряд угроз – от

эпидемий смертельно опасных болезней до экологических катастроф представляют опасность для всего человечества.

На сегодняшний момент одним из главных рисков международных отношений являются вооруженные конфликты. В мире отмечено несколько очагов напряжённости, в которых постоянно происходят военные действия, а границы государств являются формальными и зачастую неустойчивыми.

Заинтересованные в победе той или иной стороны, в конфликты часто вмешиваются более крупные государства, региональные и мировые лидеры. В особых случаях такой конфликт может перерасти в глобальную войну военно-политических блоков, с использованием оружия массового поражения [1].

Локальные вооруженные столкновения часто заканчиваются временными мировыми соглашениями, которые впоследствии нарушаются и приводят к возобновлению боевых действий. Зачастую такие конфликты являются затяжными либо в последствии замороженными. Данные признаки являются типичным для многих гражданских войн: Афганистане, Ираке, Сирии, Ливии, Азербайджане, Украине, Судане, Сомали и др. странах.

Тяжелейшими последствиями вооруженных конфликтов стали человеческие и материальные потери. По далеко не полным данным, вследствие эскалации конфликтов на территории постсоветского пространства погибли и пропали без вести свыше 100 тыс. человек. Экономический ущерб в зонах конфликтов с трудом поддается оценке.

Так же под угрозой находится международная безопасность ввиду разногласий между Российской Федерацией и США по Договорам о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и СНВ-3. Прекращение действия договоров разрушают существующую систему контроля над вооружениями, десятилетиями обеспечивавшую глобальную безопасность и стратегическую стабильность. Выход из Договора о РСМД с высокой степенью вероятности ведёт к новому витку гонки вооружений.

Технологический прогресс создал новую сферу цифровых коммуникаций, которая стала полем не только сотрудничества и взаимодействия, но также и новых угроз. Зависимость всех современных обществ от информационных технологий заставляет искать методы противодействия различным киберугрозам.

Еще одной, тесно связанной с технологическими угрозами, значимой группой современных глобальных рисков, является рост экономических

преступлений в цифровой сфере таких, как уход от налогов, отмывание денег, подделка и сокрытие данных бухгалтерского учета, операции с ценными бумагами на основе инсайдерской информации, незаконное присвоение активов, нарушение прав интеллектуальной собственности, коррупция. По оценкам Международного валютного фонда только из-за коррупции мировая экономика теряет в год 1,5—2 трлн долларов, что сопоставимо с 2% мирового ВВП. [2]

Развитие трансграничных связей создает также возможности для формирования трансграничных преступных сообществ. Международная преступность – от легализации преступных доходов и торговли людьми до наркотрафика и тайной торговли оружием – оказывается тесно связанной с другими глобальными угрозами, в том числе международным терроризмом. [3]

Также для современной мировой экономики выросла угроза протекционизма и недобросовестной конкуренции. Данные явления могут приводить к торговым войнам, что негативно сказывается на всем мировом ВВП, замедляя рост экономики. Ярким тому примером служит торговая война между США и КНР, обострившаяся в 2019-2020 году.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время перед всем мировым сообществом стоят серьезные задачи по обеспечению международной безопасности, борьбе с международной преступностью и терроризмом, снижением напряженности и эскалации в горячих точках планеты. Для решения данных задач нужен диалог, поиск консенсуса, выработка совместных путей по выходу из глобального кризиса; необходим трезвый взгляд на происходящие глобальные процессы на основе принципов равной, всеобъемлющей и неделимой безопасности [4].

Литература

1. Подколзина И.А. Проблемы дефиниции и оценки политического риска в зарубежных исследованиях // Вестник МГУ. Политические науки, 1996. - №5.

2. В МВФ оценили потери мировой экономике от коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/18/09/2017/59bfead89a794704d063c4f0> – Дата доступа: 30.03.2020.

3. Московский центр Карнеги // Традиционные и новые вызовы безопасности в международных отношениях [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://carnegie.ru/2015/06/08/ru-pub-60343> – Дата доступа: 30.03.2020.

4. Бровка, Г. М. Парадигмы международных отношений как детерминанта развития систем национальной безопасности / Проблемы управления №5 (62) 2016. – Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2016. – С. 148 - 152