

Развитие системы высшего аграрного образования в контексте кадрового обеспечения агропромышленного комплекса

А. Р. Цыганов,
академик, заместитель председателя
Президиума НАН Республики Беларусь

Одним из основных направлений Государственной программы развития высшего образования на 2011–2015 гг. является кадровое обеспечение отраслей экономики и социальной сферы. Эта проблема особенно актуальна для аграрного сектора экономики страны в силу специфики сельского труда и образа жизни. Назрела необходимость радикальных изменений в системе высшего аграрного образования.

Современные трансформационные процессы, происходящие в нашем обществе, затрагивают многие сферы: экономическую, социальную, политическую, образовательную. Важной составляющей в экономике страны является агропромышленный комплекс. Развитие сельского хозяйства Республики Беларусь будет осуществляться в соответствии с Государственной программой укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011–2015 гг. Основными направлениями повышения эффективности АПК является переход на интенсивный путь развития и внедрение передовых технологий. Усилия в этой сфере будут сконцентрированы на формировании высокорентабельного и устойчивого сельскохозяйственного производства и переработке сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем механизации и автоматизации, соответствующим мировым аналогам. Результатом должны стать обеспечение продовольственной безопасности страны и выход АПК на бездотационную работу.

Экономика все в большей степени опирается на образование, науку и инновационно-технический потенциал. Новые направления развития аграрного сектора требуют и нового качественного уровня подготовки специалистов, способных к разработке и внедрению в практику инновационных идей.

Аграрные вузы должны обеспечить производство и воспроизводство кадров, способных к созданию инновационного климата в сфере АПК. При этом в структуре модели качества подготовки специалистов ведущим компонентом должна быть компетентность. Сегодня выпускник сельскохозяйственного вуза будет конкурентоспособным и востребованным

на рынке труда только в том случае, если будет обладать высоким уровнем профессиональных знаний и умений, постоянно обновлять их и эффективно применять в производстве.

В сельскохозяйственных организациях республики работают свыше 10 тыс. главных специалистов, 64 % из них имеют высшее образование. Видно, что, несмотря на стабильные показатели приема на первый курс в аграрные вузы и выпуска специалистов, проблема обеспечения высококвалифицированными кадрами АПК все еще не решена. При этом одним из самых острых вопросов остается закрепляемость на селе молодых специалистов, являющихся главным кадровым потенциалом сельскохозяйственной отрасли страны. Эта проблема постоянно обсуждается и в «верхах», и в «низах», а также на страницах газет и журналов. Тема кадровых «недомоганий» в сельском хозяйстве у всех на устах. В последнее время в СМИ появилось немало статей о дефиците кадров в белорусском АПК. Полемика носит разносторонний, иногда противоречивый характер, но все едины в одном: надо что-то делать, предпринимая не очередные традиционные, а радикальные меры и средства. От постулатов и постфактов надо переходить к научно обоснованным совместным действиям всех заинтересованных в этом деле сторон.

Анализ публикаций в СМИ, являющихся своего рода антологией по кадровой проблеме в АПК, и результаты проводимых исследований позволяют выделить, на наш взгляд, следующие главные «болевые» вопросы:

1. *Падаёт престижность сельскохозяйственных специальностей, что, кстати, созвучно с общемировой тенденцией.*

Изучение спроса абитуриентов 37 сельскохозяйственных специальностей и специализаций показало, что на первых местах расположились специальности по технологиям, хранению и переработке растительного и животного сырья, на последних местах – агрономия и зоотехния. Заметьте – престижна переработка сырья, а не его производство.

2. *Низкая результативность профориентационной работы среди молодежи в регионах на сельскохозяйственные специальности.*

Так, например, по мотиву «Желание работать в сфере АПК» в аграрные вузы поступает не более 25 % абитуриентов. Это говорит об отсутствии системы профориентации в районах, ответственность

за которую должны нести отделы образования райисполкомов, школы, райсельхозпроды и СПК. Вузы проводят эту работу на местах по мере своих возможностей, но она носит больше агитационный характер и мало способствует осознанному выбору профессии сельскохозяйственного профиля. Любовь к земле и желание работать на ней в течение одного дня не привить. Кому прежде всего нужен специалист? Нанимателям. Вот они и должны проводить профориентацию на местах, находить абитуриента – своего будущего специалиста и направлять его на учебу. Такой порядок работы прописан в Положении «О критериях отбора лиц, направляемых сельскохозяйственными и другими организациями на целевую подготовку специалистов в вузы», утвержденном постановлением коллегии Минсельхозпрода Республики Беларусь 28 апреля 2010 г.

Отсутствие осознанного выбора профессии является в дальнейшем причиной низкой мотивации студентов к учебе и будущей профессиональной деятельности. Несмотря на трудности и запоздалость, вузам приходится прививать эти ценности студентам в процессе обучения и воспитания. Как результат, процент выпускников вузов, желающих работать в аграрном секторе, постоянно растет. В значительной мере этому способствует реализация комплекса правительственных мер по введению ряда льгот, упорядочению должностных окладов молодым специалистам и решению жилищных вопросов в агрогородках.

3. Уровень практической подготовки студентов не соответствует требованиям современного сельскохозяйственного производства.

Такая оценка была дана на одном из заседаний Коллегии Минсельхозпрода. Наблюдается дисбаланс теории и практики в образовательном процессе: наши выпускники имеют достаточный уровень теоретической подготовки, но им часто не хватает практических профессиональных умений. В свою очередь на рынке труда не редки объявления типа «Требуется специалист со стажем работы не менее 3–5 лет». Видно, что не все наниматели надеются на компетентность молодых специалистов. Сегодня в цене не виртуальные, а реальные знания и умения.

Существует несколько причин недостаточного уровня практической подготовки студентов: снижение или отсутствие заинтересованности сельскохозяйственных организаций в предоставлении мест для практики студентов; отсутствие Положения о базовом предприятии для практик студентов; в новом типовом Положении о производственной практике студентов не четко прописана ответственность принимающей организации за качество практики; значительная часть студентов проходит практику по

месту жительства родителей или родственников, т. е. по личной договоренности.

Последнее подтверждается данными анкетного опроса студентов 4 и 5 курсов аграрных вузов в 2010 г. о качестве прохождения ими производственной практики. На вопрос «Как определялось место прохождения практики» ответы 1369 опрошенных респондентов распределились так: по заявкам сельскохозяйственных организаций – 6,9 %; по личной договоренности – 41 %; по месту жительства – 8 %; по направлению деканата – 44,1 %. На штатной должности работали во время практики 48,1 % студентов. Подтвердили наличие руководителей практикой от принимающей организации 62,5 % опрошенных студентов. Удовлетворенность прохождением практики высказали 64,1 % респондентов. Особое беспокойство вызывает качество практики студентов экономических специальностей. Никто из них, как правило, не проходит практику на должности, поэтому производственная практика превращается, по сути, в ознакомительную. Снижение заинтересованности предприятий и организаций в студентах-практикантах наблюдается в других вузах, что было подтверждено на одном из заседаний Республиканского Совета ректоров вузов. Там же было принято решение о необходимости разработки и утверждения Положения о базовом предприятии для практики студентов.

Комплекс мер, предпринимаемых на разных уровнях по повышению эффективности производственной практики, пока не дает желаемых результатов по причине отсутствия должного взаимодействия сельскохозяйственных организаций и вузов по совместному практическому обучению студентов. Это следствие того, что ни в одном нормативном документе не прописана ответственность принимающих организаций за качество прохождения студентами практики. Результат здесь может обеспечить только равная ответственность вуза и заказчика кадров за качество технологической и преддипломной практики студентов.

Перспективы устранения этих несоответствий открываются в будущем при реализации статьи 210 Кодекса Республики Беларусь «Об образовании», трактующей порядок взаимодействия учреждений высшего образования с организациями-заказчиками кадров. Предусматривается заключение договоров о взаимодействии при подготовке специалистов. При этом организации-заказчики кадров должны при-

нимать на себя обязательства по совместному практическому обучению студентов и участие в развитии материально-технической базы вуза, являясь в данном случае его базовой организацией. Предполагается разработка Положения о базовой организации вуза. Все это необходимо осуществить уже в 2011/2012 учебном году.

4. *Низкая закрепляемость на селе молодых специалистов.*

Вследствие специфики сельского труда и образа жизни, несмотря на значительную государственную поддержку молодых специалистов, закрепляемость их на селе остается низкой. По данным мониторинга после установленных обязательных двух лет работы по распределению направленных специалистов остается менее половины, после трех лет – в среднем менее 40 %, после четырех – менее 30 %, после пяти – около 20 %. Причем это, как правило, коренные жители села. Более высокий уровень закрепляемости специалистов наблюдается в Минской и Брестской областях, более низкий – в Могилевской области. Ранжирование областей по привлекательности для работы и проживания молодых специалистов выглядит в % от опрошенных так: Минская – 34 %, Гродненская – 22,4 %, Брестская – 18,6 %, Витебская – 9,8 %, Могилевская – 8,5 %, Гомельская – 6,7 %.

Очевидно, что значительная часть выпускников прибывает в село не работать, а отработывать положенный срок. Сложилось так, что аграрные вузы в значительной мере готовят специалистов для других, не сельскохозяйственных, организаций, поэтому путь решения кадровой проблемы в АПК только через увеличение приема в вузы бесперспективен.

В то же время предпринимаются действия по открытию аграрных специальностей в не сельскохозяйственных вузах, не принимая во внимание заключения УМО о нецелесообразности этого и не взирая на то, что существующие четыре аграрных вуза, имеющих высококвалифицированные кадры, научные школы и развитую материально-техническую базу, потенциально способны увеличивать прием на любую специальность без дополнительных бюджетных ассигнований. При этом уже было доказано, что региональный принцип подготовки специалистов сельского хозяйства успеха в их закрепляемости на селе не приносит.

Анализируя сложившиеся несоответствия в подготовке специалистов сельского хозяйства, снова и снова возникает вопрос о том, кому работать в

деревне и как преодолеть дефицит кадров в АПК?

Ответ на этот вопрос и предлагаемый механизм практических действий были изложены академиком НАН Беларуси В. Г. Гусаковым в газете «Белорусская Нива» от 5 января 2010 г. Автор статьи считает, что главные пути устранения несоответствий следующие: подбор абитуриентов и направление их на учебу в аграрные вузы должны осуществлять в первую очередь сельскохозяйственные организации; с первых дней учебы студент-первокурсник должен быть «приписан» к СПК, на базе которого он будет проходить практическое обучение в течение всех лет учебы в вузе; после завершения учебы выпускник направляется на работу в это же, уже ставшее «своим», хозяйство. Предлагаемое – не что иное, как модель кооперированного обучения, применяемая в ряде развитых стран и являющаяся высшей формой существующих вариантных моделей целевой подготовки специалистов по заказу реальных адресных инимателей.

Концепция кооперированного обучения – это:

- *совместное обучение студента вузом и заказчиком (конкретной организацией, предприятием) на основе трехстороннего договора (заказчик, вуз, студент) с использованием базы и ресурсов вуза и заказчика;*
- *обоюдная равная ответственность вуза и заказчика за качество практической подготовки специалиста.*

Организация и приоритеты кооперированного обучения:

- *прогнозирование и реальное планирование на уровне райсельхозпредов и сельскохозяйственных организаций перспективной потребности в специалистах;*
- *подбор абитуриента (студента) заказчиком и заключение трехстороннего договора на подготовку специалиста;*
- *составление рабочего учебного плана практического обучения студента на базе и ресурсах вуза и заказчика;*
- *выполнение дипломных проектов (работ) по заказу и реальным материалам сельскохозяйственных организаций;*
- *практическое обучение (производственная практика студентов на штатных должностях) на базе заказчика с использованием при необходимости базы других передовых сельскохозяйственных организаций в данном районе;*
- *стажировки студентов в развитых сельскохозяйственных организациях сроком до шести месяцев с учетом переноса центра тяжести на самостоятельную учебную работу;*
- *совместная аттестация практической подготовки студентов вузом и заказчиком.*

Главные преимущества кооперированного обучения:

- *мотив поступления в сельхозвуз ради получения высшего образования заменится интересом к учебе, будущей профессии и работе;*
- *качественное практическое обучение;*
- *адаптация студентов в период учебы к своему будущему месту работы и сельскому образу жизни;*
- *привитие приверженности к своей будущей профессии;*
- *закрепление молодых специалистов в системе АПК на длительное время или на всю жизнь;*
- *при обеспечении оптимальной закрепляемости специалистов на селе в будущем возможно сокращение приема в аграрные вузы и экономия бюджетных средств для последующего направления их на развитие материально-технической базы вузов и научные исследования.*

Чтобы решить существующую проблему, ее надо прежде всего понять. С некоторым допущением можно считать, что к настоящему времени все испробованные традиционные способы по улучшению качества практической подготовки студентов и закреплению на селе молодых специалистов практически исчерпаны. Очевидно также, что субъектам образовательного процесса эту проблему в одиночку не решить. Назрела необходимость радикальных изменений традиционных форм организации приема студентов на сельскохозяйственные острodefицитные специальности. Выходом здесь видится именно переход на кооперированное обучение с разработанной и утвержденной Правительством Республики Беларусь соответствующей нормативно-правовой базы. Рано или поздно мы будем вынуждены придти к этому. Только тогда отпадет необходимость «охоты» аграрных вузов на абитуриентов, а закрепление на селе молодых специалистов на длительное время или на всю жизнь станет реальностью.