



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Белорусский национальный  
технический университет**

---

**Кафедра «Информационные технологии в управлении»**

**М. А. Седнина  
И. Н. Кандричина**

# **СОЦИОЛОГИЯ**

**Методическое пособие  
к выполнению курсовой работы**

**Минск  
БНТУ  
2014**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Белорусский национальный технический университет

---

Кафедра «Информационные технологии в управлении»

М. А. Седнина  
И. Н. Кандричина

## СОЦИОЛОГИЯ

Методическое пособие  
для студентов заочного отделения МИДО

Минск  
БНТУ  
2014

УДК 316(075.8)  
ББК 60.5я7  
С28

**Р е ц е н з е н т ы :**

*Н. В. Зайцева*, канд. ист. наук, доц.;  
*Л. И. Дроздович*, канд. экон. наук, доц.

**Седнина, М. А.**

С28 Социология : методическое пособие для студентов заочного отделения МИДО / М. А. Седнина, И. Н. Кандричина. – Минск : БНТУ, 2014. – 100 с.  
ISBN 978-985-550-108-5.

В методическое пособие включены основные социологические понятия и категории, опорные классификации и типологии изучаемых явлений и процессов.

Методическое пособие предназначено для студентов международного института дистанционного образования БНТУ.

**УДК 316(075.8)**  
**ББК 60.5я7**

**ISBN 978-985-550-108-5**

© Седнина М. А., Кандричина И. Н. , 2014  
© Белорусский национальный  
технический университет, 2014

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Тематический план дисциплины.....	5
Тема 1. Введение в дисциплину «Социология» .....	6
<b>РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ .....</b>	<b>15</b>
Тема 2. История становления и развития социологии.....	15
Тема 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система .....	28
Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности ...	39
<b>РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ .....</b>	<b>50</b>
Тема 5. Социальная структура и стратификация.....	50
Тема 6. Социальные институты и социальные организации.....	59
Тема 7. Социальный контроль и социальное управление .....	67
<b>РАЗДЕЛ III. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ .....</b>	<b>77</b>
Тема 8. Виды и типы социологического исследования .....	77
Тема 9. Социальные конфликты .....	86
Список литературы.....	97

## ВВЕДЕНИЕ

Социология представляет собой научную дисциплину об обществе, законах функционирования и развития социальных общностей и социальных процессов, социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями. Являясь одной из основных дисциплин социально-гуманитарного блока, она призвана заложить основы научного мировоззрения, глубокого понимания социально-политических процессов, зарождения конфликтных ситуаций в обществе и способов их разрешения, процессов социализации, особенностей социальной стратификации и социальной мобильности, специфического поведения отдельных лиц, групп и социальных общностей, научить ориентироваться в особенностях функционирования общественного мнения. Программа курса «Социология» направлена на усвоение комплекса социологических знаний, имеющих как воспитательно-идеологическое, так и практическое значение и необходимых для профессиональной деятельности специалиста.

Целью преподавания дисциплины является формирование у студентов фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли.

Основными задачами преподавания дисциплины являются:

- изучение теоретических основ социологии;
- формирование навыков практического применения полученных знаний при анализе современных духовных, социокультурных, социально-политических и экономических проблем и процессов;
- овладение практическими навыками и приемами, необходимыми для участия в социальной деятельности;
- подготовка творчески и критически мыслящих специалистов, способных предвидеть социальные проблемы, прогнозировать их развитие и находить наиболее оптимальные средства и способы их разрешения.

Данное методическое пособие содержит материал, необходимый для самостоятельной подготовки студентов и соответствующий тематическому плану дисциплины.

## Тематический план дисциплины

Тема 1. Введение в дисциплину «Социология».

*Раздел I. Теория и история социологической науки.*

Тема 2. История становления и развития социологии.

Тема 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система.

Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности.

*Раздел II. Социальные общности, институты и процессы.*

Тема 5. Социальная структура и стратификация.

Тема 6. Социальные институты и социальные организации.

Тема 7. Социальный контроль и социальное управление.

*Раздел III. Прикладная социология.*

Тема 8. Виды и типы социологического исследования.

Тема 9. Специальные и отраслевые теории:

9.1. Социальный конфликт.

9.2. Социальные проблемы инженерной деятельности.

*Количество часов, отведенных на каждую из тем 1–8:*

- лекции – 2 ч;
- семинарские (практические занятия) – 2 ч.

На лекцию или семинарское занятие по теме 9 может быть отведено 1–2 ч.

## Тема 1. Введение в дисциплину «Социология»

### План

1. Объект и предмет социологии.
2. Место социологии в системе наук об обществе.
3. Структура социологии, ее основные функции.

#### *1. Объект и предмет социологии*

**Социология** (лат. *societas* – «общество» и греч. *logos* – «учение») – наука об обществе, законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем и подсистем, вплоть до малых групп.

Общество является объектом познания целого комплекса общественных наук, среди которых следует назвать социальную философию, историю, антропологию, этнографию, политологию, экономическую теорию, культурологию, религиоведение, демографию, социальную статистику, социальную психологию и т. д. Каждая наука выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект или предмет изучения. Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, их концептуальное осмысление – с другой.

Подход к анализу общества как целостности характерен для социологии, а также для философии и истории. Но для философии – это целостность мира, для истории – целостность единого исторического процесса. В социологии целостность общества раскрывается как конкретная реальность с помощью не только теоретических, но и эмпирических методов. Социология не ограничивается рассмотрением общества как целостного образования. Она раскрывает механизмы его функционирования и развития. Таким образом, целостность общества раскрывается в социологии как система социальных механизмов, вызывающих движение, развитие общества. Поэтому **объектом социологии** являются общество как целостный организм, социальные механизмы его функционирования и развития, а **предметом** являются социальные аспекты общественного бытия.

В рамках общественных наук (социальной философии, истории, политологии, экономической теории, культурологи и т. д.) аспекты социального бытия изучаются как объективные тенденции, вне их субъективного человеческого проявления, вне рамок отношений

между людьми, вне того, что обычно определяется понятием «социальное». Вот этот последний аспект и определяет предмет социологии. Можно сказать, что *социология изучает не просто общество, а социальные аспекты общественного бытия*. Таким образом, социальность выступает как универсальный признак всех фрагментов социальной действительности.

Сама социальность выступает как проявление совместного коллективного сосуществования людей со множеством вытекающих из этого последствий. В частности, возникает основной вопрос социологии: что является определяющей стороной – человек ли определяет природу социального (*социологический номинализм*) или общество, имея свою собственную природу, определяет структуру личности (*социологический реализм*)? Отвечая на этот вопрос, приходится анатомировать структуру общества, изучать действия, взаимодействия и отношения составляющих общество элементов (тот человеческий материал, из которого складываются группы, общности, слои, институты, организации, статусы и роли) и при этом анализировать, как чувствует себя в рамках этих объединений отдельно взятый человек, как он относится к окружающим его людям и как в ответ на это воздействует это окружение на человека.

Представления о предмете социологии по мере ее становления как науки постоянно менялись и продолжают конкретизироваться в настоящее время. Наличие многих определений этого предмета демонстрирует не столько зыбкость и неопределенность науки, сколько сложность самого объекта исследования. Дело в том, что разные авторы в рамках самой социальности могут выбирать те или иные аспекты, представляя их главными при определении предмета науки. Отдельные авторы идут от личности, другие отталкиваются от группы или общности, не исключая и институциональный подход рассмотрения социальной структуры. Существуют авторы, которые большее внимание обращают не на элементы структуры, а на их характер действия и взаимодействия. Некоторые ученые пытаются комбинировать несколько этих признаков или даже перечислить их все, что делает определение предмета социологии чересчур громоздким и неопределенным.

Иногда в толковании предмета социологии разграничивают и даже противопоставляют две тенденции: макросоциологическую и микро-социологическую. Первая определяет социологию как науку, которая выражает целостность общества, раскрывает законы целостного



развития. Вторая представляет социологию как науку о поведении. В действительности между этими толкованиями нет противоречия, поскольку целостность общества раскрывается через анализ поведения. Э. Гидденс делает вывод, что «социология – наука, изучающая взаимосвязи микро- и макропроцессов через сферу повседневной жизни человека».

Таким образом, социология – это наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов. Объект социологии – общество, рассматриваемое как единый социальный организм. Предметом социологии является изучение общества или отдельных его фрагментов через призму их социальной организации, социальных связей и отношений, на базе чего раскрываются общие законы функционирования социальных объектов и строятся прогнозы о перспективах их развития.

## ***2. Место социологии в системе наук об обществе***

Рассмотрим взаимоотношение социологии с другими общественными науками на примере взаимодействия ее с социальной философией и историей.

*Социальная философия* представляет собой раздел философского знания, посвященный осмыслению структуры общества и его развития с наиболее общей и абстрактной точки зрения. Поэтому между ней и социологией есть как общие, так и отличительные моменты. Общим является то, что и та и другая области познания связаны с изучением структуры общества, законов его развития и функционирования. Отличие же заключается в самом подходе к этому объекту. Социальная философия представляет собой общую теорию социального устройства и развития, а социология стремится дать конкретную картину этого развития. Общество в социологии изучается не умозрительно, а на основе общенаучных методов исследования. Отличаясь друг от друга, эти две сферы социального познания взаимно дополняют друг друга. Социальная философия, обобщая достижения общественных наук, выступает по отношению к социологии как ее теоретическая основа.

Таким образом, философия в целом (в каком бы виде она ни представлялась – материалистическом или идеалистическом) выступает по отношению к социологии в качестве предельно общей теоретической системы. Поэтому граница между философией и социологией не четкая, а, скорее, размытая. Философия через социальную философию глубоко проникает в структуру социологии, становясь, в сущности, частью ее теоретической системы.

*История* также изучает общество. Самое общее различие между историей и социологией заключается в том, что первая изучает прошлое общества с акцентированием на изучении истоков развития, их реконструкции, а вторая сосредоточивает свое внимание на изучение конкретного общества, на раскрытие его современного устройства и функционирования. Таким образом, между историей и социологией имеются общие и отличительные черты. Общие – определяются самим предметом исследования, т. е. изучением развития общества, отличительные – состоят в том, что общество берется для изучения в разных временных интервалах (прошлое–настоящее).

Особое место среди вспомогательных научных дисциплин, как для истории, так и для социологии, занимает *статистика*, которая в социологии (особенно прикладной) приобретает доминирующее значение, придавая социологии тот конкретно-научный характер, который так импонирует современным исследователям.

Итак, философия, история и социология являются родственными дисциплинами по объекту исследования (все они изучают общество с позиции его устройства, развития и функционирования), но каждая охватывает лишь свой ракурс: философия раскрывает общие законы устройства, развития и функционирования общества; история дает конкретную картину реализации этих законов в их движении от прошлого к настоящему; а социология конкретизирует эти общие законы в структуре определенного общества.

Такие же отношения различия и взаимного дополнения устанавливаются между социологией и другими общественными науками, каждая из которых изучает свой «срез» социальной структуры.

### ***3. Структура социологии, ее основные функции***

Современная социология, изучая различные фрагменты социальной структуры (от общества в целом до отдельных групп и организаций) и используя различные познавательные средства, представляет собой

сложную систему социологического знания. Для уточнения специфики социологического знания рассмотрим структуру социологии.

По своему логическому статусу социология делится на теоретическую и эмпирическую. **Теоретическая социология** в основном носит академический характер, представляя собой развитие собственно социологического знания, в какой-то мере «науку для науки», где вырабатываются основные принципы и категории, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

**Эмпирическая социология** непосредственно связана с изучением конкретных социальных объектов, накоплением эмпирических данных и фактов, служащих основой для выработки практических рекомендаций и широких теоретических обобщений академического характера.

В зависимости от целей, т. е. от того, для чего проводятся эмпирические исследования – для решения практических задач или же задач чисто академического характера, эта разновидность социологического знания подразделяется на академическую и прикладную. Последняя в основном ориентирована на решение конкретных практических задач: определение психологического климата в трудовом коллективе, определение имиджа и престижа руководителя, стиля управления, определение рейтингов депутатов и т. д. **Прикладная социология** исследует не общие социологические теории, а специфические проблемы. Здесь доминирует практический интерес, направленность на конкретные деловые рекомендации. Прикладная социология, преследуя чисто практические цели, требует надежного теоретического и методологического обеспечения. Наряду с прикладной можно выделить еще и **практическую социологию**, которая осуществляет экспертизу и анализ конкретных социальных проблем. Основной задачей практической социологии является оперативный сбор информации по тем или иным вопросам текущей жизни по уже наработанной стандартной технологической схеме.

**Теоретическая социология** в зависимости от масштаба изучаемого объекта *подразделяется на три уровня:*

- теории фундаментального, общесоциологического уровня – *макросоциология*;
- теории среднего уровня – *отраслевая социология*;

- теории микроуровня – *микросоциология* (например, теория малых групп, групповой динамики, групповых отношений, теории личности).

В каждом из этих уровней есть свой эмпирический базис. **Прикладная же социология** в качестве своей методологической основы использует теоретические построения *всех трех уровней*.

**Макросоциология** (от греч. *macro* – большой) – это исследовательское направление, которое ориентируется на изучение крупных социальных процессов, на анализ больших социальных групп и систем, таких как общество, цивилизация и т. д. Макросоциология стремится осмыслить социальные процессы и общественную жизнь как целое. В западной социологии макроподход часто применяется к созданию глобальных умозрительных, отвлеченных от эмпирических данных конструкций (П. Сорокин, Т. Парсонс). Макротеоретики работают с общесоциологическими понятиями культуры, социальных институтов и общностей, социальных систем и структур и т. д.

**Микросоциология** (от греч. *micro* – малый) – это направление социологии, которое ориентируется на анализ социальных явлений и процессов в относительно небольших социальных системах (например, семье), ограничивается эмпирическим описанием изолированных событий, абстрагируется от изучения их связи с процессами макроуровня. Микросоциология преимущественно обращает внимание на межличностные отношения в малой группе, используя прежде всего социально-психологические, в частности социометрические, методы. «Микротеоретики» используют понятия социального поведения, социального действия, межличностного взаимодействия, мотива, стимула и т. д.

Современная социология представляет собой строгую научную дисциплину, объектом познания которой является общество, рассматриваемое как единый организм. Социология определяется как наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов. Процессы непрерывного развития различных сфер и форм общественной жизни способствуют профессионализации социологического знания в мировом сообществе, переходу от анализа общих проблем строения и функционирования общества к решению частных вопро-

сов, что способствует развитию **теорий среднего уровня** или **специальных социологических теорий (ССТ)**. В сфере современного социологического знания насчитывается около пятидесяти ССТ, и их число продолжает расти. Идея их разработки и термин принадлежат Р. Мертону. Но возникли ССТ значительно раньше, они были изложены в трудах классиков социологии: М. Вебера, Э. Дюркгейма и др. Развитие ССТ в XX в. связано с именами таких социологов, как П. Лазарфельд, Т. Парсонс, К. Мангейм, Т. Адорно и др.

Каждая ССТ рассматривает ту или иную сферу жизнедеятельности общества, социальную общность или социальный процесс как относительно самостоятельные подсистемы с общими и специфическими связями, универсальными и частными характеристиками, общими и особенными условиями происхождения, функционирования и развития. Общество условно расчленяется на отдельные элементы, каждый из которых становится предметом специального социологического исследования. ССТ отличаются друг от друга именно по своему предмету, что следует из самого названия теорий, например, социология общественного мнения, социология труда, социология семьи.

Всякая ССТ, имея собственный объект и предметную область исследований, вырабатывает свой особый подход к изучению социальных процессов и специфических явлений общественной жизни, определяет методологическую базу и общую методологическую концепцию изучаемой сферы, формирует особый категориальный аппарат, обосновывает общие и специфические законы функционирования объекта, общую и особенную проблематику, общие и особенные методы, процедуры и технику исследований, перспективы развития изучаемой сферы.

**Специальные социологические теории** можно определить как концепции, объясняющие в ходе их теоретизации функционирование и развитие социальных явлений и процессов в контексте конкретных социальных институтов и систем. В отечественной социологической литературе сформировалось несколько подходов к структуризации ССТ. *М. Н. Руткевич* разделял сложившиеся отрасли социологии на три группы: 1) ССТ, изучающие определенные области человеческой деятельности (труд с его сферами, досуг с его сферами и т. п.); 2) ССТ, исследующие взаимодействие личности с обществом (личность, семья, малые и большие социальные группы и т. п.); 3) ССТ, возникшие на стыке социологии с теми общественными

науками, которые изучают частные сферы жизни общества (политика, наука, право и др.).

Проблема соотношения эмпирического и теоретического в социологии конкретизируется следующим образом. В рамках конкретно-социологического исследования имеются свои разновидности теоретического и эмпирического знания. В свою очередь, теоретические обобщения конкретно-социологического плана могут стать эмпирической основой для теоретических обобщений более широкого плана, имеющих общесоциологический или даже социально-философский характер. Например, семья может стать объектом как конкретно-социологической, так и философской теории. Можно говорить как о социологии семьи, так и о философии семьи.

Таким образом, социология не есть некое однозначное, однородное, однопредметное образование. Она включает в себя такие уровни знания, как социальная философия, теоретическая социология и целый комплекс конкретно-социологических дисциплин. В каждом из этих уровней познания конкретизируется понятие предмета исследования и понятие его целей и задач.

*Элементами* наиболее *общей трехуровневой структуры* социологии является:

1. *Общая социологическая теория* – дает представление об обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принцип социального познания и основные методологические подходы к социологическому анализу. В частности, формулируются требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, генетического анализа, комплексного конкретно-исторического подхода, анализа явлений во взаимосвязи с другими.

2. *Специальные социологические теории* – уточняют положения общей социологической теории применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия. ССТ конкретизируют положения общей теории, осуществляя переход от общих концептуальных понятий к операциональным, при помощи которых можно измерить процесс.

3. *Конкретно-социологический анализ* (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей, которые дают общая социологическая теория и ССТ.

Все структурные элементы социологии и виды социологического исследования тесно связаны между собой, образуя единую систему социологического знания.

Значение социологии определяется ее функциями. Количество этих функций и порядок их рассмотрения в различных учебных пособиях указывается по-разному. Общепринятыми **функциями социологии** являются:

- *познавательная* или *гносеологическая* – связана с изучением социальной реальности, накоплением логически и теоретически обоснованного знания об обществе, фактах и законах его строения, функционирования и изменения;

- *прогностическая* – связана с выработкой научно обоснованных прогнозов изменений в рамках различных социальных структур, изучаемых тенденций их развития;

- *организационно-управленческая* – связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и социальных технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в рамках функционирования различных социальных объектов (группы, производства, города, региона, страны в целом);

- *воспитательно-идеологическая* – связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (или антирелигиозного) характера, ибо социология, как и любая другая общественная наука, просто не может отказаться от оценок тех событий и явлений, которые она изучает, и их «идеальной» типизации.

Описание функций социологического знания позволяет заключить, что социология занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение не только социального мира, но и мира в целом.

# РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

## Тема 2. История становления и развития социологии

### *План*

1. Предпосылки формирования социологии.
2. О. Конт – основоположник социологии.
3. Основные направления западной социологии XIX – начала XX вв.
4. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.
5. Развитие отечественной социологии.

### ***1. Предпосылки формирования социологии***

Социология, как и всякая другая наука, не возникает единовременно и сразу в виде полной концепции. Она имеет свои истоки, корнями восходящие к мифологии и философии Древнего Востока и Античности. Спецификой философии **Древнего Востока**, особенно китайской, является ее практическая направленность. Философов Древнего Китая волновали, прежде всего, проблемы воспитания человека и взаимоотношения человека и общества.

Однако их социальная философия пронизана дискриминационным отношением к человеку. Так, **Кун фу-цзы** (Конфуций – 551–479 гг. до н.э.) ввел понятия *«благородный муж»* и *«низменный муж»* и этим оправдал дискриминацию людей в реальной жизни. Благородный муж – это образец нравственного совершенства, он живет, соблюдая главные принципы китайской этики: воспитывает в себе и других человеколюбие (жэнь); следует принципу золотой середины; изучает повеление Неба.

Именно китайской философии мы обязаны первыми идеями об управлении обществом и государством. Философская **школа Фа-цзя** (школа закона, основана на легизме) обосновала новые подходы к управлению государством, опирающиеся на законы (фа) и суровые наказания, а не на традиции и обычаи. **Шан Ян** (390–338 гг.) критиковал тезис Конфуция *«когда подражают древности, не совершают ошибок»*, так как невозможно управлять народом, опираясь на добродетель. Вместо добродетели и ритуалов в государстве должен функционировать страх наказания. Шан Ян предложил методы управления, исходя из основной цели, стоящей перед государством (объединение Китая). Для такого государства совершенно чужды



представления о правах подданных, об обязательности закона для всех, о соответствии меры наказания тяжести содеянного. Существенную роль в управлении играл принцип коллективной ответственности, основанной на круговой поруке общины. Легизм явился теоретическим осмыслением деспотизма.

Социология обязана древнекитайской философии и первыми концепциями об идеальном государстве. Но в отличие от европейской традиции, поиск идеальных государственных форм китайские мыслители направили не в будущее, а в прошлое. Именно «культ прошлого» является идейной основой этих концепций.

**Лао-цзы** (IV–V вв. до н.э.) разработал проект идеальной структуры общества, иллюстрирующий главный лозунг даосов: возврат к прошлому, к патриархальному состоянию общества. Интересен факт, что, как и Платон, он связывал осуществление своего проекта с деятельностью умных вождей. В целом философское наследие Китая недостаточно изучено даже сейчас из-за специфики письменности, применяемой в философских трудах (гектаграммы, тропы и т. д.).

Древняя Греция, являясь колыбелью европейской цивилизации, предвосхитила и определила развитие всех наук, в том числе и социологии. Основные социологические идеи формировались в рамках социальной философии. Появление первых социально-политических концепций связано с расцветом рабовладельческой демократии в Афинах в V веке до н. э. Гениальные **Платон** и **Аристотель** первыми подошли к проблеме функционирования и устройства государства и общества. В трудах греческих философов Древнего мира были приняты первые попытки решения таких проблем, как построение идеального государства и совершенствование структуры общества (Платон), понятие структуры общества и среднего класса (Аристотель), политическая стабильность в небольших (Аристотель) и сверхбольших государствах (Полибий, Цицерон), воспитание и социализация личности (Сократ, Эпиктет, римские стоики) и др.

Начинает зарождаться **утопический социализм** (мечтания, проекты и учения о коренном преобразовании общества на социалистических началах, не опирающиеся на знание объективных законов общественного развития и его движущих сил) в своей первой форме мечтаний о «золотом веке».

В **Средние века** сложными социальными вопросами занималась в основном теология, так как философия постепенно превращалась

в схоластику, теряя свой доминирующий статус науки наук. Проблема повседневной жизни решалась на основе традиций, привычек и пред-рассудков. С **Аврелия Августина** (354–430 гг.) начинается средневековая традиция выделения двух противоположных обществ (Град Божий и реальное конкретное земное общество). Появляются эсхатологические идеи. Представители – Аврелий Августин, Томас Аквинат.

Особую роль в формировании социологии сыграли мыслители *эпохи Просвещения*. Просветительская идеология, имея ярко выраженную антиклерикальную направленность, определила интерес просветителей к изменению социальной действительности ради прогресса и улучшения гражданского общества.

**Ш. Л. Монтескье** (1689–1755 гг.) считается создателем первой развернутой политической доктрины в идеологии просветительства и основоположником географической школы в социологии, связывающей социально-политическую и экономическую жизнь людей с влиянием климата, географической среды и численности населения. Обосновал концепцию форм государства в зависимости от размера территорий, а также концепцию разделения властей. Рассмотренная им триада (законодательная, исполнительная и судебная власть) стала классической формулой теории конституализма.

В *Новое время* с расширением географических и интеллектуальных границ познанного мира значительно расширяется и круг социальных проблем. **Томас Гоббс** (1588–1679 гг.) и **Казимир Нарбут** (1738–1807 гг.) разработали теорию общественного договора в консервативно-охранительной форме, послужившей основой учения о гражданском обществе. **Джон Локк** (1634–1704 гг.) считается основоположником социально-политической доктрины либерализма. Его работы направлены на реализацию двух целей: опровержение теории неограниченной королевской власти и побуждение народа к активному сопротивлению короне. **Джамбаттиста Вико** (1668–1744 гг.) обогатил общественные науки идеей об объективном характере исторической закономерности в целом и отдельных социальных процессов.

Социология имеет социально-политические, философские и естественно-научные предпосылки своего развития. Особое место в этом процессе принадлежит Европе. Так как начиная с XVII века в Западной Европе произошел ряд буржуазных революций, требующих осмысления возникающих новых социально-экономических, политических и идеологических процессов и явлений. Необходимо было

не только осмыслить старое, но и определить новое, зарождающееся буржуазное общество. В этих условиях многие мыслители возлагали надежды на рациональные основы бытия и прежде всего на науку, которая к этому времени, несмотря на все социальные трудности, сделала значительные успехи в технической сфере. Это определило зарождение *трех теоретических моделей модернизации общества*: субъективизм, марксизм и позитивизм.

Для **субъективного подхода** характерны исследования, начинающиеся с изучения человека, индивидуальных связей и отношений и переходящие к групповым, социально ориентированным мониторингам и т. д. Здесь общество рассматривается как сумма связей между личностями, составляющими его. К этому направлению относится *символический интеракционизм*.

Марксизм и позитивизм относятся к направлениям объективного подхода к анализу общества. **Объективный подход** в социологии подразумевает решение основной дилеммы социологии «личность–общество» с позиции общества и рассматривает общество как социокультурную систему, а человека – как частичку, элемент этой системы. Но марксизм и позитивизм имеют свою специфику.

*Марксизм*, апеллируя к науке, отстаивал объективный (материально-экономический) ход социального развития. Свою социальную концепцию марксизм выразил в виде исторического материализма, основой которого стало материалистическое объяснение истории. Цели марксизма: в экономике – уничтожение частной собственности; в социально-политической сфере – уничтожение классов и установление социального равенства. Отсюда вытекает необходимость социалистической революции и диктатуры пролетариата.

*Позитивизм*, также апеллируя к науке, отстаивал идеалистический критерий общественного развития (развитие духовных элементов культуры), необходимость сохранения частной собственности и плавного реформирования общественных структур. Именно этот подход и был назван «социологией», на долгие годы связав себя с интересами имущих слоев, что и обеспечило его отторжение в лагере социализма.

## **2. О. Конт – основоположник социологии**

Развитие подлинной социологии в качестве самостоятельной науки началось с опубликования трудов **Огюста Конта** (1798–1857 гг.). Он совершил переворот в социологии, выдвинув идею позитивного

метода. В обоснованной О. Контом концепции социология трактовалась как единая общественная наука, призванная выявить особенности и закономерности социального организма как целостной развивающейся системы. По утверждению О. Конта, в своем историческом развитии человечество приводится в движение соответствующими импульсами, согласно закону столь же неотвратимому, как закон гравитации. Цель же социологии состоит в том, чтобы на основе познания социальных законов облегчить развитие человечества, просвещая его. Отсюда вытекает, что главным источником и движущей силой исторического процесса является прогресс человеческого разума, научной мысли. «Именно идеи, – считал он, – управляют и переворачивают мир».

Учение О. Конта состояло из двух частей. Первая часть социологической доктрины О. Конта – **социальная статика** – призвана выявить и объяснить особенности основных компонентов социальной системы (семьи, собственности, разделения труда, государства, а также языка и религии). Среди этих элементов важнейшую роль выполняет разделение труда, приводящее к внушительной дифференциации общества на различные группы и классы, между которыми возможно возникновение конфликтов. Конфликты способны привести к революции, которая может разрушить гармонию, «социальный порядок», составляющий высшее достижение человечества. Поэтому важнейшее значение в развитии общества придается О. Контом социальному консенсусу, на котором должен базироваться социальный порядок.

Если социальная статика изучает, согласно О. Конту, законы функционирования общества как единой и целостной системы, то **социальная динамика** призвана исследовать и объяснять законы изменения и развития социальной системы.

Краеугольным камнем социальной динамики является **закон трех стадий**. Согласно этому закону, общество в своем развитии походит три стадии:

1. *Теологическую* (древность и раннее средневековье (до 1300 г.)). В эту эпоху теологическое состояние умов, объясняющих природные и социальные явления господством сверхъестественных существ (фетишизм, политеизм, монотеизм), приводит к господству духовенства и военно-авторитарных режимов.

2. *Метафизическую* (1300–1800 гг.). Разрушается фундамент ранее господствовавшего общественного порядка – религиозные убеж-

дения – и достигается апогей в господстве абстрактных философских доктрин (метафизических) и революционных концепциях, которые подталкивают общество к революционным кризисам, нравственной испорченности и общественным беспорядкам.

3. *Позитивную* (высшую стадию). На этом этапе происходит широкое распространение науки, возникновение новых научных дисциплин, в том числе и социологии, а военная система уступает место «промышленному и мирному обществу».

Развитие науки и знания идет от простого к сложному, от общего к специфическому. Каждая новая наука имеет, полагал О. Конт, более высокий порядок изучаемых явлений и включает как необходимую часть предыдущую. Иерархия наук (*закон классификации наук*) выглядит следующим образом: социология–биология–химия–физика–астрономия–математика.

Место социологии, по мнению О. Конта, на вершине этой иерархии, ибо она изучает самые сложные явления взаимодействия индивидов. Закон трех состояний сочетается с законом классификации наук в том смысле, что положительное мышление, сформировавшееся в математике, астрономии, физики, химии и биологии, должно охватывать и социальную сферу и привести к созданию положительной науки об обществе – социологии. Предмет этой науки – общество в целом. Причем законы этого развития носят точный, строгий характер, как и законы математики, физики и химии. Эти законы могут не только показать сущность общества и его прошлое, но и предсказать будущее.

Но детерминизм О. Конта носит идеалистический характер. Если у философов Древнего мира состояние общества определяется формой государства, у К. Маркса – способом производства, то у О. Конта – образом мышления. Изменением образа мышления при неизменной природе человека и объясняет О. Конт историческое движение человеческой цивилизации.

Социально-политическое учение О. Конта представляет собой промежуточное звено между социалистическими и буржуазными теориями. О. Конт разработал план реорганизации социальной жизни как классового общества, в котором каждый должен выполнять свою функцию под надзором церкви и правительства. Понятие **социократия** вводится как форма общественной жизни, в которой нет ни права как такового, ни прав личности: позитивная политика

и религия замещает право, а существующие обязанности – права личности. Присутствует идея воспитания граждан в духе позитивной религии как способа обеспечения их солидарности и иерархии жрецов-позитивистов как гарантия порядка в обществе. По проектам О. Конта все человечество должно объединиться в 500 социократий, каждая размером не более Бельгии, ибо в государствах больших по размеру территории и с большей численностью населения невозможны ни порядок, ни прогресс.

### ***3. Основные направления социологии XIX – начала XX вв.***

Проблема анализа возникновения теоретической социологии весьма сложна. Это объясняется тем, что имеется обширный материал по вопросам, связанным с обществом как объектом изучения. К тому же теоретическая социология не представляет собой набор общепризнанных истин, раскрывающих подлинную картину общества, его строения и развития. Это, скорее, мозаичное полотно, где соседствуют разные мнения и идет идеологическая борьба.

В теоретической социологии можно выделить следующие направления:

- географический детерминизм;
- экономический детерминизм;
- биологизм (его разновидности: органицизм, эволюционизм и социал-дарвинизм);
- психологизм (теория подражания, психология масс и толпы, интеракционизм, теория обмена, конфликта, социального действия);
- социологизм;
- этнометодология;
- структурализм;
- функционализм;
- технологический детерминизм (идеи индустриального и постиндустриального общества);
- концепции информационного общества;
- концепция коммуникативного действия;
- концепция структуризации.

### ***4. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.***

Эмпириоризация социологии началась в США. Этому способствовали следующие обстоятельства:

1) за время Первой мировой войны был накоплен капитал, имелись свободные средства для создания социологических школ, разработки методологии, методики и методов эмпирических социологических исследований;

2) появление ряда социальных проблем: урбанизация, рост преступности, одиночество, распространение девиантного поведения (проституция, наркомания);

3) возрастание роли СМИ и их влияния на массовое сознание;

4) расселение в городах по этническим и материальным признакам;

5) проблемы малых городов (безработица, мобильность);

6) становление институтов социологии (в 1905 г. было создано Американское социологическое общество под руководством А. Смолла).

***Основные этапы развития эмпирической социологии:***

- до 1918 г. (до создания Чикагской школы);

- с 1918 до 1945 гг. – расцвет и сращивание с бизнесом;

- с 1945 г. – сращивание с государством.

***В рамках западной социологии XX – начала XXI вв. можно выделить два основных подхода к анализу общества:***

- объективный подход;

- субъективный подход.

***Направления объективного подхода к анализу общества:***

- функциональный анализ (Р. Мертон);

- структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс);

- системный анализ;

- конфликтологические подходы (Л. Козер, Р. Дарендорф).

Данные подходы опираются на идеи Э. Дюркгейма и К. Маркса. Исследуются структуры и системы общества на макроуровне.

***Принципы объективного подхода к анализу общества:***

1) методологический объективизм;

2) игнорирование созидательной деятельности человека;

3) статистическо-математические и количественные методы исследования;

4) отрицание ценностного момента познания.

***Направления субъективного подхода к анализу общества:***

1) символический интеракционизм (Дж. Мид);

2) феноменология (А. Шюц);

3) этнометодология (Г. Гарфинкель);

4) теория социального обмена (Дж. Хоманс и П. Блау).

### ***Принципы субъективного подхода*** к анализу общества:

- 1) методологический субъективизм: существует лишь субъективная реальность;
- 2) признание человека как активного творческого субъекта деятельности и познания;
- 3) качественные методы исследования;
- 4) ценностный характер социального познания.

### ***5. Развитие отечественной социологии***

При анализе проблемы возникновения социологии в нашей стране, необходимо учитывать, что Беларусь, находясь в центре Европы, оказалась в зоне политической тектоники между Восточной и Западной Европой, между народами Севера и Юга. Здесь, в зоне белорусского этноса, теснейшим образом переплетались экономические и политические интересы тех держав и народов, которые окружали Беларусь со всех сторон. Белорусские земли очень часто оказывались разменной картой в политической борьбе Киевской Руси, Литвы, Польши и России за власть в этом регионе. Какая культура здесь преобладала, та и оставляла след, будучи переработанной в горниле этнических особенностей.

Особенности развития белорусской культуры нашли свое отражение в народном творчестве, в художественной, философской и политической литературе, а также в сочинениях теологического характера. В большинстве своем эта литература и составляет тот теоретический фундамент, на котором развивалась социально-политическая мысль Беларуси.

Второе обстоятельство, характеризующее специфику развития белорусской общественно-политической мысли, состоит в том, что XIX и XX вв. прошли при явном преобладании здесь российских интересов.

Так, будучи частью России и разделяя все перипетии ее истории, Беларусь оказалась социалистическим государством в составе СССР и основным признаком государства – наличие собственной территории и соответствующей границы – обрела именно в этот период. Поэтому, говоря об отечественной социологической мысли, нельзя обойти стороной российское, а затем и советское влияние.



В развитии отечественной социологии четко выделяются *три периода*:

- 1) социологическая мысль дореволюционного периода (конец XIX – начало XX вв.);
- 2) социологическая мысль советского периода (1917–1990 гг.);
- 3) современное состояние отечественной социологии.

В *дореволюционный период* социологическая мысль России развивалась достаточно интенсивно в общем русле европейской культуры. Российское общество активно приобщалась, с одной стороны, к идеям позитивизма (через переводы работ О. Конта и Г. Спенсера и подвижническую деятельность французского исследователя, выходца из России, Г. Н. Вырубова), а, с другой стороны, к идеям марксизма. Эти философско-мировоззренческие направления, имея много общего в плане методологии познания, радикально расходились в вопросах устройства и, главное, переустройства общества. Именно эти два направления поляризовали общественную мысль России и Беларуси. Довольно популярными были также неокантианство и социально-христианская мысль.

*Советский период* развития социологической мысли в СССР и Беларуси ознаменован тем, что все, что выходило за рамки марксизма и материалистического объяснения истории, зачислялось в разряд буржуазной науки и подлежало искоренению. Сам по себе советский период достаточно длительный по времени и распадается на ряд *подпериодов*, в которых социологическая мысль оценивалась по-разному и было свое отношение к социологии:

- переходный (1917–1930 гг.);
- сталинского тоталитаризма (1930–1953 гг.);
- хрущевской «оттепели» (1953–1964 гг.);
- брежневской стагнации (1964–1982 гг.);
- перестройки (1982–1991 гг.),
- постсоветский (с 1991 г.).

Начиная с 60-х гг. XX в. она начала возрождаться и получила широкое распространение в СССР как в академических кругах, так и в практической сфере.

Стремясь усилить свое идеологическое влияние не только в центре, но и на периферии, советская власть вынуждена была позаботиться о создании центров национальной культуры с новым идеоло-

гическим содержанием, что быстро стало ощущаться в БССР. В 1921 г. был открыт БГУ (первый ректор – В. И. Пичета). В университете было несколько факультетов, в том числе и факультет общественных наук (ФОН), а также кафедра социологии и первобытной культуры, которую возглавил профессор С. З. Каценбоген. Студентам читались лекции по общей социологии, проблемам труда, экономики, права, истории культуры, семьи и брака. Масштабы научно-исследовательской работы в области социальной проблематики значительно расширились после открытия в 1922 г. Института белорусской культуры, на базе которого в 1929 г. была создана Академия наук БССР, которую возглавил В. М. Игнатовский. В этот период были организованы систематические исследования в области социально-экономических проблем развития белорусской нации (Е. М. Карский, С. М. Некрашевич), динамики социальной структуры белорусского общества (В. М. Игнатовский, М. В. Довнар-Запольский), социологии семьи и религии (С. Я. Вольфсон, Б. Э. Быховский), образования и воспитания (С. М. Василевский, А. А. Гавровский), проблем молодежи. Таким образом, в этот период в Беларуси прослеживается тенденция к научному осмыслению социально-политических процессов, происходящих в стране. Однако методологическая база этих исследований и их результаты не всегда устраивали новые власти.

В мае 1929 г. по личному указу Сталина в Минск прибыла Центральная комиссия партийного контроля ВКП(б). Комиссия работала два месяца и обвинила белорусское правительство в создании благоприятной почвы для развития «нацдемовщины» (так оскорбительно называли процесс национальной демократии). После этого началась травля белорусской интеллигенции в прессе, затем их начали вытеснять с руководящих постов, а в 1930 г. был прислан Я. Д. Рапорт, который «выявил» существование контрреволюционной, антисоветской организации – «Союза освобождения Беларуси». Эта была первая великая провокация чекистов, направленная против белорусской интеллигенции. Были арестованы 108 человек, ведущие ученые Академии наук и БГУ. В. М. Игнатовский, боясь не выдержать допросов и не желая писать доносы на других, покончил жизнь самоубийством. Вначале у арестованных сроки были разные (Д. Жилунович, А. Адамович, А. Балицкий и другие общественные деятели – по десять лет ссылки в концлагеря, остальные 86 человек – от трех

до пяти лет тюремного заключения). Но затем были проведены переосмотры этих дел, и почти все были проговорены к смертной казни.

После такой расправы и большой чистки интеллигенции во всех сферах жизни Беларуси процессы развития общественных наук резко затормозились. К тому же власть замечает, что реалии социалистической действительности не соответствуют идеалам коммунизма. Вакуум, создавшийся после разгрома научных школ в центре и на периферии, необходимо было чем-то заполнить. В 1938 г. выходит в свет «История ВКП(б): краткий курс», которая включала и параграф «Диалектический и исторический материализм». С этого момента ни одна общественная работа не могла выйти в свет, не будучи согласованной с положениями этого «Курса».

Исторический материализм стал рассматриваться как выражение подлинно научной теории об обществе, а социология была занесена в разряд псевдонаук.

Однако после окончания Второй мировой войны, особенно после смерти Сталина, все больше и больше дает о себе знать необходимость расширения международных контактов (в области дипломатии, торговли, искусства, спорта, науки и т. д.). В этот период оживляется и работа в области общественнознания, в том числе и в западной социологии. Стали появляться издания отдельных западных авторов с грифом «для научных библиотек», т. е. для очень узкого круга читателей. От советских специалистов требовался не иначе как резкий критический разбор зарубежных концепций. Но некоторые ученые имели смелость показать и позитивную сторону западных социологических теорий. Появляется интерес и к прикладной социологии. Осуществляется процесс институционализации социологии.

На фоне изменений в СССР общего отношения к социологии оживляется интерес к социологии и в Беларуси. Его начинают проявлять не только ученые, но и партийное руководство республики. Осенью 1965 г. вышло постановление ЦК КПБ «Об организации конкретно-социологических исследований в республике», которое в значительной мере стимулировало разработку ряда важных социологических проблем и решение организационных вопросов, направленных на развитие социологических служб и подразделений. В 1968 г. в составе академического Института философии и права был создан сектор социологических исследований, который возглавил профессор Г. П. Давидюк. В 1978 г. в этом же институте был

создан сектор проблем социологических исследований, преобразованный в 1989 г. в Центр социологических исследований. В 1990 г. был открыт Институт социологии (Е. М. Бабосов).

Параллельно с академическими структурами социология стала активно внедряться в высшие учебные заведения. С конца 60-х гг. в вузах республики на базе обществоведческих кафедр начинают создаваться группы и лаборатории социологического профиля.

В 1968 г. в БГУ создана Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований (ПНИЛСИ). Первым ее руководителем был профессор И. Н. Лущицкий, затем С. И. Дерищев, Ю. Г. Юркевич, Г. П. Давидюк, С. Д. Лаптенюк.

Важной вехой становления отечественной социологической мысли стало издание в Беларуси первого в СССР «Словаря прикладной социологии» (1964) (в 1991 г. этот труд вышел вторым изданием под названием «Социологический словарь»). Появляются и отечественные учебники по социологии (Г. П. Давидюк, Е. М. Бабосов, Г. Н. Соколова, А. Е. Елсуков).

Важным шагом в становлении белорусской школы социологов явилось учреждение в 1976 г. белорусского отделения Советской социологической ассоциации, преобразованного в 1994 г. в самостоятельную Белорусскую социологическую ассоциацию.

В 1989 г. в БГУ открывается новый факультет (философско-экономический) с отделением и кафедрой социологии, руководителем которой стал А. Е. Елсуков.

В 1997 г. в БГУ проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований (ПНИЛСИ) утвердилась в статусе самостоятельного Центра социологических и политических исследований (ЦСПИ БГУ) во главе с Д. Г. Ротманом, начал издаваться профессиональный журнал «Социология» (главный редактор А. Н. Данилов).

О развитии социологии и об углублении процесса ее институционализации говорит и тот факт, что наряду с государственными социологическими службами в 90-е гг. стали создаваться негосударственные центры изучения общественного мнения (Независимый институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О. Т. Манаевым; частно-исследовательское предприятие «Новак» (А. П. Вардомацкий); Национальный центр стратегических

инициатив «Восток-Запад» (Л. Ф. Заика) и др.), которые в 1998 г. объединились в «Белорусскую ассоциацию фабрик мысли».

### **Тема 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система**

#### *План*

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.
2. Проблема функционирования, изменения и развития общества.
3. Социологический анализ культуры.

#### ***1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика***

Все человеческое общество состоит из элементов. Первый элемент – природная среда, которой люди пользуются для своего существования, это плодородные почвы, реки, деревья, полезные ископаемые и т. д. Вторым элементом, образующим общество, являются люди, которые составляют самые различные социальные группы. Третий необходимый элемент – культура. Но все эти элементы, взятые в отдельности, еще не есть общество, требуются связи между ними, которые дадут им возможность существовать в неразрывном единстве. Социальные связи возникают в обществе на основе так называемого взаимодействия индивидов и групп. Целью социального взаимодействия является удовлетворение каких-либо потребностей людей.

**Социальное взаимодействие** – это такое поведение индивида или группы, которое имеет целью удовлетворение определенной социальной потребности и направленно на другого индивида (группы) и имеет для него значение.

**Общество** – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Общество как сложноорганизованная саморазвивающаяся система обладает следующими **специфическими чертами**:

1. Человеческое общество отличается большим *разнообразием различных социальных структур, систем и подсистем*.

2. Общество обладает *интегративным качеством*, присущим ему в целом и не свойственным отдельным образующим его компонентам.

3. Важнейшей чертой общества является его *самодостаточность*, т. е. способность общества своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.

4. Человеческое общество отличает *исключительная динамичность, незавершенность и альтернативность развития*.

5. Общество отличается *особым статусом субъектов*, определяющих его развитие.

6. Важнейшей особенностью человеческого общества является *непредсказуемость, нелинейность развития*.

Принято анализировать *три теоретические концепции общества*, оказавшие заметное влияние на развитие социологии:

1. *Общество как реляционная система* («система общественных отношений») (К. Маркс). Исходным для ее понимания является сформулированное К. Марксом материалистическое понимание истории, гласящее, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». К. Маркс: «Производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом».

2. *Общество как структурно-функциональная система* (Т. Парсонс). Он, интерпретируя общество, констатирует важную роль индивидуальной деятельности людей. Г. Парсонс использует парадигму социологического универсализма, ориентированную не столько на изучение мотивов и смыслов индивидуальных социальных действий, сколько на функционирование обезличенных структурных компонентов общества – его подсистем. Используя системные представления биологии, он сформулировал четыре функциональных требования к системам: адаптация (к физическому окружению), целедостижение (получение удовлетворения), интеграция (поддержание бесконфликтности и гармонии внутри системы), воспроизводство структуры и снятия напряжений, латентность системы (поддержание образцов, сохранение нормативных предписаний и обеспечение следования им). В обществе эти *четыре функции социальной системы*, известные под аббревиатурой AGIL (англ. *адаптация–*

*целеположение–интеграция–латентность*), обеспечиваются соответствующими подсистемами (экономика–политика–право–социализация). Соизмерение социальных действий акторов (действующих лиц) во избежание возможных противоречий достигается с помощью символических посредников – «средств обмена», в качестве которых выступают деньги (А), власть (G), влияние (I) и ценностные приверженности, обеспечивающие общественное признание и доставляющие удовлетворение от занятия любимым делом (L).

3. *Общество как результат рационализации социального действия* (М. Вебер). Он исходит из интерпретации общества как субъективно-объективной реальности. Но для М. Вебера в этом процессе определяющим в понимании того, что собой представляет современное общество, выступает характер социальных действий индивидов. Подход М. Вебера получил название *методологического индивидуализма*. Системообразующим элементом в теоретической модели общества М. Вебера, таким образом, становится социальное действие, которое в отличие от обычных действий человека обладает двумя обязательными признаками – «субъективным смыслом», который придает человек своему поведению и который мотивирует поступки человека, а также «ожиданием», «ориентацией на Другого», представляющей возможную ответную реакцию на предпринятое социальное действие. М. Вебер выделяет *четыре основных типа социального действия индивида* в современном обществе: *аффективное* (основанное на актуальных аффектах и чувствах и определяемое эмоционально-волевыми факторами), *традиционное* (побуждаемое традициями, обычаями, привычками и не являющееся достаточно осмысленным, имеющим характер социального автоматизма), *ценностно-рациональное* (характеризующееся сознательным следованием принятой в обществе или социальной группе системе ценностей, независимо от реальных его последствий), *целерациональное* (определяемое сознательной постановкой практически значимой цели и расчетливым подбором соответствующих и достаточных для ее достижения средств, критерием чего выступает достигнутый успех совершенного действия). В традиционных (доиндустриальных) обществах господствовали первые три типа социального действия, а целерациональное действие является специфическим для западной цивилизации с XVII–XVIII вв.

## **2. Проблема функционирования, изменения и развития общества**

Среди множества факторов, влияние которых сказывается на особенностях исторического развития общества в целом и отдельных социокультурных сообществах, можно выделить следующие:

*1. Геоклиматический фактор.* Речь идет о влиянии на характер и темпы развития не только человечества, но, прежде всего, региональных сообществ – локальных цивилизаций, социокультурных регионов, отдельных народов и этнических групп, размера занимаемой ими территории, географического расположения, рельефа местности, климата, удаленности и близости к коммуникативным (торговым, транспортным, культурным) путям и т. п.

*2. Демографический фактор.* Составляющие этого фактора – численность, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам, соотношение численности городских и сельских жителей и т. д.

*3. Техничко-технологический фактор.* Влияние этого фактора на развитие общества, особенно современного, проявляется в трех аспектах:

Во-первых, в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики. Техника в доиндустриальную и индустриальную эпоху являлась мощным стимулом развития в производственной и сопутствующих ей областях экономики: товарно-денежной, торговой, транспортной инфраструктуры и других важнейших сфер общественной жизни.

Во-вторых, во влиянии технологий на образ жизни человечества и его деятельность. В первую очередь, имеются в виду трудовые технологии, способствующие квалифицированному использованию технических устройств в непосредственном производственном процессе. Но если в индустриальном обществе их роль достаточно ограничена возможностями самой техники, то с переходом к постиндустриальной цивилизации потребности в новых, информационных технологиях сами начинают диктовать требования к качеству новой техники. Последняя становится лишь материальным субстратом для передовых нанотехнологий.

В-третьих, в формировании особого типа мышления, получившего широкое распространение в современном мире, – технократического. Исчезает ценностно-окрашенный смысл существования человека в мире, остается рационально просчитанная цель, которая, в свою очередь, редуцируется к решению прагматических задач.



Среди других факторов обычно называют производственно-экономический, политический, национально-психологический, религиозный и др. Важно другое – оценка статуса того или иного из названных факторов в социально-историческом развитии общества. В зависимости от нее принято говорить об *однофакторном* и *многофакторном* подходах в решении рассматриваемой проблемы.

Можно выделить два пути изменения общества: *эволюционный* и *революционный*.

**Эволюция** в широком смысле – представление об изменениях в обществе и природе, их направленности, порядке, закономерностях; состояние какой-либо системы рассматривается как результат более или менее длительных изменений ее предшествовавшего состояния; в более узком смысле – представление о медленных, постепенных изменениях в отличие от революции.

**Революция** – глубокие качественные изменения в развитии каких-либо явлениях природы, общества и познания.

**Реформа** – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.

Существуют три основные версии решения проблемы источника исторического процесса.

Первая версия абсолютизирует роль социальных противоречий, придавая им глобальный и решающий характер в развитии общества – *«единство противоположностей»* (понимаемое как равное действие и равновесие, гармония субъектов исторического процесса) – *относительно* (временно, преходяще), *борьба – абсолютна*». В чистом виде этот подход получил теоретическое выражение в интерпретации *марксизмом* исторического процесса. Данный подход характерен также для концепции немецкого психолога К. Шмитта, рассматривающего политические процессы через призму противоречия «друзья–враги».

Второе решение данной проблемы – по сути, антитеза первому. Связывает источник развития общества не с борьбой противоположностей, а с их консолидацией и гармонизацией – *«единство противоположностей абсолютно, а борьба – относительна»*. Такой подход типичен для ряда концепций, объединенных парадиг-

мой *солидаризма*. В XIX в. он получил развитие в концепциях О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. В XX в. его наиболее ярким выразителем стала школа структурного функционализма (Т. Парсонс и др.). Г. Спенсер, один из родоначальников позитивизма и создателей социологии как науки, говорит о двух основных исторических типах общества – военном и промышленном; в первом случае интеграция основана на принуждении к солидарности, во втором – на добровольном согласии.

Третье решение основано на стремлении избежать крайностей, присущих первым двум вариантам. Первые концептуальные разработки этого решения возникли в XX в. в рамках *Чикагской школы социальной экологии*. Один из основателей этой школы Р. Парк характеризует социальный конфликт не как определяющий и результирующий момент общественного развития, являющийся его квинт-эссенцией, а только как один, к тому же промежуточный, этап социального взаимодействия. Согласно Р. Парку можно выделить четыре вида социальных взаимодействий: соревнование (являющееся формой борьбы за существование в обществе) способно перерасти в социальный конфликт, который благодаря ассимиляции разрешается и сменяется приспособлением. *Концепция социального конфликта* (Л. Козер, Р. Дарендорф): любое общество содержит элементы напряжения и потенциального конфликта, конфликт способствует разрушению или укреплению социальных связей. Последнее зависит от типа общества. В «закрытых» (ригидных) обществах конфликты разделяют общество на две враждебные группы и, разрешаясь через революционное насилие, ведут к разрушению сложившихся социальных связей. В «открытых» (плюралистических) обществах конфликтам дают выход, а социальные институты оберегают стабильность социальной системы.

### **3. Социологический анализ культуры**

В современную эпоху культура является объектом изучения не только социологии, но и ряда других социально-гуманитарных дисциплин. Исследователи отмечают наличие около 600 различных дефиниций культуры. Под **культурой** обычно понимают:

- специфический способ организации деятельности, а также совокупность продуктов материального и духовного труда человека, результатов его социальной практики;

- определенные качества и способности личности, которые положительно оцениваются обществом и самим индивидом – качества ума, характера, воображения, памяти, полученные в процессе воспитания и образования;

- совокупность знаний, навыков и умений, обеспечивающих построение деятельности, а также общественные установления, нормы, ценности и идеалы, регулирующие весь спектр социальных отношений.

В качестве *основных подходов к исследованию культуры* можно выделить следующие:

1. *Аксиологический подход* (Г. Г. Карпов, Г. П. Францев, Э. А. Баллер и др.). В рамках аксиологического подхода культура определяется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством. Ценности полагаются важнейшим системообразующим фактором культуры, определяющим ее строение, целостность, базовые функции и свойства. В данном контексте содержание культуры представляет собой область значимых для человека фрагментов действительности, нашедших отклик в его душе, вступивших в особые отношения с человеческими интересами, потребностями и предпочтениями.

2. *Системно-деятельностная концепция* (М. С. Каган, Ю. А. Жданов, В. Е. Давидович, Э. С. Маркарян). Под культурой понимается система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Системно-деятельностная концепция культуры акцентирует внимание на технологическом аспекте общественной жизни, раскрывает значение технологии в процессе активного и целенаправленного изменения человеком условий своего существования.

3. *Структурно-семиотический подход* (Р. Барт, У. Эко, М. П. Фуко, Л. Гольдман, А. Моль, Ж. Деррида и др.) С точки зрения семиотического подхода культура – это универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества. Все феномены культуры рассматриваются как факты коммуникации, а она сама является знаковым универсумом, позволяю-

щим снизить энтропию необозримых потоков информации. В качестве основания и системообразующего механизма культуры рассматривает язык (как естественный, так и искусственный).

4. *Психоаналитическая концепция* (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, Г. Маркузе, Т. Адорно, Р. Райх, Г. Рохейм, К. Хорни, Х. Салливан и др.). Культура предстает как внутренне противоречивый феномен, сфера символической объективации внутреннего извечного конфликта Эроса и Танатоса, инстинктов жизни и смерти. С одной стороны, акцентируется репрессивность культуры как отчужденной от человека системы принудительной индивидуализации, целью которой является защита общества от природно-биологического начала в человеке посредством установления нормативных запретов (табу) и символических проекций (идеалов), ритуально снимающих страх и чувство вины, возникающих в его сознании под влиянием этих запретов. С другой стороны, отмечается продуктивная сторона культуры, которая является программой очеловечивания индивида, трансформирующей его инстинктивные влечения и агрессивность в разнообразные формы социокультурного бытия. Специфичность культуры при этом выводится не только из природы человека, структуры его экзистенциальных потребностей, но и из особенностей социально-исторической ситуации.

5. *Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры* (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х.-Г. Гадамер, Ж.-П. Сартр, П. Рикёр и др.) центрировано вокруг проблемы бытия и обретает смысл в контексте поиска онтологических истоков жизни и свободы человека, раскрытия специфики его «экзистенции». Рассматривая культуру как уникальный способ человеческого существования, представители экзистенциализма признают в качестве ее важнейших характеристик историчность, целостность, неповторимость, духовность, трансцендентность, укорененность в языке, межличностном общении, экзистенциальной коммуникации, неразрывную связь с человеческой свободой и творчеством.

Культура предстает особым, духовным измерением бытия, которое порождается стремлением человека к безграничной коммуникации, свободному осуществлению его личности на основе экзистенции. Культура возникает по мере наполнения природного существования человека духовным. Основное предназначение и смысл культуры заключается в пробуждении человеческого духа, в указа-

нии на возможность и необходимость трансцендирования за пределы предметного мира, круга обыденных забот, естественных привязанностей в бытийную основу вещей. Духовное содержание культуры возникает и существует только в диалоге между личностями как бесконечное движение к трансцендентному, поэтому культура по своему изначальному смыслу диалогична. Сущность культуры представители данного подхода усматривают в экзистенциальной коммуникации, благодаря которой культура является условием и возможностью подлинного существования человека.

*б. Игровая концепция культуры* складывается в межпарадигмальном пространстве современной социологии (Й. Хейзинга, Х.-Г. Гадамер, Г. Маркузе, Р. Барт и др.). В рамках игрового подхода под культурой понимается направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов. Ее важнейшие характеристики:

1) равновесие материальных и духовных ценностей, а также гармония между различными группами духовных ценностей: интеллектуальными, моральными, эстетическими;

2) направленность культуры на благо, на реализацию позитивных религиозных, моральных, социальных ценностей;

3) особый, человеческий образ жизни, регулируемый нравственными ценностями, идеями долга и служения, который предполагает вытеснение грубых эгоистических стремлений, покорение и обуздание животных инстинктов.

Конститутивную роль в понимании культуры выполняет понятие игры, которая рассматривается как ее основание и механизм развития. Согласно данному подходу все формы и феномены культуры, все движущие силы культурной жизни – язык, миф, религия, мораль, право, культ, порядок, общение, предпринимательство, ремесло, искусство, поэзия, философия, наука – обнаруживают свои корни в игре. Игра по отношению к культуре есть не просто ее представление и символическое воплощение, но мистическое претворение, благодаря которому в культуре каждый раз заново восстанавливаются утраченные гармония, благоденствие, порядок и безопасность. Благодаря своему игровому началу культура становится формой гуманизации и социализации природы, она обнаруживает ее скрытую гармонию, конструирует особый, эстетизированный универсум человеческой жизни.

В *структуре культуры* принято выделять *две основные сферы* ее существования – *материальную* и *духовную*. Согласно такой классификации, **материальная культура** включает в себя все созданные человеком материальные объекты (орудия и средства производства, продукты трудовой, предметно-практической деятельности), предназначенные для удовлетворения физических потребностей и необходимые для воспроизводства и развития социума. **Духовная культура** представляет собой систему духовных ценностей, являющихся продуктом интеллектуального и художественного творчества. Она трактуется как совокупность знаний, навыков, умений, а также ценностей и норм, регулирующих различные виды человеческих отношений.

Выделяют различные *формы культуры*: *элитарная, народная, массовая* культура, а также две ее разновидности – субкультуру и контркультуру.

**Элитарная культура** – это форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит). Такая культура канонична, для нее характерен особый язык, часто непонятный для «непосвященных», а также набор специфических социокультурных кодов, являющихся атрибутами элитарной социализации индивидов.

**Народная («популярная») культура** – это демократичная форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа. Взаимодействие элитарной и народной культур рассматривается как неперемное условие исторической целостности и продуктивного развития любой национальной культуры.

**Массовая культура** – это специфический феномен культурной жизни современных обществ, представляющий собой тиражируемую и распространяемую СМИ и другими институтами «культурной индустрии» социальную информацию, обращенную к многомиллионным аудиториям разнообразных потребителей усредненной и стандартизированной культурной продукции.

Массовая культура – противоречивое явление XX в., порожденное индустриализацией, урбанизацией и быстрым прогрессом информационных технологий. Она обладает диффузным характером, быстро распространяется и разрушает локальные общности посредством размывания традиционной системы этнической и культурной идентификации.

В качестве важнейших особенностей массовой культуры называют мозаичность, фрагментарность, поверхностность, стереотипность. Среди ее негативных черт отмечают индивидуализм, нравственный релятивизм и конформизм, агрессивность, ориентацию на коммерческий успех, культивирование ложных форм престижеобретения, подменяющих потребность личности в творчестве и саморазвитии потребностью в развлечениях и материальном комфорте. Следствием ее распространения, как правило, является размывание традиционных ценностей, усреднение и унификация культурного пространства, стереотипизация мышления масс, позволяющая легко манипулировать их сознанием и поведением, воздействуя на примитивные формы чувственности, подсознательные структуры менталитета и архетипы коллективного бессознательного.

**Субкультура** – это культура специфической социальной группы, система ценностей и образ жизни которой существенно отличается от общепринятых стандартов и норм. Субкультуры, как правило, имеют локальный, замкнутый характер и отличаются специфическим языком, особыми нормами поведения, односторонним развитием тех или иных культурных практик, представлений и ценностей. Они формируются вследствие неполноценного, затрудненного доступа определенных социальных субъектов (преступных и мафиозных групп, национальных и сексуальных меньшинств, эзотерических религиозных сект, коммун, исповедующих утопические социальные идеалы) к культурному наследию человечества, а также из-за наличия определенных препятствий для их свободного творческого развития и самовыражения.

Субкультуры являются следствием дифференциации культурного пространства, которая обусловлена урбанизацией, профессиональной специализацией различных видов деятельности, усилением социальной мобильности, что приводит к формированию гибридных культурных форм, оторванных от традиций и обладающих рядом особенностей, отделяющих субкультуру как от национальной, так и от общечеловеческой культуры.

**Контркультура** – это такая субкультура, которая не просто отличается, но противостоит, находится в открытом конфликте с доминирующей культурой, характерными для нее системой ценностей, образом жизни, нормами и правилами поведения. Контркультура отличается подчеркнутым нонконформизмом, неприятием и разрушением культурных стереотипов и норм, идеологическим и политическим экстремизмом, раскрепощением чувственности и подчеркнутым либертинизмом.

Структурное разнообразие культуры позволяет выделять в ней другие формы и разновидности: мировую и национальные культуры, общечеловеческую и классовую, религиозную и светскую, глобальную и локальную, восточную и западную и т. д.

Многообразие культуры проявляется в том, что реально она существует в виде множества неповторимых, своеобразных, качественно неоднородных ее типов и форм, воплощающих особенности исторического, политического, социального, этнического, языкового, ментального характера.

В качестве важнейших *социальных функций культуры* выделяют:

- 1) негэнтропийно-адаптивную;
- 2) нормативно-регулятивную;
- 3) социально-интегративную;
- 4) информационно-коммуникативную.

#### **Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности**

##### *План*

1. Понятие, структура и типы личности.
2. Основные подходы к изучению личности.
3. Понятие социального статуса и социальной роли личности.
4. Социализация личности: сущность и содержание.



## ***1. Понятие, структура и типы личности***

Понятие «личности» тесно связано с понятиями «человек», «индивид».

**Человек** – родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека, отличающегося от других живых существ. Человек – это активное, деятельное, разумное существо, личностные качества которого формируются в обществе и индивидуально проявляются в его действиях, поступках и поведении.

**Индивид** – конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям. **Индивидуальность** – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

**Личность** – социальная сущность человека, совокупность всех его социальных качеств, проявляющихся в социальном опыте (психологические характеристики, значимые для общества). Личность это субъект и продукт социальных отношений. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются биологические, генетически заданные предпосылки и наличие социальной среды, с которой ребенок взаимодействует. Личность – понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, как носителя индивидуального начала (интересы, способности, устремления, самосознание и т. д.), самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности. Понимание личности выражает ценность устойчивых свойств и качеств индивида, хотя и сформированных на основе его биопсихологических задатков, но вырастающих из: а) системы связей и отношений, групп, общностей и институтов, в которые он был включен и тех, в функционировании которых он в данный момент участвует; б) его воспитания и социализированности в определенную культуру; в) его пребывания и активности в определенных макро- и микросоциокультурных средах и ситуациях. Личность – индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также – своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов, устремлений и т. д. Личностью не рождаются, а становятся.

На формирование личности оказывают влияние такие факторы, как физическое окружение, культура, психологическая наследственность, групповой и индивидуальный опыт.

Важным вопросом теории личности является вопрос о его структуре и типологических особенностях.

*В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный).* Биологический компонент – это анатомия человека. Психологический компонент – эмоции, переживания, память, волевые устремления, способностей и т. д. Социальный компонент – объективные социальные потребности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже); способность к творчеству, знания и навыки; степень овладения культурными ценностями общества; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; способы реализации в деятельности социальных качеств.

**А. Г. Ковалев** рассматривает целостность личности как синтез структур:

- темперамента (структуры природных свойств);
- направленности (потребностей, интересов, идеалов);
- способностей (интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств).

**Концепция динамической структуры личности К. К. Платонова.** Согласно данной концепции, к структуре личности относятся ее особенности и черты характера, которые и образуют четыре основные стороны личности:

- 1) социально обусловленные особенности (направленность, моральные качества);
- 2) личный опыт (объем и качество имеющихся знаний, умений, навыков и привычек);
- 3) индивидуальные особенности психических процессов (внимание, память);
- 4) биологически обусловленные особенности (темперамент, задатки, инстинкты и т. д.).

Типология личности направлена на определение некоего типа личности с наибольшей полнотой выражающего сущность данного общества или группы. Критериев для выделения типов личности

бесконечное множество, поэтому имеется несколько **вариантов типологизации личности:**

- по психологическому критерию личности разделяют по типам характеров;
- по профессиональному признаку могут выделяться личности ученого, рабочего, артиста, художника и т. д.;
- по отношению к социальным нормам – толерантный или конформистский типы личности;
- по отношению к власти – личность управленца (руководителя) и личность подчиненного;
- по стилям управления – авторитарный или демократический типы личности.

Согласно представлениям известного социального антрополога **Р. Линтона**, в любом обществе выделяются два основных типа личности: **нормативная** – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это идеал личности в данной культуре; **модальная** – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. Модальный тип личности является предметом исследования многих ученых, которые, в свою очередь, создают его классификацию. Так, **Е. А. Ануфриев** полагает, что в постсоветском обществе, где происходит коренная ломка сложившейся ранее личностно-типологической структуры, можно выделить как модальный только *торговый* и *мафиозный* типы личности.

Американский социолог **Р. Дарендорф** на основе термина Аристотеля «*homo politicus*» (человек – существо политическое) создал следующую типологию личности:

- *homo faber* («человек трудящийся») – тип личности, характерный для традиционных обществ: крестьянин, воин, политик;
- *homo consumer* («человек составной») – тип личности в современном западном обществе, человек-потребитель, человек массы;
- *homo universalis* («человек универсальный») – тип личности будущего, связанный с развитием техники и науки, способный заниматься разными видами деятельности;

- *homo soveticus* («человек советский») – тип личности, характерный для бывших стран соцлагеря, человек, зависящий от государства.

## **2. Основные подходы в изучении личности**

В науке существует множество теорий личности. Можно выделить два наиболее распространенных подхода – это социально-психологический и функциональный.

**Концепция структуры личности З. Фрейда.** Основателем социально-психологического направления является З. Фрейд. Он выделял в психике личности три уровня:

- область подсознательного, сфера чисто биологических процессов и инстинктивных импульсов – «Оно» («Ид»);
- сфера сознания, мыслительной деятельности человека – «Я» («Эго»);
- особый слой человеческой памяти, в которой закрепляются (интериоризируются) элементы культуры – «Сверх-Я» («Супер-Эго»).

«Оно» – это бессознательное начало, источник энергии, направленной на получение сексуального удовольствия. «Я» – рационально осознанная часть психики, действующее по принципу реальности, ограничивающее желания бессознательного. «Сверх-Я» – культурные нормы, воспринятые человеком, заставляющие его действовать в соответствии со стандартами социальной группы и общества.

По З. Фрейду, становление структуры психики личности происходит постепенно. Новорожденный ребенок – это «Оно», не умеющее определить свои потребности и удовлетворить их. С его развитием под руководством родителей формируется «Я» – ограничение «Оно», чувство ответственности за поступки и т. д. В период детства родители выступают в роли «Супер-Я», наказывая или поощряя ребенка за его поведение. По мере взросления в психике человека оформляется уровень «Супер-Я», который руководит ею всю оставшуюся жизнь.

*Процесс формирования личности проходит четыре стадии* (на каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными сначала родителями, а затем и «Супер-Я»):

1) *оральная* (получение удовлетворения через процессы приема пищи и сосания, рот у младенца – главная эрогенная зона);

2) *анальная* (контроль над процессами экскреции как первый шаг к самостоятельности);

3) *фаллическая*, основное внимание ребенка направлено на половые органы и половые различия. В этот период может проявляться Эдипов комплекс и комплекс Электры;

4. *генитальная* (юность) – вступление в половую жизнь.

*Интеракционистская теория личности (теория «Зеркального Я»)*

**Ч. Кули.** Личность формируется на основе взаимодействий людей с окружающим миром. Три элемента в структуре личности:

1) то, как по нашему мнению, нас воспринимают другие;

2) то, как по нашему мнению, другие реагируют на то, что видят в нас;

3) то, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других.

Процесс зеркального отражения своего «Я» является субъективным процессом и может не соответствовать объективной реальности. В каждом индивидууме формируются кратковременные внутренние собственные образы – **самоимиджи**. Наряду с ними в сознании существует представление о себе – **«истинное Я»**, которое корректируют самоимиджи.

**Джордж Мид**, основатель *символического интеракционизма*, считал, что «Я-самость» продукт социальный. Дж. Мид утверждал, что мы обретаем ощущение индивидуальности, когда подходим к себе с той же меркой, что и к другим людям. Это значит, что внутренне мы одновременно являемся субъектом – наблюдателем – и объектом – наблюдаемым. Структура личности по Дж. Миду следующая: «Я-Сам» (*I*) – реакция личности на воздействия других людей и общества; «Я-Меня» (*Me*) – осознание себя с точки зрения других значимых для него людей – родственников, друзей.

По мнению Дж. Мида, процесс формирования личности включает следующие три стадии:

1. *Имитация* – дети копируют поведение родителей, не понимая его. Ребенок примеряет на себя модели поведения родителей, которые для него являются «значимыми другими».

2. *Игровая стадия* – дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: мамы и дочери, врача и больного и т. д. Переход от одной роли к другой развивает способность придавать мыслям и действиям такой смысл, который придают им «значимые дру-

гие» – другие члены общества. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно вырабатывают свое «Я-Меня».

3. *Нормативная стадия* – дети осознают, что они принадлежат к крупному сообществу, которое определяет, какое поведение является нормальным, какое – отклоняющимся от общепринятых норм. Социальная группа, дающая индивиду осознание цельности собственной личности, называется «**обобщенный другой**». С его помощью мы уясняем организованную систему взглядов общества в рамках наших собственных личностей так, что социальный контроль преобразуется в самоконтроль.

### **3. Понятие социального статуса и социальной роли личности**

Функциональный подход способствовал разработке *статусно-ролевой теории личности*. С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

**Социальный статус** – это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Это интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. Позиция зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т. д.

Накладывая на человека обязанности, общество обеспечивает его правами. К ним мы можем отнести доход, льготы, престиж. Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности в социальной иерархии статусов называется **рангом**. Ранг формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия – символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания. Каждый статус обладает своим имиджем. **Имидж** – это представление о том, как должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Важным элементом статуса является **социальная роль** – это поведение, ожидаемое от личности определенного статуса (Н. Смелзер). Впервые роль как динамический аспект статуса рассмотрел

Р. Линтон. Роль стандартна, но исполняют ее люди – индивидуальности. Каждый по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролю личности называется **ролевым поведением**.

***Нормативная структура социальной роли:***

- описание поведения, которое требуют окружающие от человека;
- экспектации (ожидания), предъявляемые лицу при исполнении роли;

- оценка исполнения роли;
- санкции за неисполнение роли.

Существует **три типа социальных ролей**:

- 1) представляемая роль – ожидание окружающих;
- 2) воспринимаемая роль – представление человека о роли;
- 3) играемая роль – реальное воплощение роли.

Два **вида ролей** по мнению **И. Гоффмана**:

- 1) **сценические**, исполняемые человеком на людях или в официальных ситуациях;

- 2) **закулисные**, выполняемые человеком наедине с самим собой.

Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Совокупность статусных позиций называется **статусным набором**.

**Дж. Ленски** предложил понятие **несогласованности статуса**. Каждый статус имеет четыре измерения: доход, образование, профессиональный престиж, этническая принадлежность. Противоречивость возникает тогда, когда измерения статуса не соответствуют друг другу. Несогласованность ведет к чувству неудовлетворенности и попыткам изменить систему статусов. Изменение статусных позиций личности во времени Дж. Ленски назвал **статусным профилем**.

Каждый статус имеет не одну, а несколько ролей (**Р. Мертон**). Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется **ролевым набором**. Естественно, что при выполнении ролей может возникнуть ролевое напряжение – трудность, связанная с неправильной ролевой подготовкой, неудачным исполнением роли. Ролевое напряжение часто переходит в конфликты.

**Ролевой конфликт** – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванное множественностью одновре-

менно выполняемых им ролей. Известны *два типа ролевых конфликтов*:

- между ролями;
- в пределах одной роли.

Часто сосуществование ролей включает в себе несовместимые обязанности. Внутри многих ролей существуют конфликты интересов. Если конфликт обостряется, он может привести к отходу от данной роли, к внутреннему стрессу. Ролевые конфликты решаются обычно с помощью *защитных механизмов*: рационализации, разделения и регулирования ролей.

*Рационализация* скрывает конфликт путем бессознательного поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли.

*Разделение ролей* выражается во временном изъятии из жизни одной из ролей.

*Регулирование ролей* – с его помощью индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли путем перекладывания вины на организацию, народ, класс. С помощью механизмов бессознательной защиты и осознанного подключения общественных структур личность может избежать опасных последствий ролевых конфликтов.

### ***1. Социализация личности: сущность и содержание***

Процесс становления и развития личности называется **социализацией**. Он начинается в младенчестве и заканчивается смертью человека. В процессе социализации люди усваивают культурные нормы и осваивают социальные роли, т. е. приобретают свое социальное «Я».

Социализация носит двунаправленный характер. Старшее поколение передает молодым нормы и ценности и усваивает новые, выработанные молодыми поколениями. Предназначение процесса становления своего социального «Я» – поиск человеком своего социального места в общественном разделении труда. У новорожденного нет личности, нет «Я». Он не может различить границы между собой и не собой. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления, сознания ребенок начинает выделять свое «Я» из понятия о других.

**Н. Смелзер** выделил четыре основных механизма социализации детей – имитация, идентификация, стыд и вина.



Существуют две основные **формы социализации**:

- *социально спланированная и организованная* (определяемая иногда как *направленная*). Вся система дошкольного, школьного и специального образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий;

- *стихийно складывающаяся (ненаправленная)*, имеющая место в семье, в кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег по работе, сотрудников и т. д., т. е. везде, где есть формальные или неформальные отношения, в рамках непосредственного контакта между людьми.

На процесс социализации личности оказывают существенное влияние следующие **факторы социализации**:

- биологические (наследственные признаки);
- психологические (характер, темперамент, память, интеллектуальные задатки);
- экономические (материальное положение, бытовые условия, экономическое состояние общества);
- социальные (социальное окружение личности);
- политические (политический режим государства, уровень развития политической системы);
- культурологические (общее состояние культурной среды ближайшего окружения).

**Этапы социализации** как непрерывного процесса:

- дошкольный;
- школьный;
- послешкольный;
- период активной трудовой деятельности;
- период послетрудового существования.

Социализация – процесс, не поддающийся манипулированию, его нельзя ни ускорить, ни замедлить. Существуют **две стадии социализации**: *первичная* и *вторичная*. Первичная социализация охватывает детство и юность; вторичная социализация – это зрелость и старость.

Социализация взрослых людей имеет свою специфику. Американский социолог **О. Брим-мл.** показал, что социализация взрослых выражается в изменении их внешнего поведения, ее цель – помочь

человеку овладеть определенными навыками, и проходит в форме переобучения.

**А. И. Кравченко** утверждает, что социализация взрослых распадается на два этапа. Соответственно существует:

- *десоциализация* – отучение от старых норм, ценностей, ролей;
- *ресоциализация* – обучение новым нормам, ценностям, ролям.

Иногда, в экстремальных ситуациях (тюрьмы, колонии, концлагеря, психиатрические больницы, армия), десоциализация заходит слишком глубоко, разрушая нравственные основы личности, а ресоциализация не может ни восстановить утраченное, ни создать что-то новое.

**Агенты социализации** – люди, социальные группы и социальная среда, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество. В соответствии с видами социализации, агенты бывают *первичными* и *вторичными*. Агенты первичной социализации – это родители, сверстники, родственники, учителя, тренеры, лидеры молодежных группировок. Агенты вторичной социализации – это администрация школы, вуза, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники средств массовой информации (СМИ), лидеры партий и др.

**Институты социализации** – социальные группы, способствующие усвоению индивидом социальных норм и правил поведения. К основным институтам социализации относятся: семья, система образования, институты трудовой активности, институты духовной сферы.

Агенты первичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни, хотя по убывающей их воздействие сохраняется и во второй ее половине. Институты социализации преобладают во второй половине жизни человека.

## РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

### Тема 5. Социальная структура и стратификация

#### *План*

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие и критерии социальной стратификации. Исторические типы социальной стратификации.
3. Социальная структура современного белорусского общества.
4. Социальная мобильность: понятие и виды.

#### ***1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества***

Целостная совокупность устойчивых функционирующих в социуме общностей и взаимосвязей между ними составляют социальную структуру общества. Выделяют различные типы *социальных структур*: классовая, этническая, демографическая, поселенческая, социально-классовая, профессионально-образовательная и др.

Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. Основными элементами этнической структуры общества являются род, племя, народность, нация. Для рода и племени характерны господство кровно-родственных отношений, общность происхождения, а с развитием общества на их место приходят социально-территориальные связи и формируется новая общность – народность. С развитием капиталистических отношений формируется следующая этническая общность – нация. Нация, как правило, полиэтнична (многонародна) и строится на базе большого количества этносов, которых свела вместе историческая судьба.

Демографическая структура общества характеризует такой важный феномен, как **народонаселение**, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в том или ином регионе.

Поселенческая структура выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по их принадлежности к тому или иному типу поселения (сельские, городские).

Важнейшим типом социальной структуры является социально-классовая структура общества как совокупность классов, слоев, групп, различающихся своими социально-экономическими характеристиками.

Существует множество концепций, объясняющих механизмы возникновения классового неравенства: теологическая, теория насилия Е. Дюринга, распределительная теория А. Смитта, психологическая теория, но наиболее представительными и показательными являются марксистская теория классов и современная стратификационная теория (М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс).

Идея расчленения общества на классы и борьба классов за власть в период буржуазной революции принадлежит французским обществоведам XVIII–XIX вв. Авторами классической *теории классового деления общества* являются **К. Маркс**, **Ф. Энгельс** и **В. И. Ленин**.

*Сущность марксистского подхода к классам:*

1. Классы не существуют вечно, их возникновение связано с процессом развития производства.

2. В результате развития процесса общественного разделения труда и роста его производительности, товарного обмена создается избыточный продукт, который присваивается определенной частью общества. Так возникает частная собственность, которая разделяет людей по отношению к средствам производства и присвоению результатов труда. Данные процессы ведут к образованию классов.

3. Марксистская традиция под классами понимает большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, способам получения и размерах доли общественного богатства.

4. Отношения классов рассматриваются как отношения классово-вой борьбы, призванной установить диктатуру пролетариата.

5. Будущее развитие общества, связанное с построением коммунизма, характеризуется стиранием классовых различий и формированием социально однородного общества.

Как и К. Маркс, **М. Вебер** делит общество на классы, которые не являются сообществами, а представляют собой основу для ведения совместных действий. *Признаками, объединяющими людей в классы*, по М. Веберу, являются:

- личный интерес, объединяющий некоторое множество людей;
- экономический интерес в приобретении товаров или получения дохода;
- доступ к рынку товаров или к рынку труда.

Исходя из этого *классово-статусная модель М. Вебера* включает в себя следующие типы классов:

- класс собственников (классовый статус зависит от размера владений);
- стяжательный класс (приоритеты отдаются возможностям индивидов эксплуатировать услуги на рынке);
- социальный класс (объединяет людей с разнообразным множеством классовых статусов).

Еще одной моделью социальной дифференциации является *классовая модель Э. Райта*, выделяющая класс буржуазии, мелкой буржуазии, рабочий класс. Дифференциация осуществляется на основе отношений собственности, обмена и власти. Помимо основных классов Э. Райт выделяет и промежуточные слои, к которым принадлежат предприниматели, полусамостоятельные работники, менеджеры и контролирующие лица.

Эта концепция рациональна, но ее недостаток – абсолютизация экономических факторов в формировании и развитии классов. К тому же понятие класса и классовых границ нередко утрачивает свой смысл, сохраняя чисто теоретический характер.

Понятие же **социального слоя** приобретает более конкретный смысл и значение. Действительно, общество предстает как система различных социальных слоев, причем количество этих слоев и критерий их выделения у разных авторов могут быть разными. Суть не в том, сколько именно слоев, а в том, что они действительно фиксируют различные группы людей, отличающиеся по имущественному, ролевому, статусному и прочим социальным признакам. Социальные слои могут различаться по своей мощности. Одни из них могут быть более мощные, приближаясь по своему значению к понятию класса, другие более тонкими, представляя внутри- или межклассовые прослойки. К первым можно отнести буржуазию, делящуюся на крупную, среднюю и мелкую; рабочий класс, включающий в себя рабочую аристократию и пролетариат; крестьянство, также дифференцирующееся на различные слои, и т. д. Ко вторым – представи-

телей третьего сословия в период первых буржуазных революций, представителей интеллигенции, работников сферы обслуживания и т. д. Причем в каждом из этих элементов могут быть выделены свои собственные слои. Интеллигенция, например, может делиться по сферам деятельности (научная, производственная, управленческая, сферы искусства, культуры и т. д.). К понятию социального слоя могут быть отнесены также различные сословия, касты, деклассированные элементы общества: пауперы, бомжи, мафиозно-криминальные структуры.

**Социальная группа** – любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой социальной группе воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. *Внешние отличительные признаки:* 1) статика существования социальной группы проявляется в непрерывной динамизации групповых интересов в латентной или явной форме; 2) социальная группа характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) социальная группа имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками.

## ***2. Понятие и критерии социальной стратификации. Исторические типы социальной стратификации***

В современной социальной философии важное значение приобретает стратификационный подход к социальной структуре общества. Эта теория в свое время появилась в противовес классовой, в которой отсутствует исследование общества с точки зрения его горизонтальной и вертикальной неоднородности и не дается возможности получить более полную картину социальной дифференциации по более широкому кругу признаков (образование, психология, занятость, бытовые условия, квалификация, партийная принадлежность и т. д.). Сторонники стратификационного деления общества пытаются расширить диапазон классовых различий. Включаются такие, которые напрямую не связаны с отношением к собственности. Поэтому теория социальной стратификации сводит деление общества на социальные слои, различающиеся социальным статусом, уровнем образования, социальной ролью и др.

**Социальная стратификация** – это дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. В таком подходе под стратой понимается группа людей, обладающих одинаковым социальным статусом, одинаковым положением в обществе. Типы стратификации по стратифицирующим критериям: экономическая (форма собственности, имущественное положение), профессиональная (общественная организация труда), политическая (властные отношения).

В западной социологии выделяются несколько концепций стратификации. Западно-германский социолог **Р. Дарендорф** предложил в основу социальной стратификации положить политическое понятие *авторитет*, которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношение власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого подхода Р. Дарендорф представляет структуру общества состоящей из управляющих и управляемых. Первых он, в свою очередь, делит на управляющих собственников и управляющих несобственников или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую, рабочую аристократию, и низшую – низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый средний класс.

Американский социолог **Л. Уорнер** предложил свою гипотезу социальной стратификации. В качестве определяющих признаков группы он выделил четыре параметра: доход, престиж профессии, образование, этническую принадлежность. На основе этих признаков правящую элиту он подразделил на шесть групп: высшую, высшую промежуточную, средне-высшую, средне-промежуточную, промежуточно-высшую, промежуточно-промежуточную.

Другой американский социолог **Б. Барбер** провел стратификацию по шести показателям:

- 1) престиж, профессия, власть и могущество;
- 2) уровень дохода;
- 3) уровень образования;
- 4) степень религиозности;
- 5) положение родственников;
- 6) этническая принадлежность.

Французский социолог **А. Турен** считает, что все эти критерии уже устарели и предлагает определять группы по доступу к информации.

Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации.

Выделяют, кроме того, *функционалистскую теорию стратификации*. Например, **К. Дэвис** и **У. Мур** считают, что нормальное функционирование общества осуществляется как реализация различных ролей и их адекватное исполнение. Роли же различаются по степени своей социальной важности. Некоторые из них более важны для системы, и исполнять их сложнее, что требует специальной подготовки и вознаграждения. В какой-то мере эта теория развивает идею разделения труда.

Согласно *эволюционной теории стратификации*, по мере усложнения и развития культуры наступает такая ситуация, при которой ни один индивид не может овладеть всеми аспектами социальной деятельности. Одни виды деятельности оказываются более важными, требующими длительной подготовки и соответствующего вознаграждения, другие же – менее важные и поэтому более массовые, легко заменяемые.

Западная социология, ориентируясь на социальную стратификацию, большое внимание обращает на социальные роли и позиции, занимаемые определенными группами людей. Некоторые социологи не составляют свои жестко структурированные стратификации, а пытаются разработать критерии, на основе которых человека можно отнести к определенной группе. Исходя из того, что социальное развитие – непрерывный процесс, в обществе то возникают, то исчезают некоторые слои, были выделены следующие *критерии*, на основе которых можно определить статус человека и отнести его к определенной группе:

- *качество* – предписывание индивиду определенной характеристики (ответственность, компетентность и т. д.);
- *исполнение* – оценка деятельности индивида в сравнении с деятельностью других людей;
- *обладание* – владение материальными ценностями, талантом, мастерством, культурными ресурсами.

Причем все три характеристики анализируются на основе принятых в обществе ценностей.

Концепция стратификации, в отличие от марксистской идеи классов и построения бесклассового общества, не постулирует социаль-



ного равенства, наоборот, они рассматривают неравенство как естественное состояние общества, поэтому страты не только различаются по своим критериям, но и размещаются в жесткой системе подчинения одних слоев другим, привилегированного положения высших и подчиненного положения низших. В дозированной форме допускается даже идея некоторых социальных противоречий (развиваемых в теориях конфликта), которые нейтрализуются возможностями социальной мобильности.

Концепция социальной стратификации в определенной мере преодолевает недостатки марксистского подхода в интерпретации структур общества. Но она хорошо работает на микроуровне, в сфере прикладных социологических исследований, а на уровне социально-философских построений ее эвристический потенциал значительно слабее.

### **3. Социальная структура современного белорусского общества**

Современные обществоведы во главе с *Т. Заславской* утверждают, что наше современное общество состоит из следующих **социальных слоев**: верхнего, среднего, базового, нижнего и «социального дна».

Под *верхним слоем* понимается, прежде всего, правящий слой. К нему относятся собственники основных средств производства и капитала, а также лица, занимающие ведущее положение в управлении государственными структурами, фирмами и т. д.

*Средний слой* – это мелкие предприниматели или собственники небольших средств производства и обращения, непосредственно участвующие в производственных процессах при ограниченном использовании наемной рабочей силы. Этот слой занимает промежуточное положение между верхним и базовым, имеет тенденцию увеличиваться с развитием рыночных отношений. Считается, что именно от количества и влияния среднего слоя зависит стабильность государства. У нас в республике данный слой занимает около 8–10 %, в то время как в развитых странах его удельный вес в общем количестве населения составляет более пятидесяти процентов.

*Базовый слой* – самый большой, к нему относятся производственные и непроизводственные работники. Он объединяет лиц наемного труда, не имеющих собственности на средства производства или располагающие ею в ограниченных масштабах, занятых преимущественно исполнительским трудом в различных сферах материального и нематериального производства.

*Нижний слой* – группы людей, которые отличаются ограниченным деятельным потенциалом, болезненно адаптируются к жестким условиям перехода к рыночным отношениям. Это пенсионеры, безработные, беженцы, люди, не имеющие профессий, востребованных рынком труда, и другие социальные группы с очень низким доходом.

*Социальное дно* – воры, бандиты, содержатели притонов, алкоголики, наркоманы, бомжи и т. д., т. е. люди, социальный статус и добывание доходов которых отличается чаще всего криминальным характером.

Существуют определенные трудности в определении среднего класса в обществе. Так, например, практика опросов общественного мнения показывает, что мера самоидентификации респондентами себя как среднего класса значительно завышена, в отдельных исследованиях она достигает 62 %, в то время как согласно статистической базе средний класс республики составляет около 20 % населения.

Новой социальной прослойкой для республики являются группа частных предпринимателей. Ее численность постоянно меняется, при этом в сторону уменьшения. Создание прослойки мелких и средних предпринимателей-собственников является одной из основных задач либеральной концепции развития общества. При этом такая прослойка должна быть как можно большей, так как эта категория людей в наибольшей степени заинтересована в стабильности и логической последовательности проводимых правящими кругами преобразований.

#### **4. Социальная мобильность: понятие, типы и виды**

Важнейшей установкой теории социальной стратификации является идея возможности смены социального статуса. Для объяснения данного процесса используется **концепция социальной мобильности**.

В процессе развития общества его социальная структура не остается неизменной. На микроуровне меняются взаимоотношения, социальные связи, состав групп, статусы и роли, отношения между группами. На макроуровне количественный состав нижних и средних слоев изменяет экономическая конъюнктура и политические решения власти, юридические и нравственные нормы. Кроме того, каждый человек устремлен к повышению своего статуса. Все это создает уже не застывшую, не статическую, а динамическую картину общества. Одним из процессов социальной динамики является социальная мобильность.

**Социальная мобильность** – это переход индивида или социальной группы из одной социальной страты в другую.

Социальную мобильность различают по типам, видам и направлениям.

Существуют два *типа социальной мобильности*:

1) *горизонтальная мобильность* – перемещение внутри своей страты. Например, переход инженера с одного завода на другой на аналогичную должность;

2) *вертикальная мобильность* – перемещение из высшей (низшей) страты в низшую (высшую). Вертикальная мобильность имеет два направления перемещения. Например, когда менеджер назначается на вышестоящую должность, можно говорить о восхождении. Когда менеджер снимается с должности и назначается с понижением, социологи говорят о нисхождении. Вертикальная мобильность может быть двух видов: 1) *групповая* (например, повышение или понижение престижа военных в обществе); 2) *индивидуальная* (служит показателем изменения положения индивида в обществе).

Кроме того, социальная мобильность в зависимости от сферы расположения может быть экономической, политической, социальной, культурной и др. Интенсивность социальной мобильности зависит от уровня развития общества, экономической конъюнктуры, демократичности отношений, уровня жизни населения.

Постиндустриальное общество характеризуется интенсивной вертикальной мобильностью. В демократическом обществе, где положение человека не зависит от его предписанного статуса, национальности, вероисповедания, каналы вертикальной мобильности открыты, каждый, кто отвечает определенным требованиям, имеет возможность повысить свой социальный статус.

По выражению **П. Сорокина**, в демократическом обществе «много отверстий и лифтов для подъема и спуска». Однако обратное утверждение «чем больше социальная мобильность, тем демократичнее общество» будет неверно, так как каждое общество имеет определенную мобильность, соответствующую его демократичности, уровню политического и социально-экономического развития, уровню жизни и общей культуры его членов. **Г. Москва** считал, что возможны три *варианта социальной мобильности элиты*:

- 1) *увекочивание* без обновления;
- 2) *увекочивание* с обновлением;
- 3) *чистое* обновление.

Оптимальным вариантом для стабильного общества является второй, т. е. систематическое обновление элиты в определенных рамках. Это положение верно и для демократического общества. Очевидно, существует определенный предел, порог социальной мобильности, который без нарушения стабильности, устойчивости социальной структуры и социальных процессов нельзя превышать.

Нет стабильного общества, где бы социальная мобильность не ограничивалась. Безграничная мобильность означает кризис в обществе, когда полностью меняется правящая верхушка и поддерживающие ее слои. Недостаточная мобильность означает стагнацию и загнивание общества.

Социальная мобильность – это естественный социальный процесс. Его цель – стабилизация общества, организация социального обмена, своевременная замена свободных социальных позиций, удовлетворение социальных и природных потребностей людей во власти, влиянии и престиже.

Вертикальная мобильность осуществляется по определенным лифтам или каналам. *Каналы социальной мобильности:*

- школа (образование);
- семья;
- профессиональные организации (промышленные, сельскохозяйственные, научные, управленческие и т. д.) являются следующим звеном социального отбора, каналом социальной мобильности. Выпускники одного вуза могут получить разное распределение. Кроме того, в первичной должности люди находятся разные сроки;
- политические партии и движения.

## **Тема 6. Социальные институты и социальные организации**

### *План*

1. Природа социальной организации, ее структура и функции.
2. Типологическая характеристика социальных организаций.
3. Понятие социального института и процесса институционализации.

### ***1. Природа социальной организации, ее структура и функции***

Личность, семья, группа, общность выражают человеческий материал социальной структуры. Но люди в обществе не просто механически объединяются, а еще определенным образом организуются, одни из них выполняют функции управляющих, другие – управляемых, одни занимаются умственным трудом, другие – физическим, и т. д. Дополняя друг друга, они создают определенные социальные единицы, получившие название организации, которые становятся важным элементом социальной структуры.

Термин **организация** употребляется в трех смыслах:

- учреждение, выполняющее определенные социальные функции;
- степень упорядоченности элементов структуры, внутреннее строение объекта. В этом смысле говорят о высокой или низкой организованности объекта;
- человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов.

Таким образом, **социальная организация** – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей.

Основным стержнем организационной *структуры* являются **власть но-управленческие от ношения**. Поэтому в ней выделяется управляющий блок (руководитель с соответствующими функциями, штатом вспомогательных работников) и блок управляемой подсистемы (исполнители). Организации подразделяются по масштабам и выполняемым функциям. Кто-то производит, кто-то обучает, лечит, развлекает и т. д. Иначе говоря, в рамках организаций осуществляется общественное разделение труда. Высшей формой социальной организации является государство.

*Функционирование организации* предполагает переработку большого количества информации (внутренней и внешней), выработку команд, их исполнение и контроль, что обусловливается служебными инструкциями и правилами, определяющими функциональные обязанности структурных единиц и отдельных исполнителей, обеспечение функционирования материальных ресурсов, формальные и неформальные отношения между ее членами.

Российский социолог **А. Г. Пригожин** выделяет следующие *черты современной организации*.

1) целенаправленность (организация создается для определенных целей и оценивается через целедостижение);

2) ради достижения цели с максимальной эффективностью работники в организации распределяются по статусам и ролям. Интересы и потребности каждого члена удовлетворяются в тех пределах, которые установлены статусно-ролевой структурой;

3) организации строятся на основе разделения труда и поэтому имеют горизонтальные структуры (равноуровневые подразделения). Но не менее важны для функционирования организации вертикальные структуры (иерархия), которые доминируют над горизонтальными;

4) в любой организации четко выделяются управляющие и управляемые подсистемы. Управляющие выполняют функции координации однородных (горизонтальных) структур. Иерархичность дает возможность достижения единой цели;

5) управляющая подсистема создает свои специфические средства регулирования и контроля: институциональные (внутренние) нормы; санкции (наказания и поощрения).

В любой организации действует так называемый **кооперативный (организационный) эффект**. Его составляющие: одновременность финансирования и труда работников; специализация каждого управления, отдела, работника; синхронизация, т. е. приведение различных действий и процессов к деятельности с неизменным интервалом времени, в одной фазе.

**Социальная организация** – большая социальная группа, сформированная для достижения определенных целей. Именно через организации, через разделение их функций и их связи друг с другом определяется целостное строение и функционирование государства и общества в целом. Социальная система предстает как иерархия организаций.

## ***2. Типологическая характеристика социальных организаций***

Все многообразие социальных организаций можно классифицировать по различным признакам:

### ***1. По роли и мест у в сист еме общест венных от ношений.***

• *промышленно-хозяйст венные и финансовые.* Промышленные – это те, которые производят продукцию (заводы, фабрики, колхозы,

фермерские хозяйства, кооперативы, АО и т. д.). Финансовые организации обеспечивают отношения между промышленными и другими предприятиями с помощью финансовых средств (банки, страховые компании);

- *административно-управленческие*. К ним относятся органы государственной власти, местного самоуправления, налоговые, контрольные, надзорные и другие организации;

- *научно-образовательные* и *научно-исследовательские*. Это вузы, НИИ, научные центры и др.;

- *военные*. Выполняют специфические функции защиты, обороны страны. Военные организации строятся и функционируют по тем же закономерностям, что и все другие. В то же время военные организации имеют определенные отличия: большая изоляция от общества; сильный социальный контроль; развитые групповые ценности, нормы, ритуалы, язык; большая формализация в общении и поведении; акцент на выполнении каждым военнослужащим своей военной роли в наборе ролей;

- *учебно-образовательные*. Это детские сады, ясли, школы, училища, курсы по обучения каким-то предметам разных возрастных групп людей и др.;

- *культурные*. Как правило, выполняют культурные и воспитательные задачи. В их число входят кружки самодеятельности, театры, филармонии, музеи, кинотеатры, телевидение и др.;

- *социальные* (здравоохранение, социальное обеспечение).

## **2. По отношению к государству.**

- *государственные*;

- *негосударственные*.

Негосударственные (общественные) организации в свою очередь подразделяются на политические партии, ассоциации (по защите окружающей среды, прав потребителя и др.), творческие союзы, добровольные общества (исторические, любителей книги, филателистов, «Спадчына» и др.), клубы.

В жизни можно наблюдать перетекание, трансформацию одного вида организаций в другой. Например, Белорусский народный фронт возник как массовое культурное общественное объединение, но сейчас это политическая партия.

### 3. *По инт енсивност и социального конт роля:*

• *добровольные* (целью является защита интересов их членов). Например, Белорусское общественное объединение ветеранов;

• *т от альные*. К тотальным организациям американский социолог **Э. Гоффман** относит больницы, дома для пожилых и инвалидов, казармы, военные вузы, морские суда, монастыри, тюрьмы. Отличительными чертами таких организаций являются изоляция и ритуалы, свой язык, жесткий социальный контроль (для более полного разрыва с прошлой жизнью и быстрого «врастания» в более жесткую организацию).

### 4. *По ст епени проявления личност ных качест в в социальных от ношениях:*

- *формальные;*
- *неформальные.*

**Формальная организация** – объединение людей для выполнения определенной цели, имеющее определенную социальную структуру (иерархию позиций-должностей), нормативную регуляцию поведения, разделение функций, особые каналы коммуникации. Функционирование строится на определенных принципах (рациональность, координация, упорядоченность, специализация, легитимизация, вертикальная мобильность, постоянное обучение и повышение квалификации персонала) и подчинено определенной цели, а *от ношения формализованы*.

**Неформальная организация** – это спонтанно сложившиеся системы социальных связей на основе личностных качеств людей. Основными чертами неформальных организаций являются: отсутствие четкой иерархии и структуры; неформализованные отношения (нет инструкций, функции гибкие); основа связей не жесткие стандарты, а общечеловеческие нормы. *От ношения осущест вляют ся на основе личност ных качест в членов организации*.

К особому типу организаций относятся преступные сообщества. Они носят и формальный (в том смысле, что роли довольно четко определены и нормы всем членам организации хорошо известны) и неформальный (созданы стихийно, не признаны государственными органами) характер.

Французский социолог **М. Крозье**, изучая развитие и стратегии различных организаций, вывел два их основных типа: механиче-



ский и органический, которые весьма напоминают формальный и неформальные виды. По мнению М. Крозье, **механический тип организации** характеризуется следующими признаками:

- полная и точная (а значит негибкая) схема выполнения обязанностей каждым сотрудником;
- слабые связи (как по вертикали, так и по горизонтали) между сотрудниками, которые выполняют рутинные (повседневные) задачи;
- большая централизация власти на верхних ступенях иерархии, где решаются перспективные и требующие творческих способностей (не рутинные) проблемы.

Такими чертами, как правило, обладают крупные организации: государственные структуры, большие частные предприятия.

Для **органического типа организаций**, как считает М. Крозье, характерно следующее:

- схема исполнения команд предусматривает возможность изменения функций сотрудников в зависимости от их компетенции;
- связи между людьми, исполняющими сложные и простые функции, очень развиты, а иерархия – слабая;
- принятие решений раздроблено: на каждом уровне начальник стимулирует работу и выступает как арбитр, но не командует и не решает.

Такие организации лучше приспосабливаются к переменам в обществе, к изменчивому рынку и развивающимся технологиям, но не всегда адекватны для деятельности больших трудовых коллективов и для персонала с невысокой квалификацией.

Механические и органические, формальные и неформальные организации выступают как «*идеальные типы*», теоретические модели крайних случаев организационного строения и функционирования. В реальности, на практике многие организации сочетают в себе в том или ином отношении черты формальной и неформальной организации.

### ***3. Понятие социального института и процесса институционализации.***

Практика общественного развития показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать, определенным образом формализовать основные социальные дейст-

вия, связи и отношения. Основным фактором регулирования общественной жизни являются социальные институты, которые также представляют собой определенную организующую силу.

**Социальные институты** (от лат. – устройство, установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей, способы их действий и взаимодействий; установившийся комплекс норм, правил, положений, статусов и ролей, регулирующих поведение людей в разных сферах их деятельности.

Понятия организации и социального института весьма близки по значению. В любой организации есть и своя институциональная сущность. Так, например, армия одновременно является и организацией, и социальным институтом.

Социальная структура и социальная деятельность чрезвычайно разнообразны, поэтому социальных институтов бесконечное множество.

Обобщая, можно сказать, что **социальный институт** – это форма коллективной жизнедеятельности людей, основанной на традициях, нормах и ценностях, это особая форма их организации, которая призвана консолидировать людей для достижения общих целей.

Основным предназначением социальных институтов является удовлетворение социальных потребностей. Социальные институты способны выполнять свое предназначение за счет упорядочивания, стандартизации и формализации общественной деятельности. Этот процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется **институционализацией**. Процесс институционализации и есть не что иное, как становление того или иного социального института. Этот процесс включает в себя ряд моментов. Предпосылкой появления социального института является формирование определенных общественных потребностей. Другой предпосылкой является формирование общих целей. На ранних этапах развития общества институционализация носит стихийный характер и регулируется традицией. Но постепенно социальные институты через религию, мораль, право и государство приобретают характер рационально организованных систем. В ходе общественной практики сохраняются наиболее оптимальные социальные институты.

***Основные типы социальных институтов:***

- экономические (вся система производства, распределения, торговли и финансы, объекты инфраструктуры);
- политические (вся система государственных и политических органов и организаций);
- культурно-духовные (религия, наука, культура, искусство, народное творчество);
- семейно-брачные (этапы формирования, функционирования и распада семьи);
- здравоохранения (медицинские учреждения, учреждения рекреации, спорта и туризма);
- информация и коммуникация (средств массовой коммуникации и информации).

***Общие функции социальных институтов:***

- удовлетворение социальных потребностей субъектов путем выработки общих правил профессионального действия;
- регулирование действий и взаимодействий социальных субъектов согласно общим правилам (регулятивная);
- интеграция и сплоченность субъектов социального действия (интегративная).

*По своему воздействию на социальные структуры функции подразделяются:*

- на явные;
- неявные (латентные);
- интегрирующие;
- дезинтегрирующие (в случае если интересы института вступают в противоречия с интересами общества);
- пробные действия и отбор наиболее успешных в качестве общих правил;
- формирование традиционных форм деятельности;
- закрепление и канонизация общих правил, выработка общественных санкций на их поддержание;
- материализация и символизация институционализированных форм деятельности, т. е. окончательное оформление социального института в качестве полноценной организации.

## Тема 7. Социальный контроль и социальное управление

### План

1. Понятие и виды социального контроля.
2. Девиантное поведение.
3. Структура и функции управленческой деятельности.
4. Стили управления.

#### **1. Понятие и виды социального контроля**

Под **социальным контролем** понимается групповое и индивидуальное, организованное и неорганизованное отслеживание поведения с целью предотвращения, недопущения отклонений от социальных норм, наказания или исправления девиантов.

**Поведение человека** – внешнее проявление его деятельности; совокупность поступков. Поведение может быть разным: от тактичного до грубого. **Поступок** – это сознательное действие, направленное на достижение какой-либо значимой цели. В поступке проявляется уровень нравственности человека: его отношение к самому себе, другому человеку, обществу, природе. Поступок как личностно-значимый акт в той или иной мере определяется принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Социальный контроль выполняет в обществе функции, близкие к функциям социализации. Разница в том, что социализация предполагает *конформное поведение*.

**Конформизм** – тип поведения, который, характеризуется приспособленчеством к господствующему мнению, подчинением суждения или действия человека групповому давлению в ситуации конфликта между его собственным мнением (опытом) и мнением большинства.

**Конформность** – склонность человека как члена группы неосознанно выбирать и следовать мнению большинства.

Но некоторое незначительное отклонение (например, нарушение правил перехода улицы) не означает неудачной социализации. Существуют и более негативные и даже опасные для общества виды девиации. Эти и все другие отклонения от социальных норм призван регулировать социальный контроль.

Социальный контроль может проявляться как в виде непосредственной реакции ближайшей окружающей среды (например, одоб-

рение или неодобрение нашими родными, начальником каких-либо наших поступков), так и виде постоянного или периодического воздействия социальных норм общества (в учебном процессе). Важно, что в этом случае социальный контроль не приведен в систему, действует от случая к случаю, и его носителями выступают не профессиональные контролеры, а люди других профессий. Такой социальный контроль называется *неформальным*.

Там, где действуют профессиональные контролеры социальных норм, обычно создаются системы профессионального контроля, которые отслеживают соблюдение определенных социальных норм, фиксируют нарушения и применяют санкции, которые предусмотрены законодательством. Такой социальный контроль называется *формальным*.

Американский социолог **Дж. Кросби** выделил четыре *основных типа неформального контроля*:

1) *социальные вознаграждения*. Они выражаются в таких формах, как улыбки, одобрительные кивки, внимание женщин, благожелательное отношение старших и начальников и т. д. Социальные вознаграждения поощряют соблюдение общепринятых норм и правил (конформность) и косвенно осуждают их нарушение (девиацию);

2) *наказание*. Речь идет о неформальном социальном осуждении. Формами неформального наказания служат недовольный взгляд, интонация, мимика, выражающая обиду, неудовлетворенность, критика, агрессивная поза, давление, угрозы, словесный бойкот, ostracism, физическая расправа;

3) *убеждение*. Этот тип неформального контроля заключается в таком воздействии на девианта, которое заставляет его осмыслить свои поступки, нарушающие социальные нормы, и изменить свое поведение;

4) *переоценка норм*. Наиболее сложный тип социального контроля. В этом случае поведение, которое считается девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если супруги разводились, дети оставались с матерью. Сейчас судьи больше обращают внимание на желание, возможности и поведение супругов, чем на их пол. Это пример переоценки норм в масштабе общества. Но социальные нормы могут переоцениваться и в конкретных группах. Особенно это характерно для нашей страны, где происходит трансформация всей системы жизнедеятельности общества.

**Т. Парсонс** («Социальная система», 1951) предложил классификацию и дал анализ трех *формальных типов социального контроля*:

1) *изоляция*. Этот тип социального контроля применяется для отделения закоренелых или наиболее опасных девиантов от общества. Такой тип социального контроля позволяет поддерживать высокий статус социальных норм, удаляя их постоянных и злостных нарушителей от общества и лишая «образцов для подражания» тех, кто склонен к девиации. Изоляция, по Т. Парсонсу, не предусматривает попыток реабилитации;

2) *обособление*. Этот тип контроля предусматривает ограничение контактов девианта с окружающими, т. е. не полную, а частичную изоляцию от общества. У девиантов в этом случае сохраняется возможность вернуться в общество, когда они будут готовы выполнять социальные нормы. Формами обособления могут быть, например, помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок, ссылка или высылка из страны;

3) *реабилитация*. Этот тип социального контроля подготавливает девианта к возвращению в общество, к исполнению своих социальных ролей. Реабилитация необходима, например, военнослужащим, длительное время находившимся в условиях боевых действий. Социальные психологи создают специальные программы реабилитации, учитывая особенности обособления девиантов и нарушения ими социальных норм.

Систему формального социального контроля образуют профессиональные организации, а создают и координируют – государственные органы. Она действует на основе законодательных актов. *Основная цель системы формального социального контроля* – создание, воссоздание и поддержание порядка, соблюдение правил, установленных законодательством. Эта система состоит из следующих организаций: полиция (милиция); суд; тюрьма.

## **2. Девиантное поведение**

Девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от норм, правил, ценностей и ожиданий социальной группы и общества в целом.

Девиантное поведение определяется соответствием или несоответствием тех или иных поступков социальным нормам и ожиданиям. Однако критерии определения поведения как девиантного неод-

нозначны и часто вызывают разногласие и споры. Здесь большую роль играет система ценностей, на основе которых делается оценка данного поступка.

В зависимости от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом и от типа нарушаемых норм можно различать следующие основные виды отклоняющегося (девиантного) поведения:

1) *деструктивное*, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам (накопительство, конформизм, мазохизм и др.);

2) *асоциальное*, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, компании друзей, соседям и др.) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.;

3) *противоправное*, представляющее собой нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в грабежах, убийствах и других преступлениях.

Девиантное поведение может выражаться в *форме*: а) поступка (ударить человека); б) деятельности (постоянное занятие вымогательством или проституцией); в) образа жизни (преступный образ жизни организатора мафиозной группы).

**Девиация** – это отклонение от общепринятой в социальной группе или обществе нормы, правила, которое влечет за собой моральное осуждение, изоляцию, лечение, наложение штрафа, увольнение с работы, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

В социологии большое значение придается не только определению девиации как антинормативного поведения и выявлению его основных видов и форм, но и выяснению причин девиантных поступков. Согласно традиции, берущей начало с классической работы Э. Дюркгейма «Самоубийство», продолженной в трудах Р. Мертона, Р. Дарендорфа и других современных социологов, основная причина отклоняющегося поведения коренится в специфическом социальном явлении, называемом **аномией** (пренебрежением или отрицанием существующих в обществе норм). Согласно этим концепциям, асоциальное поведение ощутимо возрастает в случае, когда в обществе превыше всего ценятся определенные символы успеха, например, материальные, либо общество оказывается в ситуации социально-экономического кризиса.

Развивая основные положения аномии, Р. Мертон подчеркивал, что основной причиной отклоняющегося поведения является конфликт между системой культуры, культурными ценностями, диктуемыми обществом, с одной стороны, и социально одобряемыми средствами их достижения, с другой стороны. По его мнению, современное американское общество в огромных масштабах порождает у людей самого различного социального положения такое противоречие между внушаемыми им господствующей культурой стремлениями и законно достижимыми, что приводит к резкому снижению эффективности действия социальных норм и институтов, в конечном счете – отрицанию авторитета норм и всевозможным отклонениям от них.

Во многом сходная ситуация складывается и в современном белорусском обществе. Здесь стремительно нарастают различные виды девиантного поведения – алкоголизм, наркомания, самоубийства, преступления разного рода.

### ***3. Структура и функции управленческой деятельности***

Разделение труда в любом обществе идет по двум различным направлениям: 1) **горизонтальное разделение**, которое дифференцирует весь объем труда, выполняемый организацией, на отдельные «порции», задания, выдаваемые индивидами или группам (отделам). Каждое задание соответствует количеству индивидов в группе, а каждая индивидуальная «порция» – их трудоспособности, трудовым навыкам, целям организации; 2) **вертикальное разделение** труда возникает из необходимости координации работы индивидов и групп.

**Социальное управление** – это общественная деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

По мере разрастания и дифференциации общества деятельность по его управлению все труднее осуществлять непрофессионально. Отсюда необходимость выделения управленческой деятельности. Даже в отдельной организации для ее четкого функционирования управленческая деятельность должна быть отделена от других видов труда. Более того, создание крупных организаций только тогда стало возможным, когда управленческая деятельность, управленческие структуры были четко отделены от технических, коммерческих, других структур, производящих продукцию данной организации.



Американский социолог **П. Друкер** считает, что управление – это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу.

Именно управление является характерным признаком организации, т. е. наличие управления, а также структуры и цели превращает социальную группу в организацию. Чем крупнее организация, тем больший объем управленческой работы следует выполнить, чтобы добиться поставленных целей.

Появляется наука **менеджмент** – это совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством организации.

Структура управления зависит от масштаба организации. Наиболее разветвленная структура у таких организаций, как церковь или армия. К примеру, в армейской структуре Республики Беларусь 9 уровней управления и 20 рангов. Структурирование управления может осуществляться как по горизонтали, так и по вертикали. Вертикальное выделение ступени управленческой деятельности называется **уровнем управления**.

Существуют три уровня управления, на каждом из которых – свои управленческие особенности. *Высшее руководство* формирует стратегические цели управления организацией. Для их работы важна информация о достижении поставленных целей, результаты анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на них, различные плановые показатели. На *среднем уровне* управления (начальники конкретных отделов) формируется оперативная стратегия реализации долгосрочных целей развития организации, так как работники этого уровня управляют конкретными направлениями деятельности организации. На *низшем уровне* управления оказываются работники, непосредственно обеспечивающие выполнение планов, реализацию заданной стратегии. Это мастера цехов, смен и др. В их подчинении находятся первичные группы работников.

**Т. Парсонс** также выделяет три категории руководителей в зависимости от функций, выполняемых ими в организации:

1) на *техническом уровне* люди занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения эффективной работы;

2) на *управленческом уровне* руководители занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;

3) на *институциональном уровне* руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, т. е. адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

Практика показывает, что трехзвенная схема управления наиболее эффективная.

Для понятия социального управления очень важно правильно определить его функции или роли. Так, социолог **Г. Минцберг** выделил десять ролей и соответствующих им функций:

- 1) главный руководитель, т. е. символический глава организации;
- 2) лидер, т. е. ответственный за мотивацию, стимулирование активности подчиненных, набор и подготовку работников;
- 3) связующее звено – обеспечивает работу сети внешних контактов, получение информации;
- 4) «приемник информации» – своего рода «нервный центр». К нему поступает вся внешняя и внутренняя информация, которую он использует в интересах дела;
- 5) распространитель информации – передает и интерпретирует внешнюю и внутреннюю информацию;
- 6) представитель – передает информацию для внешних контактов относительно планов, политики, действий, результатов работы организации;
- 7) предприниматель – изыскивает возможности внутри организации и вне ее, разрабатывает проекты реформ, контролирует определенные проекты;
- 8) устраняющий нарушения – корректирует действия отдельных подразделений, устраняя социальные конфликты, нарушения в деятельности организации;
- 9) распределитель ресурсов;
- 10) ведущий переговоры.

Отдельная личность может влиять на характер исполнения роли, но не на ее содержание, отмечает Г. Минцберг. Все роли он дифференцирует по трем категориям:

- 1) *межличностные* – вытекают из статуса и полномочий руководителя в организации и охватывают сферу его взаимодействия с людьми (см. роли 1–3);
- 2) *информационные* – вытекают из межличностных, из положения руководителя как центра информации (см. роли 4–6);
- 3) *связанные с принятием решения* (см. роли 7–10).

Основателем *классической* или *административной школы управления* был руководитель крупной французской компании по добыче угля **А. Файоль**. Представители этой школы поставили своей целью создание универсальных принципов управления, которые должны были прояснить два аспекта: 1) разработка рациональной системы управления организацией; 2) построение структуры организации и управления работниками, т. е. практическая реализация рациональных схем и принципов.

**А. Файоль** в результате своей теоретической и практической деятельности сформулировал *14 принципов управления*: разделение труда; полномочия и ответственность; дисциплина; единоначалие; единство направления; подчиненность личных интересов общим; вознаграждение; централизация; скалярная цепь (единый управленческий сигнал от высшего звена к низшему); порядок; справедливость; стабильность рабочего места; инициатива; корпоративный дух.

Эти принципы и составляют основу классической школы управления.

Кроме совокупности взаимосвязанных ролей можно рассматривать *управленческую деятельность, социальное управление как процесс*, заключающийся не в одновременной, а в последовательной реализации *управленческих функций* – *планирование, организация, мотивация и контроль*. В таком случае под социальным управлением следует понимать процесс или динамическую систему с обратной связью.

#### **4. Стили управления**

Стили управления (лидерства) как социологическая проблема изучаются с начала XX в. В настоящее время разработано несколько методологических подходов к исследованию стилей управления.

**Подход с позиции личных качеств** ставит целью выявить свойства и личностные характеристики выдающихся людей, руководителей. Согласно личностной теории лидерства («теория великих людей») такими качествами, как уровень интеллекта и знания, впечатляющая внешность, честность, здравый смысл, инициативность, социальное и экономическое образование, уверенность в себе, обладает большинство лидеров.

С точки зрения **поведенческого подхода** эффективность руководства определяется не столько личными качествами, сколько манерой

поведения руководителя, его отношениями с подчиненными. Но более поздние исследования стилей руководства привели к выводу, что и манера поведения руководителя, для того чтобы руководство было эффективным, должна меняться в зависимости от ситуации.

**Ситуационный подход** изучает стили руководства в конкретных ситуациях, т. е. при различных отношениях между руководителями и руководимыми и различных условиях управления, создаваемых средой.

Одним из первых исследовал эффективность стилей руководства **Курт Левин** (1939 г.). Он изучал эффективность работы десятилетних мальчиков, распределенных по различным группам, во главе которых стояли взрослые руководители, придерживающиеся различных стилей руководства. Он сформулировал и описал следующие стили управления:

- **авторитарный стиль** – означает единоличную власть руководителя, который определяет все стратегии группы, не делегируя полномочий управляемым;
- **демократический стиль** – предусматривает разделение власти и участие в управлении подчиненных, при этом ответственность не концентрируется, а распределяется между ними;
- **либеральный стиль** – подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

К. Левин обнаружил, что авторитарные руководители добиваются выполнения большего объема работы, чем демократичные. Более поздние исследования не смогли до конца подтвердить выводы о том, что авторитарное руководство имеет более высокую продуктивность, но при этом показали, что при нем имеет место более низкая удовлетворенность, чем при демократическом руководстве.

Американский социальный психолог **Дуглас Мак-Грегор** (1960 г.) назвал предпосылки авторитарного руководства **теорией «Х»**. Вот основные постулаты этой теории:

- люди изначально не любят работать и при любой возможности избегают работы;
- больше всего люди хотят защищенности;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Из этих положений вытекает, что автократ централизует полномочия, структурирует работу подчиненных, не дает им свободы принятия решения, он плотно руководит всей работой и, чтобы обеспечить ее выполнение, может оказывать психологическое давление, угрожать. Представления демократического руководителя Д. Макс-Грегора назвал *теорией «Y»*.

Дальнейшая дискуссия социологов, социальных психологов, специалистов по менеджменту дополнила эти теории.

**Ренсис Лайкерт** вывел четыре *базовые системы стилей руководства*:

- *система 1: эксплуататорско-авторитарная*. Здесь руководитель – автократ, его стиль руководства ближе всего к стилю теории «X»;

- *система 2: благосклонно-авторитарная*. Руководитель – благосклонный автократ, он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда наказанием;

- *система 3: консультативно-демократическая*. Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двухстороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху»;

- *система 4: демократическая*. Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения руководителя и подчиненного дружеские и доверительные. Общение – двухстороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль адекватно описывает теория «Y». По мнению Р. Лайкерта, это наиболее действенная теория управления.

Самым эффективным стилем руководства является *адаптивный* или тот, который **Крис Арджирис** назвал стилем, *ориентированным на реальность*, так как он помогает менять должности, т. е. делать карьеру снизу вверх или переходить:

- из подразделений со структурированными задачами в подразделения с неструктурированными задачами;

- из подразделений с высокой ответственностью в подразделения с низкой ответственностью;

- из организаций, расположенных в одной субкультурной среде, в организации другой субкультуры или культуры страны.

Таким образом, руководитель должен научиться пользоваться разными стилями управления и применять их в зависимости от создающихся условий, выработать то, что называется адаптивным стилем или стилем, ориентированным на реальность.

## РАЗДЕЛ III. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

### Тема 8. Виды и типы социологического исследования

#### *План*

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры и программы социологического исследования.
2. Программа социологического исследования: понятие и функции.
3. Методы социологического исследования.

#### ***1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры и программы социологического исследования***

Важнейшей составной частью процесса социологического познания действительности являются прикладные **социологические исследования**, под которыми обычно понимают применение общих положений социологической теории и изучение конкретных социологических явлений и процессов. Однако они не сводятся только к применению каких-то общих теоретических положений к какому-то конкретному набору социальных актов. Содержание и значимость их гораздо шире. Конкретные социологические исследования в своей сущности представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем.

Как и любое научное исследование, прикладное социологическое исследование содержит в себе определенный набор элементов, присущих научной деятельности. Так, само социологическое исследование прикладного характера становится необходимым только

тогда, когда возникает определенная *социальная проблема*, требующая своего разрешения. Формулирование научной проблемы, носящей прикладной характер, позволяет определить *объект исследования*, т. е. определенные процессы и явления социальной действительности, подлежащие изучению. В зависимости от особенностей изучаемого объекта определяется *субъект исследования*, т. е. научный коллектив или группа исследователей-социологов, способных решить научными методами и средствами поставленную проблему. Определив субъект исследования, заказчик (государственный орган, предприятие, банк, спортивное общество и т. п.) вместе с исполнителем исследования (научной организацией) определяет *цели и задачи прикладного исследования* либо это делает исполнитель по поручению заказчика. Для того чтобы решить поставленные конкретные задачи и достичь намеченной цели, требуются определенные средства – финансовые, людские, научно-технические и организационные. Эффективное применение этих средств по намеченной программе должно привести к достижению конкретного результата – *нового знания об исследуемом объекте*.

#### ***Этапы социологического исследования:***

*I. Подготовительный этап* включает в себя определение темы, целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования, подготовку программы исследования, определение генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария, формирование исследовательской группы, определение сметы исследования и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку.

*II. Полевой этап* – это этап сбора первичной социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования.

*III. Этап подготовки и обработки первичной информации* – это этап проверки и подготовке для обработки на ЭВМ собранных на этапе полевых исследований материалов, после чего осуществляется сам процесс обработки и получения различных зависимостей.

*IV. Заключительный этап* – это этап обобщения данных, их объяснения и истолкования, получения практических выводов и рекомендаций, а также оформления результатов исследования.

*В зависимости от глубины и целей исследования выделяют виды прикладного социологического исследования:*

- **разведывательное исследование** – это пробное социологическое исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки социологического инструментария и исследовательских операций. В ходе его уточняются цели, задачи, гипотезы социологического исследования, осуществляется доработка и исправление инструментария;
- **описательное исследование** – это социологическое исследование социального объекта, который применяется для изучения большой общности, отличающейся разнообразием признаков и характеристик. В данном социологическом исследовании осуществляется сравнение изучаемых параметров, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т. е. дается описание структуры изучаемого объекта;
- **аналитическое исследование** – самый сложный тип социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выяснение причин социальных явлений и процессов.

## *2. Программа социологического исследования: понятие и функции*

**Программа социологического исследования** – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа конкретного социологического исследования выполняет три основные *функции*: теоретико-методологическую; методическую; организационную. Программа социологического исследования состоит из двух частей: методологической и методико-процедурной. Методологическая часть программы социологического исследования направлена на вычленение и осмысление возникшей проблемы, формулировку проблемной ситуации и проблемы. Проблема представляет собой форму вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому выяснению и прикладному разрешению. Иными словами, проблема – это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.



**Проблемная ситуация** – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо перевести интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании противоречие на язык точной теоретической интерпретации.

**Проблема** формулируется в виде ясных вопросов и установок. Подлежащая решению проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения – кадровых, финансовых, технических, организационных. Наличие возможных альтернатив обуславливает желательность выбора оптимального решения поставленной проблемы. Это определяет необходимость некоторых ограничений, позволяющих уточнить проблему. Это достигается путем:

- выделения объекта и предмета исследования;
- определения целей и задач исследования;
- формулировки гипотез (предположений) и вариантов решения исследуемой проблемы.

**Объект исследования** – это совокупность явлений, процессов или определенная сфера социальной действительности, выступающие в качестве факторов проблемной ситуации, на которые направлена познавательная деятельность социолога.

**Предмет исследования** – это определенная сторона или свойство, особенности объекта, заданные для непосредственного изучения. Выбор предмета исследования позволяет очертить рамки принимаемого исследовательского проекта, позволяет выбрать те стороны и свойства изучаемого объекта, которые наиболее рельефно выражают центральный вопрос проблемы.

**Цель исследования** – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социологов. Четкое выяснение цели исследования позволяет вычлнить четкие задачи. **Задачи исследования** формулируются как конкретные целевые установки, определяющие основные направления и этапы решения поставленной проблемы.

**Гипотеза** – это форма предположения или допущения об изучаемом объекте, его структуре, особенностях, причинных связях и взаимодействиях с другими объектами, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, а поэтому должно быть под-

вержено или опровергнуто, а процессе последующего эмпирического исследования. Гипотеза представляет собой предварительный, нуждающийся в проверке и подтверждении вариант решения выдвинутой проблемы.

Методико-процедурный раздел исследовательской программы включает в себя:

- 1) определение общего плана исследования;
- 2) построение требуемого планом типа выборки;
- 3) определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

В соответствии с целями и задачами основного исследования определяется *тип выборки* (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т. д.) и *объем выборочной совокупности*, т. е. численность **респондентов** – участников социологического опроса, отвечающих на вопросы анкеты и выступающих тем самым в качестве источников первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

В методически-процедурной части программы определяется *метод исследования* – система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик изучаемого объекта, а также *методика исследования* – системы операций и предписаний с указанием процедур их применения в методах, обеспечивающих условия изучения валидной (т. е. обоснованной и адекватной объекту) и репрезентативной (воспроизводящей значимые элементы исследуемого объекта) информации.

Здесь же выбирается и обосновывается *тип инструментария*, т. е. определенного набора методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами СИ, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.).

В этой же части программы формулируется *процедура прикладного социологического исследования*, т. е. определяются основные этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов, предполагаемые результаты действий на каждом из этих этапов. Кроме того, здесь же конструируется и техника СИ, представляющая собой сценарий развертывания основных способов сбора, обработки и анализа (посредством использования ЭВМ) эмпирической социологической информации.

### **3. Методы социологического исследования**

Можно выделить четыре основных метода сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, социальный эксперимент и анализ документов.

**1. Опрос** – метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы в соответствии с целями и задачами исследования.

Опрос применяется как самостоятельный способ сбора информации, когда респондент является единственным источником информации, и как дополнительный метод, когда информация может быть получена из других источников. Применение опроса как самостоятельного метода или возможность сочетания с другими методами определяется на уровне программы социологического исследования.

Различают следующие виды опроса:

- по способу получения информации и ее интерпретации – анкетный опрос, социологическое интервью, экспертный опрос, социометрический опрос;
- в зависимости от числа опрашиваемых – *индивидуальные* и *групповые*.

Выбор вида опроса определяется спецификой проблемы и объекта исследования. В практике социологического исследования используются различные виды и методики опросов. Основными видами этого метода являются анкетный опрос и интервью.

**Анкетный опрос** – один из основных видов опроса, характеризующийся письменной формой ответов респондента на поставленные и жестко зафиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном прямом присутствии анкетера или опосредованном заочном способе взаимодействия социолога и респондента. Особенность – использование анкеты, заполняемой респондентом самостоятельно.

Виды анкетного опроса *по способу распространения анкет*:

- *почтовые* (рассылка анкет и получение ответов на них по почте);
- *прессовые* (анкета передается путем ее публикации в средствах массовой информации);
- *телетайпные* (распространение инструментария социологического исследования и документов его сопровождающих осуществ-

ляется с помощью электронной почты, отправляется в дочерние социологические центры);

- *Интернет-опросы* (анкеты размещаются на сайтах в сети Интернет);

- *раздаточные* (анкетер непосредственно раздает и собирает анкеты).

**Социологическое интервью** – наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану, основанный на непосредственном личном контакте социолога и респондента.

*Фокус-группа* – вид группового социологического интервью.

*Экспертный опрос (метод экспертных оценок)* – вид социологического опроса, специфика которого состоит в том, что в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

Социометрический опрос – вид социологического опроса, направленный на изучение социально-психологического климата в коллективе и структуры межличностных отношений (симпай – антипатий).

**2. Наблюдение** – это метод сбора первичной социологической информации, который строится на основе чувственного отражения действительности с четко определенной научной целью. От обычного чувственного опыта наблюдение отличается тем, что оно всегда носит целенаправленный характер, определяется специальной программой и его результаты фиксируются в специальных документах – протоколах наблюдения. **Наблюдение** – метод сбора социологической информации, предполагающий целенаправленное и систематическое наблюдение за объектом (визуальное восприятие состояния объекта) с обязательной постоянной фиксацией хода событий в специальных документах.

Виды наблюдения *в зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения:*

- *контролируемые* (серия наблюдений за одним и тем же объектом, с заранее выделенной единицей наблюдения и структурированным объектом);

- *неконтролируемые* (наблюдение за реальной жизненной ситуацией). Задача социолога – описать какой-либо процесс или явление, социальную среду и атмосферу, в которой происходит наблюдаемое событие. Нет заранее выделенных единиц наблюдения.

Виды наблюдения *в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта*:

- *включенные* – исследователь в той или иной степени включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемым объектом, принимает участие в его деятельности;
- *невключенные* – исследователь находится в стороне, не принимает участия в деятельности наблюдаемых людей, не вмешивается в ход событий.

Также выделяют самонаблюдение и оперативное наблюдение.

**Самонаблюдение** – особый вид наблюдения, при котором исследователи пользуются не только данными наблюдения о поведении индивидов, но и их суждениями и оценками фактов.

**Оперативное наблюдение** – особый вид наблюдения, при котором наблюдаемое событие имеет короткую продолжительность. Это демонстрации, митинги. Каждый наблюдатель имеет свое задание, определенные единицы наблюдения.

**3. Социальный эксперимент** – метод прикладного социологического исследования, позволяющий получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или изменяемых экспериментатором и контролируемых (управляемых) им новых факторов.

В социальном эксперименте выделяют следующие *элементы*:

- экспериментальная группа;
- экспериментальный фактор (независимая переменная);
- экспериментальная ситуация.

Основным требованием социального эксперимента является добровольность его участников и гарантия защиты от негативных последствий.

В социальном эксперименте выделяют следующие виды *по характеру экспериментальной ситуации*:

- *полевые* – проводятся в привычных для изучаемого объекта условиях;
- *лабораторные* – проводятся в специально оборудованных лабораториях.

*По степени активности исследователя* среди полевых экспериментов выделяют эксперименты:

- *контролируемые* – исследователь имеет описание факторов и условий функционирования объекта, вводит в действие независимую переменную.

- *естественные* – разновидность полевого эксперимента, в которой исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную и не вмешивается в ход событий.

*По характеру логической структуры доказательств исходных гипотез* выделяют эксперименты:

- *параллельные* – разновидность исследовательской деятельности, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний двух исследуемых социальных объектов в одно и том же временном отрезке;

- *последовательные* – обходится без специально выделенной контрольной группы, одна и та же группа выступает в качестве контрольной до введения независимой переменной и в качестве экспериментальной – после того, как независимой переменной оказалась на нее предусмотренное действие. Доказательство исходной гипотезы опирается на сравнение двух состояний исследуемого объекта в разное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

**Социальный эксперимент** – метод решения научных задач путем измерения показателей деятельности и поведения социальной группы в результате воздействия на нее некоторых управляемых и контролируемых факторов. Это такой метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.

**Экспериментальный фактор** – условие, которое вводится в исследуемую ситуацию социологом. Он будет управляемым и контролируемым со стороны экспериментатора.

**Экспериментальная ситуация** – такая ситуация, которая преднамеренно создается исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

**Экспериментальный объект** – группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

**4. Анализ документов.** Социологическое исследование начинается, как правило, с изучения документов – элементов культуры, в которых содержится информация о различных этапах жизнедеятельности социальных объектов.

**Документ** – предмет, любой знак или образная информация, зафиксированная на материальном носителе.

Документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, весьма разнообразны и классифицируются по различным критериям.

Виды анализа документов:

- *качественный*;
- *качественно-количественный* (контент-анализ).

**Качественный анализ** – чтение, понимание и интерпретация документа.

Качественный анализ бывает:

- *внешним* – анализ внешних особенностей документа (языка, стиля, обстоятельств создания, место создания, мотивы создания, особенности отражения событий);

- *внутренним* – анализ содержания текста (как и почему именно так организован текст, выбран жанр и действующие лица, их взаимоотношения; что на первом плане, а что на втором; каковы языковые средства и какие оттенки значений они приносят в текст).

Недостаток качественного анализа – высокая вероятность субъективизма.

**Контент-анализ** – интерпретация качественных и количественных характеристик текста, частотное распределение используемых в нем слов. Это количественный метод сбора информации, алгоритмирующий перевод объективной текстовой информации в количественные показатели с последующей обработкой и обобщением.

## Тема 9. Социальные конфликты

### *План*

1. Понятие, функции и виды социального конфликта.
2. Основные теории конфликтов.
3. Причины и последствия социальных конфликтов.
4. Управление социальным конфликтом.

## ***1. Понятие, виды и функции социальных конфликтов***

В самом общем виде термин «конфликт» (от лат. – столкновение) означает столкновение мнений, убеждений сил.

**Социальный конфликт** – это высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, обществе в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов.

В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие *противоречия* между отдельными индивидами, группами, политическими партиями, массовыми движениями и государствами. Но, создавая реальную основу для возникновения конфликтов, социальные противоречия вовсе не совпадают с ними, а конфликты противоречиями не исчерпываются. Конфликт в широком смысле означает противоречие, переходящее в противоборство.

Возможные *причины конфликта* а:

1) противоречия отражают взаимоисключающие позиции субъектов;

2) степень противоречий достаточно высока;

3) противоречия доступны для понимания, т. е. индивиды и группы осознают эти противоречия;

4) противоречия возникают мгновенно, неожиданно или довольно длительное время накапливаются перед тем, как перейти в социальный конфликт.

В общем, отличие противоречий от конфликтов состоит в том, что если противоречие существует объективно, независимо от сознания и воли людей, то конфликт субъективен, его суть состоит в том, что он осознается субъектом (отдельным человеком или группой людей, втянутых в конфликтные действия). Например, наемный рабочий может и не знать сути своих противоречий со своим работодателем (или хозяином производства). Однако когда возникает конфликт, в сознании рабочего в какой-то мере уже вырисовывается определенные им осознанные требования (повышение зарплаты, улучшение условий труда и т. п.).

Конфликтные взаимодействия могут выполнять как позитивные, так и негативные функции. К *позитивным функциям конфликта* а относятся:



1) *конструктивная* (процесс развертывания противоборства способствует устранению недостатков в действиях предприятий и организаций);

2) *стимулирующая* (инновационная) (конфликтная ситуация играет роль стимулятора изменений в различных сферах общественной жизни, воплощаясь в научных открытиях, появлении нового стиля в искусстве и т. п.);

3) *информационная* (способствует распространению ранее закрытой информации);

4) *социализации* (способствует усвоению индивидами социального опыта, знаний, недоступных в обычных условиях).

К *негативным функциям конфликта* относятся:

1) *деструктивная* (способствует разрушению системы, в рамках которой возник конфликт: семьи, спортивной команды, государства и т. д.);

2) *дисфункциональная* (проявляется в ослаблении деятельности системы, отвлекая внимание соперничающих сторон от выполнения своих основных функций: конфликты в спортивной команде приводят к снижению результатов и т. д.);

3) *дизинтеграционная* (возникает в результате острого противостояния сторон и приводит к дифференциации, т. е. расчленению единого коллектива на две части).

### ***Классификация конфликта ов.***

1. *В зависимости от объекта* (иногда эти виды конфликта называют формами):

- в области экономики;
- труда;
- политики;
- семейного быта;
- религии;
- и т. д.

2. *В зависимости от субъекта*:

- внутриличностные;
- межличностные;
- внутригрупповые (межгрупповые);
- этнонациональные;
- международные.

3. *По масштабам и распространению.*

- локальные;
- региональные;
- страновые (в пределах одной страны);
- межстрановые;
- глобальные.

4. *По характеру.*

- конфликты, имеющие контактный, открытый характер (полемика, насилие, война, классовая борьба);
- конфликты, имеющие скрытый, бесконтактный для противоположной стороны характер (интриги, заговоры, секретная дипломатия и т. д.).

5. *По длительности* (от нескольких минут или дней до нескольких лет):

- кратковременные;
- длительные;
- постоянные (хронические).

6. *По напряженности* (в зависимости от целей исследования и глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности) выделяются различные группы конфликтов.

7. *По количеству участников.*

- личностные;
- групповые;
- классовые;
- этнические (между этносами одной нации);
- межгосударственные;
- межконфессиональные;
- идеологические.

8. *По способам и средствам разрешения.*

- мирные;
- вооруженные.

9. *По движущим силам* (потребностям индивидов и социальных групп, их интересам или ценностям и т. д.) выделяются различные группы конфликтов.

#### 10. По степени ускоренности и.

- структурные;
- неструктурные.

Первые представляют неотъемлемую составную часть нормального процесса развития социальных систем и общностей, их периодически возникающие изменения выступают как неизменный фактор преобразования социальных объектов, идет ли речь об исторических эпохах цивилизационного развития общества, социальных системах, их политических оформлениях (олигархия, тоталитаризм, демократия и т. п.) или различных социальных общностях (этнос, нация, социальный слой, территориальная, религиозная или субкультурная общность). Этот тип социальных конфликтов коренится в объективных тенденциях общественного развития.

Второй тип конфликтов чаще всего носит характер событий случайных или субъективно обусловленных, не связанных с закономерностями функционирования и развития соответствующих социальных систем. Такие конфликты, как правило, свидетельствуют о сбоях, нарушениях деятельности адаптационных механизмов данной системы и проистекают из несовершенства функционирования отдельных структур или личностей, располагающих властью, из осложнений во взаимоотношениях между различными индивидами, их социальными группами и общностями.

#### 2. Основные теории конфликтов

В современной социологии существуют два основных взгляда на роль конфликтов в обществе. Согласно первой точке зрения (представители Чикагской школы **Роберт Парк** и **Эрнест Берджесс**) социальная система стремится к равновесию. Социальный конфликт существует как одна из форм социального взаимодействия наряду с соревнованием, приспособлением, ассимиляцией. Следовательно, социальный конфликт носит временный, преходящий характер. Осознавая причины социального конфликта, люди упрочняют социальные связи, приспособляются друг к другу, ассимилируются в группе, где отдают предпочтение не конфликтам, а другим видам социального взаимодействия. Таким образом, социальный конфликт, с точки зрения Р. Парка и Э. Берджесса, – это форма достижения

социального равновесия, а общество большей частью находится в бесконфликтном состоянии.

Другой подход исходит из того, что конфликт есть естественное и необходимое явление в общественной жизни. К числу крупных теоретиков конфликта относят К. Маркса, Г. Спенсера, Г. Зиммеля, П. Сорокина, Л. Козера, Р. Дарендорфа, Н. Смелсера, К. Боулдинга.

**Р. Дарендорф** предложил конфликтную модель общества, которая включает четыре положения:

- 1) каждое общество всегда находится в состоянии изменения;
- 2) в каждом обществе всегда существуют элементы несогласия, которые ведут к общим конфликтам;
- 3) каждый элемент общества может способствовать его интеграции и изменению;
- 4) любое общество базируется на насилии одних членов общества (или групп) над другими, которые всегда будут бороться против своего угнетенного положения.

Осознание группами своего положения и коренных интересов есть необходимое условие возникновения и развития конфликта, а следовательно, социальных и политических изменений. Поэтому диалектика власти и сопротивления, ведущая к конфликтам, есть движущая сила развития истории. Она же определяет темпы и направления изменений, происходящих в обществе.

По мнению Р. Дарендорфа, социальный порядок поддерживается при помощи процессов, создающих отношения авторитета в так называемых **«императивно координированных ассоциациях»**, т. е. в существующих в обществе разных организаций с четким разделением ролей внутри них. Такие императивно координированные ассоциации существуют на разных уровнях общественной иерархии, и везде в их внутренней структуре можно выделить два типа ролей: правящих и управляемых, причем правящие группировки заинтересованы в сохранении существующего положения, а управляемые – в перераспределении власти и авторитета. В определенных условиях интересы этих двух группировок поляризуются, отношения обостряются, и они вступают в конкуренцию и борьбу между собой. Решение этой конкуренции или конфликта имеет следствием перераспределение авторитета в целой организации. Таким образом, конфликт становится источником изменений в социальной системе.

Р. Дарендорф политизировал природу социальных конфликтов, выводя их из отношений тех или иных групп к власти и авторитету. Он создал типологию конфликтов по отношению к власти внутри социальных групп, между ними, на уровне общества и, наконец, на межгосударственном уровне. Главный теоретический и практический **вывод Р. Дарендорфа** – возможность и необходимость институализации, регулирования конфликтов в современном индустриальном обществе, направления их энергии в позитивное для развития общества русло.

**Фундамент альную конфликт ную теорию** создал **Льюис Козер**. Он доказал, что решение проблемы социального порядка и обеспечение устойчивости социальной системы не исключает, а вполне допускает признание социальных столкновений, которые могут служить ее существенным потребностям. Поэтому теорию Л. Козера называют **конфликтным функционализмом**. Он сделал акцент на позитивных функциях конфликта, на раскрытии их интегрирующей и стабилизирующей роли в обществе.

Основа концепции Л. Козера – признание неизбежности социальных конфликтов вследствие неудовлетворенности тех или иных групп распределением в обществе власти, богатства и статусов. Когда те или иные люди или группы полагают, что их несправедливо обошли, они могут вступить в конфликтные отношения с целью перераспределения недостающих ресурсов и увеличения своей доли вознаграждений в обществе.

Он разработал систему функций конфликта, выполняемых в социальных системах. При этом острие его анализа направлено на выделение причинных цепей, которые показывают, каким образом конфликт сохраняет или восстанавливает интеграцию системы и ее приспособленности к меняющимся условиям. Л. Козер показывает, что нарушение интеграции составных частей социального целого приводит к всплескам разнообразных конфликтов между составными частями, что вызывает временную дезинтеграцию всей системы. При наличии определенных условий это делает социальную структуру более гибкой, что усиливает способность системы избавляться при помощи конфликта от грозящих ей в будущем нарушений равновесия, а это приводит к тому, что система обнаруживает высокий уровень приспособляемости к изменяющимся условиям.

Всеобъемлющий характер созданной Козером теории проявляется в том, что она охватывает широкий круг переменных явлений: причина конфликта; острота конфликта; длительность конфликта; функции конфликта.

Л. Козер установил, что влияние конфликта на социальные структуры зависит от типа структур. В слабо структурированных группах и в *открытых обществах* конфликт выполняет стабилизирующие функции, снимает напряжение между антагонизмами. В жестко структурированных (*закрытых*) обществах влияние конфликта имеет обратный характер. Чем теснее группа, тем больше вероятность того, что конфликт будет интенсивным из-за высокой степени вовлеченности членов группы в ее деятельность. Для их подавления в закрытых обществах иногда прибегают к насилию. Использование насилия в конфликте зависит, прежде всего, от выбора группой средств для осуществления конфликта. Чем более интегрированными в структуру общества являются участники конфликта, тем меньше вероятность, что конфликт будет использовать насилие.

Социологи изучают конфликты с помощью качественных и количественных характеристик. В роли таковых могут выступать любые параметры классификации.

### ***3. Причины и последствия социальных конфликтов***

Одним из важнейших параметров изучения конфликтов является анализ причин возникновения конфликтов в обществе. (В конфликтологии рассматриваются так называемые **конфликтогены**, т. е. такие действия отдельных личностей, которые являются причиной случайных конфликтов. Но в социологии, как правило, случайные конфликты не анализируются.) Принято делить причины конфликтов на психологические и социальные. Психологические причины исходят из свойств человеческого характера, но затрагивают при этом интересы многих людей, целые социальные группы.

*Психологические причины* конфликтов обычно проявляются как:

- 1) несовместимость, антипатия;
- 2) стремление к лидерству, к власти над людьми, которое может быть прикрито социально позитивной оболочкой и представлено как стремление к порядку или, например, к улучшению условий труда, повышению его производительности;

- 3) проявление агрессивности;
- 4) проявление эгоизма (обман, перекладывание ответственности на другого, утаивание информации).

*Социальные причины* конфликтов могут предстать в виде:

- 1) столкновений статусов;
- 2) борьбы за смену ценностей, идей;
- 3) противоречий между материальными интересами.

Социальные конфликты могут развиваться по-разному. Каждый имеет свои причины, характер, длительность, напряженность, количество участников и движущие силы. Каждый конфликт в своем развитии проходит определенные стадии или этапы. Рассмотрим **основные этапы социального конфликта**.

*Первый этап* можно определить как «*верхушка айсберга*». Здесь видны только отдельные противоречия, недостатки, недовольства. *Второй этап* можно условно назвать как «*определение размера айсберга*». На этом этапе наблюдается нарастание дефектов то в одной, то в другой сфере, недостатков выявляется все больше, усиливается недовольство населения. После этого наступил *третий этап*, который можно обозначить как «*раскол айсберга*». Он характеризуется осознанием общественностью глубинных причин недостатков и вынесением вердикта «Так жить нельзя», стремлением к серьезным реформам всей социальной системы. Наряду с этим в обществе выделяются группы консерваторов, считающих, что недостатки могут быть устранены без глубоких реформ, тем более без смены общественного строя. Так появляется причина социального конфликта – идеологические противоречия. Резко возрастает социальная активность людей, партий, групп. Общество раскалывается на две большие группы: «за» и «против» перемен (инноваций, реформ, смены элиты, наказания виновных и т. д.).

Этап «раскол айсберга» – характерное проявление социального конфликта в закрытом обществе. Здесь он носит ярко социальный, контактный, напряженный характер в отличие от конфликтов в открытом обществе, где явной поляризации социальных сил не наблюдается.

#### **4. Управление конфликтом**

Существуют способы разрешения конфликтов, к ним относятся переговоры, компромиссы, обращения в суд, поиск взаимных или общих интересов противоборствующих сторон, нанесение поражения

противнику и др. Впрочем, каждый из способов может нести в себе как позитивные, так и негативные черты. Так, внутриличностный конфликт может приводить и к разрушению личности, и к ее укреплению, и к выходу из тяжелой внутренней ситуации. Конфликт же внутри группы может разрешиться через установление и доведение до всех членов группы общеорганизационных целей и задач деятельности, через эффективную структуру вознаграждений, обеспечение высокой культуры споров и дискуссий, выбор руководителем правильной стратегии воздействия на конфликтную ситуацию.

Каждый социальный конфликт конкретен, он происходит в определенных социальных условиях, следовательно, и пути выхода из него должны соответствовать сложившейся конкретной ситуации. Тем не менее можно выделить определенные общие закономерности, основные направления деятельности, алгоритмы действий для разрешения социального конфликта. Эти **направления** или **путь и выхода из конфликт ов** могут быть следующие:

1. *Рест аврация*. Ее смысл – в возвращении общества к доконфликтному состоянию.

2. *Невмешат ельст во* (выжидание). Его суть – в надежде власти на то, что «все само собой образуется». Это путь затягивания и проволочек реформ, топтания на месте.

3. *Обновление*. Это активный выход из конфликта путем отказа от старого и развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката (реакции) к некоторым старым ценностям и формам. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которой учитываются цели и задачи средства, а также намеченный комплекс мер по выходу из кризиса.

Так как социальные конфликты являются объективно неизбежным явлениями общества, то была разработана программа управления конфликтами, которая получила название – социальное парт-



нерство. Одним из первых использовал термин «социальное партнерство» Д. С. Милль. *Социальное парт нерст во* основано на использовании мирных, основанных на конструктивном согласии и сотрудничестве, действий людей. Теоретическими предпосылками таких социальных действий явились идеи об общественном согласии Ж.-Ж. Руссо, а также воззрения Ш. Фурье, А. Сен-Симона, Р. Оуэна, взгляды Д. С. Милля.

Социальное партнерство особенно эффективно во взаимодействии людей в процессе труда и, в частности, в отношениях работодателя, наемных работников и государства. Социальное партнерство, не исключая противоречивых интересов наемного труда, выступает альтернативой любого насилия, любой диктатуры по отношению к какой-либо личности или группе людей. Наиболее распространенный способ реализации такого партнерства – *поиск компромиссов на всех уровнях*.

Формирование отношений социального партнерства исторически связано с развитием рыночной экономики. Рыночная система хозяйствования меняет не только экономическую политику государства, но и требования к рабочей силе, формирует новую политику хозяйственной мотивации

*Условиями реализации социального парт нерст ва* являются экономические, политические и социально-психологические условия.

В рекомендациях *Меж дународной организации т руда* зафиксированы *правила реализации социального парт нерст ва (согласия)*:

1. Равноправие сторон (так называемый **трипартизм**: работодатель – представляемый профсоюзом наемный работник–государство).

2. Добровольное принятие трудовых обязательств, приоритетность примирительных процедур в случае возникновения споров (конфликтов).

3. Отказ от односторонних действий, нарушающих договоренность.

Принципы социального партнерства в Республике Беларусь нашли свое воплощение в следующем: создаются постоянно и временно действующие двух- и трехсторонние органы, формируемые представителями работников, работодателя и власти. Взаимодействие между ними происходит на разных уровнях: в стране в целом, в области, отрасли, на предприятии. Эти органы на основе взаимных консультаций, переговоров, соглашений и решений осуществляют функции социальной защиты трудящихся. Их можно назвать и институтами социального согласия, и проводниками социального партнерства в Беларуси.

## Список литературы

1. Агапов, П. В. Русская социология : учебное пособие / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. – М. : Канон+, 2010. – 350 с.
2. Андриевская, С. В. Социология : учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. – Новополоцк : ПГУ, 2011. – 239 с.
3. Афанасьев, А. А. Западная социология XX века / А. А. Афанасьев. – М. : Канон+: Реабилитация, 2010. – 287 с.
4. Бабосов, Е. М. Общая социология : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 603 с.
5. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : БГУ, 2011. – 398 с.
6. Бабосов, Е. М. Социология : учеб. для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 284 с.
7. Бабосов, Е. М. Социология управления : пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 271 с.
8. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи : история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. – Минск : Право и экономика, 2010. – 453 с.
9. Воеводина, Н. А. Социология и психология управления : учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. – М. : Омега-Л, 2010. – 198 с.
10. Волков, Ю. Г. Социология : учеб. для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 571 с.
11. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
12. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. – М. : Канон+, 2010. – 255 с.
13. Добреньков, В. И. Социология : учеб. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2009. – 623 с.
14. Добреньков, В. И. Социология : учеб. для высших учебных заведений по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2010. – 623 с.

15. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. – Минск : ТетраСистемс, 2010. – 171 с.

16. Елсуков, А. Н. Предыстория социологии : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 «Социология» / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 190 с.

17. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс : учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 127 с.

18. Забродин, В. Ю. Социология : экзаменационные ответы для студентов вузов : учебное пособие / В. Ю. Забродин. – СПб. : Питер Пресс, 2009. – 151 с.

19. Желтов, В. В. История западной социологии : этапы, идеи, школы : учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. – М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. – 862 с.

20. Исаев, Б. А. Социология : учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 «Социология» и другим гуманитарным специальностям / Б. А. Исаев. – СПб. : Питер : Лидер, 2010. – 224 с.

21. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов [и др.]. – М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. – 308 с.

22. История теоретической социологии. Предыстория социологии : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов [и др.]. – М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. – 274 с.

23. История теоретической социологии. Социология XIX века : от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов [и др.]. – М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. – 370 с.

24. История теоретической социологии. Социология второй половины XX–начала XXI века : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов [и др.]. – М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. – 526 с.

25. Канашевич, Н. М. Социология и экономика труда : курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. – Могилев : МГУ, 2011. – 190 с.

26. Козырев, Г. И. Социология : учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. – М. : Форум, 2010. – 319 с.
27. Кравченко, А. И. Социология : учеб. по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. – СПб. : Питер, 2010. – 431 с.
28. Куликов, Л. М. Основы социологии и политологии : учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений / Л. М. Куликов. – М. : Финансы и статистика, 2010. – 333 с.
29. Лавриненко, В. Н. Социология : учеб. / В. Н. Лавриненко. – М. : Проспект, 2011. – 480 с.
30. Лапина, С. В. Социология управления : курс лекций / С. В. Лапина, Г. Ф. Бедулина, И. А. Лапина. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010. – 166 с.
31. Осипова, Н. Г. Европейская социология : учебное пособие / Н. Г. Осипова, В. В. Афанасьев. – М. : Канон+, 2010. – 367 с.
32. Павленок, П. Д. Социология : учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. – М. : Дашков и К°, 2010. – 732 с.
33. Поляк, Н. А. Социология : семья и семейные отношения военнослужащих : пособие / Н. А. Поляк. – Минск : Военная академия Республики Беларусь, 2011. – 39 с.
34. Полякова, Н. Л. Немецкая социология : учебное пособие / Н. Л. Полякова, В. В. Афанасьев. – М. : Канон+: Реабилитация, 2010. – 447 с.
35. Рудко, Е. А. Социология : курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е. А. Рудко. – Витебск : ВГТУ, 2010. – 106 с.
36. Социология : для студентов вузов / С. И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 189 с.
37. Александренков, Ю. В. Социология : методическое пособие для студентов заочного отделения МИДО / Ю. В. Александренков, М. А. Седнина, И. Н. Кандричина. – Минск : БНТУ, 2012. – 40 с.
38. Социология : учеб. для студентов высших учебных заведений / В. Н. Лавриненко [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 447 с.
39. Социология : учеб. для высших учебных заведений / Ю. В. Асочаков [и др.]. – М. : Проспект, 2009. – 351 с.

40. Социология : учебно-методический комплекс для студентов дневной и заочной форм обучения всех специальностей / В. Я. Кочергин [и др.]. – Минск : МИУ, 2010. – 213 с.
41. Социология управления : стратегия, процедуры и результаты исследований / А. В. Тихонов [и др.]. – М. : Канон+, 2010. – 606 с.
42. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : курс лекций / Л. Г. Титаренко. – Минск : БГУ, 2011. – 182 с.
43. Тихонов, А. В. Социология управления : стратегия, процедуры и результаты исследований / А.В. Тихонов [и др.]. – М. : Канон+, 2010. – 606 с.
44. Тощенко, Ж. Т. Социология труда : учеб. для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж. Т. Тощенко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 423 с.
45. Шавель, С. А. Общественная миссия социологии / С. А. Шавель. – Минск : Беларуская навука, 2010. – 403 с.

Учебное издание

**СЕДНИНА** Марина Александровна  
**КАНДРИЧИНА** Ирина Николаевна

## **СОЦИОЛОГИЯ**

Методическое пособие  
для студентов заочного отделения МИДО

Редактор *Т. А. Зезюльчик*  
Компьютерная верстка *Н. А. Школьниковой*

Подписано в печать 28.06.2013. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 5,81. Уч.-изд. л. 4,54. Тираж 100. Заказ 1339.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.