

11. Философия: учебное пособие / В.С. Степин [и др.], под общей ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2006. – 624 с.

12. Козлова, Н. Гендер и вхождение в модерн / Н. Козлова // Общественные науки и современность. – 1999. – №.5. – С.164-174.

13. Бурдые, П. Социальное пространство: поля и практики / П. Бурдые. – М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 2007. – 576 с.

14. Млечка, А.М. Жаночы і мужчынскі вопыт ў педагагічным дыскурсе вышэйшай школы / А.М. Млечка // Роднае слова. – 2010. – № 1. – С. 106-108.

15. Трещенок, Я.И. История Беларуси: учебное пособие / Я.И. Трещенок. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 176 с.

16. Политология: курс лекций / В.А. Бобков [и др.]; под ред. В.А. Бобкова и И.Н. Брайма. — Минск: НКФ "Экоперспектива", 1995. – 319 с.

17. Полуян, И.В. Политология: учебное пособие / И.В. Полуян. – Минск: БГТУ, 2005. – 328 с.

18. История Беларуси: учебное пособие / Я.И. Трещенок [и др.]; под ред. Я.И. Трещенка. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2005. – 310 с.

Модульно-рейтинговая система оценки качества обучения студентов в высших учебных заведениях в условиях продуктивного образовательного процесса

**О.В. Лепеш, канд. ист. наук, доцент,
О.Э. Рабышко, канд. ист. наук, доцент.**

Современный этап развития общества характеризуется беспрецедентным спросом на высшее образование наряду с большим осознанием его решающего значения для социально-культурного и экономического развития государства. Образование является основополагающим фактором и показателем системы развития общества. Степень генерации и использования знаний отражает способность к саморазвитию и совершенствованию. Высшее образование как фундаментальное образование лежит в основе современного информационного общества. При этом качество этого образования,

в частности, качество образовательных услуг, стоит на первом месте в списке задач достижения надлежащего конкурентоспособного уровня страны. В этих условиях возрастают требования к уровню подготовки специалистов, важное значение приобретает поиск эффективных моделей организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в целях повышения их конкурентоспособности и профессиональной компетентности. В совокупности средств, обеспечивающих функционирование системы управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием, важная роль принадлежит научно обоснованному, тщательно спланированному и рационально организованному контролю за процессом и результатами учебно-познавательной деятельности студентов. С помощью системного контроля обеспечивается постоянная и надежная обратная связь с учащимися, что создает предпосылки для своевременной корректировки образовательного процесса.

Научно-технический прогресс с огромным потоком информации приводит к тому, что порой знания специалиста устаревают чуть ли не одновременно с окончанием высшего учебного заведения. Вследствие этого система высшего образования должна использовать такие модели организации учебного процесса, которые способны быстро и эффективно реагировать на изменения в социокультурной среде. В связи с этим организация высшего образования и ее структурных подразделений должна быть системой, использующей инновационные педагогические технологии. Вместе с тем в образовании должны учитываться индивидуальные интеллектуальные и личностные особенности студентов. Эффективные образовательные технологии должны отвечать принципу максимального сбережения здоровья личности. Одной из уже апробированных и дающих положительные результаты систем управляемой самостоятельной работы студентов является рейтинговая. Рейтинговая (модульно-рейтинговая) система позволяет интенсифицировать учебно-познавательную деятельность студентов, повысить качество профессиональной подготовки, активизировать формы и методы управляемой самостоятельной работы за счет дифференцированной оценки всех видов учебной и научно-исследовательской работы по многобалльной шкале.

Сложившаяся же система самостоятельной работы студентов вузов несколько устарела и требует определенной модернизации с учетом организации управляемой самостоятельной работы студентов, чтобы система обучения в вузах не имела исключительно нормативный характер. Существующая организация самостоятельной работы студентов приводит к недогрузке студентов в первой половине семестра, когда до экзаменов еще далеко, и к перегрузке в конце, особенно во время зачетной и экзаменационной сессии, вследствие недостаточной работы в течение семестра. При сложившейся системе студенту очень сложно самостоятельно распоряжаться своим временем. Учитывая особенности расписания занятий, те или иные обстоятельства в вузе и семье, студент мог бы эффективнее использовать свое время, более равномерно и целесообразно распределить работу. Но ему трудно, а часто и невозможно это сделать, поскольку он должен готовиться к семинарам одновременно по всем предметам и с одинаковой интенсивностью.

Одним из недостатков сложившейся системы является то, что преподавателю (да и самому студенту) до самого экзамена не совсем ясно, на каком уровне овладения наукой он находится на протяжении своей работы. Такая неопределенность в организации и оценке успешности занятий до экзамена затрудняет управление учебной деятельностью.

Серьезный недостаток традиционного порядка учебного процесса состоит в недостаточном, непродуманном до конца стимулировании деятельности студентов. Фактически обоснованная система стимулирования работы студентов отсутствует. Даже такой общеизвестный стимул, как оценка на экзамене, от которой зависит статус студента среди товарищей, его самоуважение, стипендия и даже само пребывание в вузе, не носит универсального характера.

Кроме того, существующая система усредняет всех: и студент, сдавший все контрольные задания досрочно, и студент, сдавший их лишь в зачетную неделю, формально одинаково успевают. Оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбора билета, психологического и физического состояния студента и экзаменатора и т.д.). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и уме-

ний обучаемых, а также ослаблена соревновательность между студентами в овладении знаниями. Таким образом, традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена или зачета, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Эти и ряд других соображений побуждают обратиться к рейтинговой системе оценки успеваемости. В отличие от традиционного способа оценивания, рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок студента по данной дисциплине в течение некоторого периода времени. Рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех без исключения видов работы и контроля знаний.

Смысл рейтинговой системы организации самостоятельной работы студентов и семинарских занятий заключается в том, чтобы опираться на основные потребности и желания студента, связанные с обучением в вузе. Желательно стремиться к тому, чтобы студент имел возможность сам распределять свое время и распоряжаться им; выбирать порядок выполнения учебных дел; самостоятельно планировать выполнение заданий; регулярно получать информацию об успешности своих академических занятий; сравнивать достигнутый уровень своих знаний с уровнем других студентов; углубляться в интересующие области науки и, как результат, успешно овладеть специальностью и получить диплом.

Следует учитывать и то, что в условиях модернизации и интеграции образования в Беларуси в Европейское образовательное пространство проблема качества высшего профессионального образования и его оценки является центральной. При этом одним из факторов повышения качества образования предлагается внедрение модульно-рейтинговой системы.

Целью внедрения модульно-рейтинговой системы является:

повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активизации работы студентов;

осуществление регулярного контроля и рейтинговой оценки качества обучения студентов при освоении ими модулей, необходимых для формирования компетентности;

реализация таких педагогических принципов как научность и доступность, системность и последовательность, индивидуальный, дифференцированный, личностно-ориентированный подход.

Задачи модульно-рейтинговой системы заключаются в следующем.

1. Повышение объективности оценивания знаний, умений и навыков студентов преподавателями за счет высокой дифференциации баллов и выработки четких параметров контроля за выполнением студентами учебной работы.

2. Создание информационного банка данных, отражающего в динамике успеваемость каждого студента.

3. Повышение уровня организации образовательного процесса в университете.

4. Повышение качества подготовки и развитие самостоятельности и ответственности будущих специалистов.

Модульно-рейтинговая система организации учебного процесса и непрерывного контроля знаний студентов **позволяет**:

- активизировать разработку и внедрение новых организационных форм и методов обучения, максимально мотивирующих активную творческую работу как студентов, так и преподавателей вуза;

- упорядочить и структурировать процедуру непрерывного контроля знаний;

- получать, накапливать и представлять информацию о состоянии дел у студента, группы, потока, за любой промежуток времени и на текущий момент;

- прогнозировать успеваемость студента на некоторые временные периоды;

- регулировать учебный процесс в соответствии с программными целями и с учетом его результатов на контролируемом этапе;

- студентам рационально распределять свои временные, физические и умственные ресурсы на конкретном временном интервале и стимулировать активное приобретение ими знаний;

- активизировать личностный фактор в студенческой среде путём введения принципа состязательности в процесс обучения, который базируется на главном показателе – качестве подготовки специалистов;

- на более раннем этапе обучения выявлять лидеров и отстающих среди студентов с целью реализации индивидуального подхода в учебном процессе;

– создавать благоприятные условия для синтеза знаний, решения междисциплинарных проблем.

Модульно-рейтинговая система организации обучения студентов включает в себя:

- определение целей обучения;
- конструирование учебных модулей;
- определение технологий формирования компетенций;
- разработки мониторинга образовательного процесса и сформированности компетенций обучаемых.

Цели обучения в такой системе имеют многоуровневый характер:

1-й уровень – оперативные учебные цели конкретных видов занятий;

2-й уровень – учебные цели предмета;

3-й уровень – общепедагогические цели обучения.

Ядром содержания кредитно-модульной системы обучения становится модуль, который способствует развитию личностных качеств и ключевых компетентностей личности.

Модуль представляет собой относительно самостоятельную единицу образовательной программы, направленную на формирование определенной профессиональной группы компетенций.

Технология педагогического проектирования образовательных модулей предполагает три основных этапа:

1. Разработку спецификаций модулей.
2. Разработку оценочных материалов модулей.
3. Разработку учебных материалов модулей.

Материалы, составляющие модуль, в обязательном порядке включают в себя *три компонента*:

1. Спецификация модуля.

Спецификация модуля содержит его общую характеристику, а именно: название модуля, цели обучения, результаты обучения, критерии оценки результатов, уровни освоения, требования к объекту оценки, входные требования, нормативная продолжительность обучения, пояснительная записка.

Название модуля. Название должно отражать назначение и (или) содержание модуля.

Цели обучения. При их описании указывается совокупность профессиональных задач и функций, которые сможет осуществлять обучающийся по окончании изучения модуля. Цели носят деятельностно-ориентированный характер и должны фиксировать планируемые изменения в способах деятельности обучающегося.

Результаты обучения. В качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию(ции), которые предъявляются к оцениванию. Результаты устанавливают, что обучающийся будет уметь делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения.

Критерии оценки результата. Рейтинговая система оценивания качества учебной работы студентов в данном модуле.

Рейтинг по модулю – сумма баллов рейтинг-контроля текущей работы и промежуточного рейтинг-контроля по отдельному модулю.

Рейтинг по модулю – это интегральная оценка результатов всех видов учебной деятельности студента по изученному модулю, включающая:

- входной контроль;
- рейтинг-контроль текущей работы;
- промежуточный рейтинг-контроль;
- итоговый рейтинг-контроль;
- добор баллов (дополнительные задания).

2. Оценочные материалы.

Оценочные материалы содержат совокупность дидактических измерительных средств для установления уровня достижения результатов обучения по всем критериям оценки и эталоны их выполнения.

При разработке оценочных материалов следует обратить внимание на обеспечение валидности и надежности оценки.

Оценка каждого результата обучения в процедуре итогового контроля проводится отдельно по 100-балльной шкале.

Общий итоговый балл определяется как сумма баллов, полученных по отдельным результатам, на основании которых и выставляется оценка.

Дидактические средства оценки разрабатываются на основе критериев оценки результата и требований к объекту оценки спецификации модуля.

При проведении оценивания, кроме традиционных, используются и такие методы как: метод проектов, портфолио, метод экспертной оценки и другие.

3. Учебные материалы.

Учебные материалы содержат совокупность текстового материала и дидактических средств, необходимых для обеспечения достижения обучающимися заданных результатов обучения.

Для достижения каждого результата обучения обычно разрабатывается одна единица учебного материала – учебный элемент.

Учебный элемент может содержать рекомендации о возможности использования в процессе обучения существующих учебных материалов (учебников, справочников, научных изданий и т.п.) с указанием необходимых ссылок на источники в целом или их отдельные фрагменты.

Для реализации в учебном процессе обратной связи при разработке учебных материалов необходимо включать в учебный элемент задания текущего контроля с эталонами их выполнения.

Важную роль в реализации модульно-рейтинговой системы обучения студентов играет выбор методов обучения. Необходимо выбирать методы, которые помогают осознать, что знания – это не столько самоцель, сколько необходимое средство, обеспечивающее способность человека грамотно выстраивать свои мыслительные и жизненные стратегии, адаптироваться в социуме, самореализовываться как личность.

По нашему мнению, к таким методам относятся: студенческие лекции, лекции пресс-конференции, лекции с заранее запланированными ошибками, продвинутые лекции; самостоятельная работа обучаемых с источниками информации; лабораторные и лабораторно-практические работы, эвристические контрольные работы; творческие конкурсы; выполнение и защита проектов; использование рейтинговой оценки достижений учащихся. Функции педагога при этом должны варьироваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся — от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей.

Одним из основных элементов модульного обучения является система рейтингового контроля и оценки достижений обучающихся.

Эффективность функционирования модульно-рейтинговой системы обучения определяется выполнением совокупности дидактических условий на всех этапах ее практической реализации, в частности:

выявлением и формулированием компетенций;

осуществлением отбора содержания обучения адекватно выявленным компетенциям;

использованием в процессе обучения организационных форм и методов, обеспечивающих активизацию учебно-познавательной деятельности;

обеспечением процесса формирования компетентности будущих специалистов дидактическими средствами, адекватными новому содержанию.

Отметим *достоинства модульно-рейтинговой системы обучения*:

1. Модульное построение содержания обучения позволяет осуществить индивидуальный подход к обучению и более эффективно организовать самостоятельную деятельность студентов. Каждый студент может выбрать свою последовательность изучения модулей, индивидуальный темп и уровень изучения материала.

2. Накопительная система оценки учитывает большее число видов учебной деятельности, чем увеличивает объективность итоговой оценки и позволяет получить характеристику динамики результатов обучения каждого студента.

3. Открытая информация о текущем рейтинге стимулирует студентов к регулярным и планомерным занятиям, что приводит в итоге к повышению прочности знаний.

4. Система рейтинга приводит к дифференциации студентов, она выступает не только как средство повышения эффективности и качества учебного процесса, но и как средство сознательной работы личности – стремление к самоусовершенствованию и т.д.

5. Формирование творчески мыслящей личности является, в свою очередь, условием относительно безболезненной адаптации к изменяющимся жизненным обстоятельствам в современном обществе, интеллектуальной восприимчивости, гибкости мышления,

формирования естественной и социально-экономической картины мира, собственного оценивания своих знаний.

Несмотря на достоинства, использование модульно-рейтинговой системы в обучении можно отметить и *некоторые проблемы*:

– значительные трудозатраты преподавателя на этапе педагогического проектирования;

– отсутствие тщательно разработанных критериев оценки заданий (зачётных единиц) в рамках каждого модуля и каждого уровня усвоения, позволяющих максимально избавиться от субъективности преподавателя – здесь наиболее важной является правильность, точность выбранной шкалы и ее соответствие реальным знаниям.

Заметим, что в некоторых белорусских (да и российских) высших учебных заведениях модульно-рейтинговая система применяется не в полном объеме. Это связано с тем, что ранее применялась советская система обучения и оценивания, поэтому, чтобы не было слишком резкого перехода от одной системы к другой, текущая система обучения совмещает черты обоих способов организации учебного процесса. Из модульно-рейтинговой системы активно используются только модули и модульные контроли, позволяющие разбить изучаемый материал на части и сдавать их по очереди в течение всего семестра. Понятие кредита из данной системы студентам практически незнакомо, а рейтинговая оценка используется небольшим числом преподавателей. Из советской системы обучения используется оценка полноты изучения предмета, как правило, она измеряется в часах – это аналог кредита. Также используется стандартная 10-балльная шкала оценивания, которая позволяет оценить работу студента только по отдельным работам, но не в общем – это аналог рейтинга. В зависимости от того, на каком курсе учится студент, для окончательного контроля знаний используются либо экзамены, либо их аналоги – модульные контроли. Однако использование рейтингов для оценивания работы студентов, на наш взгляд, должно привести к повышению уровня знаний студентов, так как им будет предоставляться относительная свобода действий для набора требуемого рейтингового результата.

В целом, модульно-рейтинговая система создает условия для эффективной реализации дифференцированного и индивидуализированного обучения, обеспечивает гибкость и динамизм учебного

процесса, что позволяет в итоге говорить о возможности значительного повышения качества высшего образования.

Использованная литература

1. Близнац, Г. И., Рябцев, Н. А. История Беларуси (Модульная технология контроля знаний и умений студентов): Пособие для преподавателей и студентов всех форм обучения / Г. И. Близнац, Н. А. Рябцев. — Гомель: Белорус.гос. ун-т трансп., 2005. — 222 с.

2. Варенова, Л. И., Куклин, В. Ж., Наводнов В. Г. Рейтинговая Интенсивная Технология Модульного обучения / Л. И. Варенова, В. Ж. Куклин, В. Г. Наводнов. — 1993. — 67 с.

3. Горбачев, В. В., Добролюбов, Н. Н. Модульно-рейтинговая система в образовательной деятельности вузов: Практическое пособие для организаторов учебно-воспитательной работы и преподавателей / В. В. Горбачев, Н. Н. Добролюбов. — Мн.: УМЦ Минсельхозпрода РБ, 2004. — 28 с.

4. Кузнецова, Л. Г. Модульно-рейтинговая система как фактор повышения качества обучения математике / Л. Г. Кузнецова // Современные проблемы науки и образования. — М., 2006. — № 3. — С. 88 – 90.

5. Романович, Р. Г. Преимущества модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов / Р. Г. Романович // Беларусь на пути устойчивого инновационного развития: проблемы теории и практики: материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. — Минск: БИП-С ПЛЮС, 2007. — С. 358-359.

6. Сергеенкова, В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы / В. В. Сергеенкова. — Мн. : РИВШ, 2005. — 131 с.

7. Солянкина, Л. Е. Учебно-методический комплекс студента (при модульно-рейтинговой технологии обучения) // Специалист. — 1999. — № 2. — С. 12-14.

8. Управление учебной деятельностью на основе модульно-рейтинговой технологии : пособие / авт.-сост. : А. И. Гридюшко, Е. И. Сафанков. — Мозырь: УО МГПУ им. И.П. Шамякина, 2010. — 53 с.

9. Учебно-методические комплексы : мода или потребность? // Вышэйшая школа. – 1999. – № 3-4. – С. 134-135.

10. Учебно-методический комплекс : модульная технология разработки : учеб.-метод. пособие / А.В. Макаров [и др.]; под общ. ред. А.В. Макарова, З.П. Трофимовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : РИВШ, 2008. – 152 с.

Современное искусство и культурный активизм: практики взаимодействия

Т.В. Кедрик, ст. преподаватель

Когда сегодня говорят об искусстве, то имеют в виду современное искусство (contemporary art), его институции и область распространения. Это означает, что территория современного искусства является гегемоном художественных практик современности. «В отличие от других жанров художественного творчества – театра, кино, музыки, литературы, архитектуры, – которые все еще ограничены канонами жанра и местом или типом его репрезентации, рамками собственного «языка», современное искусство смело мигрирует из одного жанра в другой, вбирает в себя совершенно разные и порой неожиданные модусы выражения. Более того, обращаясь к зонам социальной архитектуры, урбанистических модернизаций, постколониальной политики или политического сопротивления, оно не боится потерять свое художественное «лицо». В этом «арт» вполне соответствует своей авангардной генеалогии. Он смело отодвигает границы искусства, а порой и устраняет их» [1, с. 72]. Такая «всеядность» современного искусства объясняется тем, что исторически как первый (1910-1920 гг.), так и второй этапы авангарда (1950-1960 гг.) рассматривали проект революционизирования и переделки не только в отношении изобразительного искусства, но и ко всем видам творчества, не забывая о социальной инфраструктуре и человеческих общностях. Вот почему в своих наиболее смелых и авангардных проявлениях современное искусство отказывалось от понятия «произведения искусства» как термина классической эстетики XIX в.