

ности, множественность продуктов и ресурсов; системность и взаимообусловленность всех видов деятельности;

б) переход от работы с абитуриентами к поиску талантов, возвращение и работа с ними; ускоренная подготовка профессионалов для формирующихся рынков в тактической перспективе;

в) индустриальные связи с бизнес-сообществом, целеполагающая система коммуникаций, интеграционная модель сотрудничества;

г) инновационная инфраструктура высокой мобильности (предакселераторы и акселераторы, центры поддержки технологий и инноваций, и пр.);

д) значительный потенциал в ряде областей прикладных научных исследований (внешнеэкономическая деятельность, интеллектуальная собственность).

Факторы, негативно влияющие на развитие университета:

а) малые темпы профессиональной мобильности в части языковой подготовки преподавателей;

б) отсутствие механизмов контроля над обеспечением внутренних стимулов достижения и поддержки международного уровня качества учебных программ;

в) слабая дифференциация научных исследований и аналитических разработок, слабое взаимодействие студенческих исследований и разработок с реальным сектором экономики;

г) слабая материально-техническая база.

При сохраняющемся потенциале и конкурентных преимуществах негативные факторы создают риски деятельности университета и в условиях ограничений других возможностей развития могут стать существенным барьером, препятствующим эффективному развитию.

В структуре и функциях современных национальных исследовательских университетов присутствуют отличительные признаки модели Университета 4.0. В университетах уже создана собственная внутренняя инновационная экосистема, имеется развитая ресурсная база, апробирована локальная нормативно-правовая база в области инновационной деятельности, налажено сетевое взаимодействие с организациями-партнерами, отработаны механизмы внедрения результатов инновационных проектов, сформирован пакет успешно внедренных разработок. Накопленный в университетах высокий интеллектуальный капитал позволяет формировать в них основанные на знаниях инновационные хабы.

Реакцией на вызовы должно стать создание бизнес-модели деятельности университета 4.0, включающей новые технологии, продукты и услуги, востребованные в стране.

Благодарности. Исследования, выполненные по данной тематике, проводились при финансовой поддержке грантов РФФИ (№17-06-00108А) и Благотворительного Фонда Владимира Потанина (№ГСГК-37/18).

УДК 378:14

НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА В КОНТЕКСТЕ ТРАНСМУТАЦИЙ: ЦИФРОВИЗАЦИЯ (ВЫХОД ИЛИ ТУПИК)

Булыго Е.К., Попкова Н.А.

Белорусский национальный технический университет

Образование можно отнести к главной созидательной силе и ведущем факторе развития интеллектуального и духовного потенциала нации, ее независимости. Сегодня эта потенциальная энергия системы образования и ценности, которые она прививает обучающимся, используется совершенно не полностью.

Перед высшей школой любого государства стоит задача подготовки профессиональных кадров, которые будут соответствовать определенным требованиям. От современного выпускника вуза ждут высокого творческого потенциала, подкреплённого глубокими теоретическими знаниями, который будет реализован при решениях поставленных нешаблонных задач. Кроме этого, молодой специалист обязан проявлять стремление и инициативность, обладать самостоятельностью и желанием самореализации, т.е. такими характеристиками, которые подходят под термин «самостроительство личности».

В то же время высшая школа должна соответствовать запросам современного времени, в силу чего она проходит процедуру глубокой модернизации, эффекты которой порой не совсем однозначны. За последние 30 лет полностью изменились потребности и приоритеты общества, в том числе научные. Вместе с тем сокращаются заказы на подготовку кадров по гуманитарным наукам, которые формируют у будущего молодого специалиста важнейшие личностные особенности, определяющие становление и развитие как профессионализма, так и остальных человеческих качеств и свойств, необходимых в различных жизненных и профессиональных ситуациях: ценностно-смысловые, гражданские, нравственные и мировоззренческие ориентиры, при отсутствии которых профессионал не способен нести ответственность за результаты своей активности.

Современная система образования, так называемая «классическая», которую мы видим сегодня, в своих основных чертах сложилась под влиянием философских и педагогических идей, сформулированных в конце 18 – начале 19 вв.

На протяжении достаточно длительного периода в системе образования всех уровней обсуждалось обеспечение диады «субъект-объект», которые рассматривались как две стороны одного процесса – обучения (воспитания). До 60-70х годов 20 века субъектом образовательного процесса являлось обучающее лицо, а обучаемое – объектом. По Л.С. Выгоцкому данная схема не предоставляла возможности рефлексировать психологические особенности из взаимосвязей в силу того, что подобные отношения формируются лишь в реальных связях с людьми в реальном окружающем мире на основании совместной деятельности субъекта и объекта деятельности [1]. Работоспособность схемы «субъект-объект» проявлялась при «знаниевом» подходе, обеспечивающем политехническую подготовку слушателей.

В 70-90х годах прошлого века в общеобразовательных школах господствовал процесс окультуривания и очеловечения образования, когда активно развивались инновационные образовательные системы, которые действует и сегодня. В качестве особенности указанного выше движения можно выделить форму коллективно распределяемой деятельности. Это доказывает, что становление субъективности личности обучающихся формируется в группе и не может присваиваться отдельным учащимся и становиться их деятельностной способностью.

Существует мнение, что схема «субъект-объект» изжила себя и не способна более соответствовать требованиям стандартов. В психологии рассматривается новая схема «субъект-субъект», которая становится движущей силой в процессе развития механизмов самоорганизации, саморазвития, самореализации и самодетерминации человека.

На текущий момент субъектность личности играет роль целевого ориентира и доминантной ценности развития себя, как для студента, так и для преподавателя, в качестве субъектов образования.

Становление личности студента в качестве субъекта, предполагает необходимость его участия в реальных профессиональных формах деятельности, каждая из которых связана с психологическими особенностями индивида, отсюда следует, что степень субъективности напрямую связана с мерой участия в ее реализации и представленностью личностных мотивов. В то же время, деятельность субъекта формируется и развивается лишь в человеческих отношениях. Развитие субъективности может происходить на двух уровнях: высшем и низшем. Субъективность определяется отношением к своим мотивам, определению цели и жизненного смысла на высшем уровне, тогда как на низшем уровне субъективность – не требует рефлексивного выхода, лишь стереотипное функционирование субъекта.

Для технического образования стремительное развитие технологий и техники требуют профессиональной мобильности, которая является необходимым компонентом квалификационной модели специалиста. Обязательным условием является увеличение прочности знаний и активизирование системного мышления, вывода обучаемого за рамки изучаемого предмета и способствование дальнейшему компонентному синтезу проектируемых технических систем с использованием общих функциональных признаков и свойств системных элементов.

С учетом указанных особенностей в настоящее время перед преподавателями вузов стоят следующие задачи:

1. Воспитание во всех участниках образовательного процесса ответственности.
2. Распредмечивание в совместной деятельности преподавателя и студента образцов, относящихся к изучаемой области науки и практики (или их учебных проекций) выдвинутых обучающимися (преподаватель и студент как партнеры, соучастники).
3. Формирование целевой установки не на получение суммы знаний, а на самообразование как саморазвитие.
4. Понимание необходимости системности видения проблемного поля и способов работы с ним.
5. Развитие всех компетенций в их динамическом единстве.
6. Создание ситуации, при которой персональная активность и результативность совпадает или не совпадает с мотивами и стимулами деятельности обучающихся.
7. Предоставление студентам возможности познания прикладного значения и вариантов практического применения получаемых ими знаний в различных предметных областях.

УДК 338.24

РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИННОВАЦИЙ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Вечерский М.В.

*Белорусский национальный технический университет,
Государственное предприятие «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник»*

***Аннотация.** В условиях развития современной рыночной экономики приоритетным направлением деятельности каждого предприятия является повышение его конкурентоспособности. На своем пути организации часто сталкиваются с проблемами достижения финансовой устойчивости, увеличения рыночной доли, привлечения потребителей. Решить данные вопросы возможно с помощью различных типов нововведений, включающих организационные и маркетинговые инновации.*

Сегодня развитие экономики любого государства неразрывно связано с местом и темпами развития инновационного процесса. Инновации являются движущей силой и основой успешной деятельности любой организации. В настоящее время технологии развиваются стремительно, особенно в промышленности. Именно организациям принадлежит ведущая роль в развитии научно-технического прогресса путем внедрения инновационных проектов.

Инновации имеют большое значение в создании конкурентного преимущества предприятия. Согласно «Руководству по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло)» различают четыре типа инноваций: продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые [1]. Продуктовые инновации подразумевают разработку или модернизацию определенного товара, продукции. Процессные инновации направлены на совершенствование методов или разработку новых технологий производства продукции. Организационные инновации включают в себя оптимизацию различных процессов построения деятельности предприятия. Маркетинговые инновации связаны с внедрением новых форм и видов маркетинга, которые ранее не использовались. Эффектом внедрения новшеств может выступать выпуск новых товаров, отличающихся от конкурентов, повышение качества существующих товаров, снижение затрат на производство, возможность увеличение объемов выпуска продукции, улучшение механизмов сбыта.

Продуктовые и процессные инновации являются традиционными формами инновационной деятельности и непосредственно связаны с совершенствованием продукта (его качества, технологии производства, материалоемкости и др.).

К сожалению, ввиду новизны данного направления инновационного развития, в Республике Беларусь данные виды инноваций остаются слабо изученными и их используют только 0,73% малых и средних предприятий, в то время как во многих странах данный показатель превысил даже продуктовые и процессные инновации [2]. Такой низкий показатель обусловлен отсутствием четкого понимания механизмов данных новшеств, и в связи с этим, даже если предприятие занимается развитием организационных или маркетинговых структур, то это не позиционируется как инновационная деятельность.