

**ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ИНТЕГРО-
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ
С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ**

*Подкопаев П.А, Корчменко С.В.
Военная академия Республики Беларусь*

Аннотация. Рассматривается задача Коши для линейного интегро-дифференциального уравнения с внешним дифференциальным оператором в частных производных. С целью использования известных приближенных методов, данная задача сводится к интегральному уравнению с помощью численного обращения дифференциального оператора. Это обращение основано на применении таких приближенных методов как, например, метод Рунге-Кутты, метод Адамса и других численных методов решения дифференциальных уравнений.

Рассмотрим задачу Коши для линейного интегро-дифференциального уравнения:

$$\left[\frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{V}(t, x) \nabla + \psi(t, x) \right] u(t, x) = \int_{\Omega} G(t, x, y) u(t, y) dy + \varpi(t, x), \quad (1)$$

$$u(t, x) \Big|_{t=t_0} = f(x),$$

где $t_0 \leq t \leq T$, $T < \infty$, $x = x_i$, $y = y_i$, $(i = \overline{1, n})$, Ω – некоторая ограниченная область: $\Omega = x_i^0 \leq x_i \leq X_i$, $X_i < \infty$ ($i = \overline{1, n}$), ∇ – оператор Гамильтона, $\mathbf{V}(t, x) = V_i(t, x)$ ($i = \overline{1, n}$) – известные функции переменных t, x .

Предполагается, что существует и единственно решение задачи (1) и функции, входящие в поставленную задачу, имеют необходимую гладкость, при которой справедливы проводимые в дальнейшем рассуждения. Также предполагается, что существует и единственно решение задачи Коши:

$$\frac{dx(t)}{dt} = \mathbf{V}(t, x), \quad (2)$$

$$x(t) \Big|_{t=\phi} = \tilde{x}, \quad (2')$$

где $\tau \in t_0, T$, $\tilde{x} \in \Omega$.

Рассмотрим интегральное уравнение

$$u(t, x) = A(t, x) + \int_{\Omega} \int_{t_0}^t \tilde{G}(t, \tau, x, y) u(\tau, y) d\tau dy, \quad (3)$$

где

$$A(t, x) = \exp \left\{ - \int_{t_0}^t \psi(\tau; \xi(\tau, t, x)) d\tau \right\} + f(\xi(t_0, t, x)) + \\ + \int_{t_0}^t \psi(\tau; \xi(\tau, t, x)) \exp \left\{ \int_{t_0}^{\tau} \psi(\tau_1; \xi(\tau_1, t, x)) d\tau_1 \right\} d\tau, \quad (3')$$

$$\tilde{G}(t, \phi, x, y) = G(\phi, \xi(\phi, t, x), y) \exp \left\{ - \int_{t_0}^t \psi(\phi, \xi(\phi, t, x)) d\tau + \right. \\ \left. + \int_{t_0}^{\tau} \psi(\phi; \xi(\phi, t, x)) d\phi \right\}, \quad (3'')$$

Причем в (3') и (3'') $\xi(\phi, t, x)$ – первый интеграл системы (2), для каждого фиксированного значения переменных ϕ, t, x численно равный решению задачи (2) и (2') в точке ϕ с начальными условиями, заданными в точке (t, x) .

Пусть $u(t, x)$ является решением интегрального уравнения (3), тогда $u(t, x)$ является также решением задачи (1). Действительно, дифференцируя (3) по t с учетом $\frac{\partial \xi}{\partial t} + \frac{\partial \xi}{\partial x} V(t, x) \equiv 0$, затем по x и составляя выражение $\left[\frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{V}(t, x) \nabla + \psi(t, x) \right] u(t, x)$, получим правую часть уравнения (1). Начальные условия проверяются непосредственной подстановкой, при $t = t_0$, получим $u(t, x)|_{t=t_0} = f(\xi(t_0, t_0, x))$, но так как $\xi(t_0, t_0, x)$ – решение задачи (2) с начальными условиями $x(t)|_{t=t_0} = x$, вычисленное в точке $t = t_0$, то $\xi(t_0, t_0, x) \equiv x$.

Решение уравнения (3) будем искать в каждой точке сетки $T_n \times \Omega_{k,l}$,

где

$$T_n = t_0 < t_1 < \dots < t_n = T, \quad (4)$$

$$\Omega_{k,l} = x_1^0 < x_1^1 < \dots < x_1^k = X_1, \quad x_2^0 < x_2^1 < \dots < x_2^l = X_2.$$

Обозначим $\Delta_j = t_{j+1} - t_j$, $h_m^j = x_m^{j+1} - x_m^j$ ($m=1,2$). Пролагая в (3) $t = t_i$, $x = x_1^j, x_2^s$ ($i = \overline{1, n}$; $j = \overline{1, k}$; $s = \overline{1, l}$), получим

$$u(t_i, x_1^j, x_2^s) = A(t_i, x_1^j, x_2^s) + \int_{x_1^0}^{x_1^k} \int_{x_2^0}^{x_2^l} \int_{t_0}^{t_i} \tilde{G}(t_i, \Phi x_1^j, x_2^s, y_1, y_2) \times \quad (5)$$

$$\times u(\Phi y_1, y_2) d\Phi dy_1 dy_2,$$

причем $A(t_i, x_1^j, x_2^s)$, $\tilde{G}(t_i, \Phi x_1^j, x_2^s, y_1, y_2)$ имеют такой же вид, как и в (3'), (3''), где следует положить

$$\alpha(\Phi t, x) = \alpha_1(\Phi t_i, x_1^j, x_2^s), \quad \alpha_2(\Phi t_i, x_1^j, x_2^s).$$

Заметим, что $\alpha_p(\Phi t_i, x_1^j, x_2^s)$ ($p=1,2$) — есть решение системы обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$\frac{d\alpha_1(\Phi)}{d\Phi} = V_1(\Phi \alpha_1, \alpha_2), \quad (6)$$

$$\frac{d\alpha_2(\Phi)}{d\Phi} = V_2(\Phi \alpha_1, \alpha_2)$$

с начальными условиями

$$\alpha_1(t_i) = x_1^j, \quad \alpha_2(t_i) = x_2^s. \quad (7)$$

Поскольку точное решение задачи (6), (7) удается получить только в некоторых частных случаях, в дальнейшем будем использовать решение, полученное каким-нибудь из известных приближенных методов, считая, что его можно найти с необходимой степенью точности. Пусть это решение имеет вид $\tilde{\alpha}_p(\Phi t, x_1, x_2)$ ($p=1,2$). Подставляя его в (5), получим

$$\tilde{u}(t_i, x_1^j, x_2^s) = \tilde{A}(t_i, x_1^j, x_2^s) + \int_{x_1^0}^{x_1^k} \int_{x_2^0}^{x_2^l} \int_{t_0}^{t_i} \tilde{G}(t_i, \Phi x_1^j, x_2^s, y_1, y_2) \times \quad (8)$$

$$\times \tilde{u}(\Phi y_1, y_2) d\Phi dy_1 dy_2.$$

Если при аппроксимации интегралов в (8) применять квадратурные формулы конкретного вида, то можно получать алгоритмы, имеющие различную степень точности. Например, если в (8) интеграл по ϕ аппроксимировать формулой трапеций, а интегралы по переменным y_1, y_2 аппроксимировать формулой Симпсона, то получим алгоритм, имеющий погрешность $O((d^+)^2 + h^4)$, где $h = \max_{i,j} h_1^i, h_2^j$ ($i = \overline{0, k}; j = \overline{0, l}$), d^+ - максимальное значение шага по t .