

38. НАРБ. – Фонд 4. – Воп. 160. – Спр. 785.
39. Архіў МУС РБ. – Фонд 26. – Воп. 2. – Спр. 462.
40. Архіў МУС РБ. – Спр. 469.
41. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1989 г.: стат. ежегодник / Госкомстат БССР – Минск: Беларусь, 1990. – 272 с.

(Дата подачи: 29.01.2016 г.)

Л. Н. Семенова

Белорусский национальный технический университет, Минск

L. Semanova

Belarusian National Technical University, Minsk

УДК (9)(410)329(091)

БРИТАНСКИЙ ТРЕД-ЮНИОНИЗМ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА О ЗЕМЕЛЬНОМ ВОПРОСЕ

BRITISH TRADE UNIONISM AT THE SECOND PART OF XIX CENTURY ABOUT LAND QUESTION

В статье автор на основе протоколов Британского конгресса тред-юнионов (БКТ) 1860–1880-х гг. реконструирует взгляды цехового юнионизма о путях решения земельного вопроса. Существовавшая в то время в Британии система лендлордизма была признана тред-юнионистами неприемлемой, так как препятствовала развитию сельского хозяйства и мелкой трудовой собственности. Первоначально тред-юнионисты выдвинули план развития мелкой частной собственности на землю. Но оказалось, что в условиях системы лендлордизма он неосуществим. Затем программным требованием британского тред-юнионизма стала национализация земли.

Ключевые слова: тред-юнионизм; земельный вопрос; лендлордизм; рыночная система; национализация.

On the base the British Trade Union Congress Reports (TUC) 1860–1880 years the author of this article reconstructed the views of the shop unionism on methods decision of the land question. Landlordism system existed at Great Britain in that time was rejected by trade unionists because of it prevented from agriculture development and small labour property. At the first time trade unionists put forward plan of the development small private land property. But in the conditions landlordism system it was not realized. Then the land nationalization was become the British trade unionism program.

Key words: trade unionism; the land question; landlordism; the market system; nationalization.

Сущность земельного вопроса заключается в распределении земли, юридически закрепленном правами собственности, и отношении к такому распределению в обществе. Земельный вопрос являлся главнейшим нервом доиндустриальных феодальных обществ, поскольку земля была основным экономическим ресурсом и организующим стержнем сословной и политической структуры. Индустриальные капиталистические общества отодвинули земельный вопрос на второй план после рабочего, но не сняли его

остроты. Земля превращалась в фактор капиталистического производства и рыночной системы наряду с товарами, капиталами и трудом. Станет ли земля обычным элементом рыночной купли-продажи, как любой другой товар, или за ней должен закрепиться особый статус? Как обеспечить ею всех желающих? Сколько она еще выбросит рабочих рук на рынок труда? Как можно расширить сельскохозяйственные угодья? Подобные вопросы становились в XIX в. в индустриальных странах Запада темами напряженных общественных дискуссий.

Великобритания, будучи лидером мировой системы капитализма, задавая тон во многих направлениях развития: индустриализации, парламентской демократии, профсоюзном движении, не могла похвастаться успехами в решении земельного вопроса. Потеряв свое крестьянство в горниле процессов первоначального накопления капитала, Англия все больше перекладывала решение земельного и продовольственного вопросов на колонии. В аграрной сфере Англии стабилизировалась система лендлордизма. Собственниками земли выступали знатные титулованные лендлорды. Они сдавали землю в аренду капиталистическим фермерам, которые нанимали сельскохозяйственных рабочих. В рамках этой системы безземелье бедноты, которая хотела трудиться на собственной земле, ощущалось особенно остро. В наибольшей степени страдала от него Ирландия, выбрасывая на другие континенты огромные волны миграции.

Английский рабочий класс, напрямую уже не связанный с землей, не оставался в стороне от этих вопросов. Во второй половине XIX в. преобладающей и самой влиятельной формой организации английского рабочего класса был цеховой (профессиональный) юнионизм высококвалифицированных рабочих и ремесленников. Его еще называли «старым» или классическим, в отличие от «нового» производственного юнионизма неквалифицированных рабочих. В 1868 г. местные, городские и региональные структуры профсоюзного движения увенчал общенациональный орган – Британский конгресс тред-юнионов (БКТ), существующий до сих пор. Протоколы его ежегодных заседаний являются важнейшим источником, проливающим свет на идеологию тред-юнионизма.

Целью данной статьи является реконструкция взглядов тред-юнионистов о путях решения земельного вопроса. Такое исследование представляет не только академический, но и практический интерес. Ведь именно более полутора веков тому назад простые рабочие, взращенные и воспитанные капитализмом, склонились к антикапиталистической по своей сути позиции.

Британские тред-юнионисты искренне интересовались положением дел в сельском хозяйстве. «Сейчас нет вопроса более важного, чем земельный», – отмечалось на 12-м конгрессе БКТ в 1879 г. [1, р. 37]. Процветание сельского хозяйства было для рабочих не пустой абстракцией. Во-первых, они желали его как потребители, мечтавшие о дешевых и качественных сельскохозяйственных продуктах. Во-вторых, процветающее сельское

хозяйство позволило бы сократить безработицу. На 13-м конгрессе БКТ в 1880 г. было сказано, что за последние 20 лет 3 млн людей, задавленных лендлордизмом, переехали из Ирландии в Англию и Шотландию. Они сразу увеличили массу безработных. Чтобы не умереть с голода, они соглашались на любую работу за самую низкую плату [2, р. 24]. В-третьих, успешная аграрная сфера неизбежно приведет к расширению внутреннего рынка, который будет поглощать товары и потребительского и производственного назначения, что важно для развития промышленности [3, р. 26].

Однако положение дел в британском сельском хозяйстве было тяжелым. Тред-юнионистов очень тревожила длительная сельскохозяйственная депрессия, не отпускавшая страну в последней трети XIX в. [1, р. 31]. Главной причиной этого они считали несправедливое решение земельного вопроса в виде системы лендлордизма. Выступая на 13-м конгрессе БКТ, сельскохозяйственный рабочий Болл с горечью говорил: «Земельные законы в Великобритании и Ирландии в высшей степени несправедливы, они враждебны интересам народа, отделяя крестьянство от земли, сокращая число работников на земле, ограничивая производство и тем самым ставя нацию в зависимость от иностранного импорта» [2, р. 23]. Система лендлордизма привела к крайне неравномерному распределению земли. Особенно страдала от этого Ирландия. Из 10 681 земельного собственника в Ирландии 742 владеют половиной страны, 9939 – другой половиной. При этом, как отмечали рабочие, «вся трудность в том, что существует 1 млн арендаторов» [2, р. 24].

Между всеми участниками системы лендлордизма рабочие наблюдали глубокие противоречия. Лендлорды угнетают арендаторов-фермеров. «Однако в Англии они не имеют такой угнетающей власти, как в Ирландии», – было замечено тред-юнионистами [2, р. 24]. В постоянном антагонизме находились фермеры и сельскохозяйственные рабочие. Заработная плата сельскохозяйственных рабочих была самой низкой по сравнению с другими группами рабочего класса. Как говорил один из таких рабочих, «мы не имеем достаточно мяса к своему хлебу, нормальных одежд на свои бока, нормальных туфель на свои ноги» [2, р. 25]. Частые столкновения происходили между рабочими и фермерами по поводу использования последними сельскохозяйственных машин, заменяющих труд рабочих.

Крупная земельная собственность рассматривалась тред-юнионистами как препятствие развитию сельского хозяйства. Засилье крупной земельной собственности ограничивало инвестиции в землю, применение удобрений, новых методов агрикультуры, механизацию. «Землю нужно улучшать, но порой ни лендлорд, ни фермер не могут этого сделать. Первый даже не представляет своих владений. Второй только временно арендует их. Другое дело мелкий собственник. Только он реально заинтересован в улучшении своей земли» [1, р. 24]. Главное зло крупной собственности, по мнению рабочих, заключалось прежде всего в том, что она блокировала развитие

мелкой собственности на землю, и поэтому не соответствовала интересам трудового народа. «Одно из величайших экономических зол, – рассуждали тред-юнионисты, – это трудности и издержки, которые возникают при приобретении земли. В маленьких сделках эти издержки часто превышают на 20 и более процентов реальную стоимость земли». По большому счету, в капиталистической рыночной стране было очень мало рыночной земли, которую можно было свободно купить и продать [1, р. 25]. Простой человек, будь то фермер или рабочий, практически не мог приобрести небольшой участок земли, соответствующий его доходам. В то время земля еще не потеряла привлекательности, и желание работать на ней было не только у фермеров, но и у промышленных рабочих. На 3-м конгрессе тред-юнионов разгорелась дискуссия о том, насколько справедливыми являются ограничения для членов тред-юнионов на приобретение более одного акра земли [4, р. 12]. На 12-м конгрессе БКТ отмечалось, что средний размер фермы в Англии 56 акров, но 70 % всех ферм меньше этого размера. И количество таких ферм только растет. Если ремесленнику из Лондона и Глазго все труднее решиться на приобретение фермы, то рабочие маленьких городков охотно бы уходили на землю. Британский конгресс тред-юнионов призывал рабочих копить деньги и приобретать участки земли, обещая по возможности оказывать свою помощь [1, р. 24]. В 1872 г. сельскохозяйственные рабочие организовали собственный профсоюз во главе с Джозефом Арчем. Своя ферма была пределом мечтаний сельскохозяйственных рабочих, поэтому они единодушно поддержали лозунг своего лидера и профсоюза: «Три акра и корова» [5, с. 23].

Так у британских тред-юнионистов родился план распространения мелкой частной собственности на землю. На 12-м конгрессе была принята резолюция о необходимости ввести особым указом так называемые парламентские титулы, дающие право любому желающему на приобретение земельной собственности. «Каждый человек, если его будет интересовать собственность, сможет приобрести абсолютное право покупать и продавать. Каждый человек, располагающий 30 или 40 фунтами стерлингов, будет в состоянии приобрести пол-акра земли» [1, р. 24].

Но подобные идеи недолго владели умами тред-юнионистов. При системе лендлордизма найти столько земли, чтобы продать ее всем желающим, было невозможно. Как писала в начале XX в. русская исследовательница Л. Туган-Барановская, после известного лозунга Джозефа Арча все сразу захотели получить по три акра и корове. Когда в 1886 г. с этой программой Джозеф Арч выдвинул свою кандидатуру на парламентские выборы, то поражение ему было обеспечено [5, с. 23]. В это время набирало силу национально-освободительное движение Ирландии, представленное рядом различных организаций, в том числе Земельной лигой, созданной в 1879 г. Лига выступала с четким требованием полного уничтожения лендлордизма и возвращения земли крестьянам.

На 14-м конгрессе БКТ в 1881 г. в качестве решения земельного вопроса тред-юнионы впервые выдвинули идею национализации земли [6, р. 58]. На 18-м конгрессе в 1885 г. на обсуждение была поставлена резолюция о необходимости земельной реформы. Настаивая на ней, делегат Роуланд внес на обсуждение поправку о том, что давно назревшая реформа земельной системы возможна только путем национализации. Принцип частной собственности на землю абсолютно бесполезен и неприемлем. Не все делегаты согласились с такой постановкой вопроса. Некоторые считали, что в резолюции достаточно сказать о необходимости земельной реформы, но не пояснять ее суть. Делегат Мак-Кэй из Эдинбурга полагал, что «реформа земельных законов необходима, но вполне можно обойтись и без национализации». Тем не менее, большинство конгресса поддержало резолюцию с поправкой Роуланда [3, р. 5]. С тех пор положение о национализации земли стало официальной программой тред-юнионов по земельному вопросу.

Идея национализации обсуждалась в кругах английского рабочего движения уже давно. Например, ее развивали чартисты. Один из лидеров чартизма Э. Джонс писал: «Нет ничего более реакционного, чем система мелкого частного землевладения, она усиливает только лендлордизм... Земля есть неотчуждаемое наследие всего человеческого рода, существующая монополия на нее противоречит законам бога и природы. Национализация земли является единственным надежным базисом национального благосостояния» [7, с. 30, 34–35].

Эту идею поддерживали некоторые экономисты – представители буржуазной политэкономии, среди которых «друг и защитник интересов тред-юнионизма» Джон Стюарт Милль. Он разделял требование присвоения государством умеренной земельной ренты [8, с. 79]. Однако наибольшим авторитетом среди английских рабочих по этому вопросу пользовался американский экономист Генри Джордж – автор нашумевшей книги «Прогресс и бедность», написанной в 1879 г. С целью популяризации своей книги в 1884–1885 гг. он совершил турне по Англии, Шотландии, Ирландии. Успех его идей был невероятен. Книгу регулярно переиздавали, отрывки из нее, по словам современников, больше похожие на поэзию, печатали газеты и журналы. Тред-юнионисты были необычайно воодушевлены, видя в Генри Джордже чуть ли не вождя рабочего движения. Не случайно именно в 1885 г. после непосредственного общения с генри Джорджем БКТ принял резолюцию о национализации земли.

Положения Г. Джорджа были лаконичны, просты и понятны рабочим. «Земельный вопрос, – писал он, – есть просто другое название великого рабочего вопроса. Земля и труд – вот два необходимые и незаменимые деятеля в производстве богатства» [9, с. 3, 4]. По мнению Г. Джорджа, «союз бедности с прогрессом есть великая загадка нашего времени» [10, с. 6]. «Мы утверждаем, что все общественные трудности – низкий размер заработной платы, малый спрос на рабочие руки, тот факт, что трудящийся люд всюду

пребывает в бедности, хотя труд есть производитель богатства, что все они зависят от одной великой коренной неправды, от того, что сделан собственностью некоторых лиц естественный запас, необходимый для всех» [9, с. 6]. Выход из этого только один. «Мы должны, – ставил задачу Джордж, – сделать землю нашей общей собственностью» [10, с. 230]. «Человек не создавал земли и никто из людей не может предъявлять прав собственности на нее. Земля создана была Богом. Все люди имеют равное право на пользование благостью Творца» [9, с. 5]. «Путь обеспечения равенства ясен. Он заключается не в том, чтобы мы делили землю, а в том, чтобы мы обратились к людям, которым позволено пользоваться землей, и пригласили их уплачивать всему обществу, всем людям и в их числе самим себе известное вознаграждение в виде правильно определенной ренты» [9, с. 7]. В представлении Г. Джорджа это и был путь практической реализации принципа национализации земли. На долгие годы Г. Джордж стал для британских тред-юнионистов непререкаемым авторитетом, а его тезис о национализации земли – программной аксиомой.

Во второй половине XIX в. взгляды британского тред-юнионизма по земельному вопросу претерпели существенную эволюцию. Первоначальная программа распространения мелкой земельной собственности, нашедшая яркое воплощение в лозунге лидера профсоюза сельскохозяйственных рабочих Джозефа Арча «Три акра и корова», в середине 1880-х гг. сменилась идеей национализации земли. Причину этой метаморфозы следует искать отнюдь не в книгах американского экономиста Г. Джорджа и его поездке по Великобритании. Скорее всего, популярный автор и его книги лишь напомнили рабочим глубинные народные представления о справедливости, о традиционном, доиндустриальном, докапиталистическом порядке вещей, которые по своей сути противоположны идеям капитализма и всеобъемлющей рыночной системы. Согласно традиционным представлениям земля не может быть предметом частной собственности и рыночной купли-продажи. В этом английские рабочие были солидарны с трудовыми классами многих стран мира. Этих представлений придерживалось также российское и белорусское крестьянство. Они закреплены и в ныне действующей конституции Республики Беларусь, в которой записано, что «земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства» (ст. 13) [11, с. 6].

Список использованных источников

1. Report of the Twelfth Annual Trades Union Congress held in Edinburg, September 15–20, 1879. – Manchester: Trade Union Press, 1879. – 89 p.
2. Report of the Thirteen Annual Trades Union Congress held in Dublin, September 13–18, 1880. – Manchester: Trade Union Press, 1880. – 96 p.
3. Report of the Eighteenth Annual Trades Union Congress held in Southport, September 7–12, 1885. – Manchester: Trade Union Press, 1885. – 118 p.
4. Report of Proceedings at the Third Annual Trades Union Congress held in London on March 6–10, 1871 / Copied from the Beehive by Violet Davis. – 58 p.

5. Туган-Барановская, Л. Иосиф Арч, английский крестьянин-депутат. Биографический очерк. Рабочие клубы в Англии / Л. Туган-Барановская. – СПб.: Тип. М. И. Стасюлевича, 1906. – 78 с.

6. Report of the Fourteenth Annual Trades Union Congress held in London, September 12–17, 1881. – Manchester: Trade Union Press, 1881. – 105 p.

7. Джонс, Э. Статьи о чартистской программе. Письма / Э. Джонс. – М.: Наука, 1970. – 116 с.

8. Милль, Дж. С. Основы политической экономии: в 2 т. / Дж. С. Милль. – М.: Прогресс, 1980. – Т. 2. – 218 с.

9. Джордж, Г. Земля для народа / Г. Джордж. – М., 1905. – 77 с.

10. Джордж, Г. Прогресс и бедность / Г. Джордж. – СПб.: Изд. Г. Ф. Львовича, 1906. – 65 с.

11. Конституция республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2008. – 64 с.

(Дата подачи: 11.02.2016 г.)

T. V. Starichonok

Минское Суворовского военное училище, Минск

T. V. Starychonak

Minsk Suvorov Military School, Minsk

УДК 94 (436) “1918/1938”

УНИВЕРСАЛИЗМ ОТМАРА ШПАННА И ИДЕОЛОГИИ АВСТРОФАШИЗМА

OTHMAR SPANN'S UNIVERSALISM IN THE IDEOLOGY OF AUSTROFASCISM

В статье раскрываются взгляды известного австрийского мыслителя Отмара Шпанна, который внес существенный вклад в создание австрофашистской идеологии. Установлены особенности предложенной Шпанном теории универсализма, выделены те элементы его учения, которые не устраивали правящие круги Австрии и не приветствовались функционерами НСДАП в Германии.

Ключевые слова: Отмар Шпанн; универсализм; австрофашизм; Первая австрийская республика; Консервативная революция.

The thoughts of the famous Austrian philosopher Othmar Spann who contributed greatly to the foundation of the austrofascist ideology are discussed in this article. The peculiarities of the suggested universalism theory were determined. The elements of his theory that were not appropriate for the Austrian ruling power and were not approved by the NSDAP functionaries in Germany were shown.

Kew words: Othmar Spann; universalism; austrofascism; First Austrian republic; Conservative Revolutionary movement.

В истории Европы новейшего времени важное место занимает австрофашизм, который занимает особое положение среди правых политических теорий и в какой-то степени противопоставляется немецкому национал-социализму и итальянскому фашизму. Во многом своеобразие австрофашист-