

Модернизация промышленности Республики Беларусь: цели, достижения, проблемы

Modernization of industry of Republic of Belarus: goals, achievements, challenges

Федосенко Владимир Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономических теорий Белорусского национального технического университета

Fedasenka Uladzimir, PhD in Economic sciences, Associate Professor, associate professor of the Department of economic theory of Belarusian National Technical University

Аннотация

Статья посвящена исследованию эффективности использования инвестиций в модернизации белорусской промышленности. На основе анализа динамики, направлений и итогов инновационной деятельности, направленной на преобразование производственной базы промышленности, установлено, что достигнутые экономические результаты модернизации не соответствуют поставленным целям. Выявлены причины сложившейся ситуации и обоснованы предложения по совершенствованию существующей практики осуществления модернизации.

Ключевые слова: модернизация, инновации, технологические инновации, инновационное развитие, инвестиции в основной капитал.

Abstract

The article investigates the effectiveness of the use of investments in the modernization of Belarusian industry. Based on the analysis of the dynamics, trends and outcomes of the innovative activities aimed at transforming the manufacturing industry base, it is found that the achieved economic modernization results do not meet the set goals. The causes of this situation are given and proposals for improving the existing practice of the modernization are justified.

Keywords: modernization, innovation, technological innovation, innovative development, investment in fixed assets.

Поступила в редакцию / Received: 21.03.2016

Web: <http://elibrary.miu.by/journals/item.eiup/issue.45/article.15.html>

Введение

Одной из основных проблем развития промышленности республики на рубеже веков была устойчивая тенденция роста степени износа основных средств – она выросла с 46,9% на начало 1991 г. до 63,2% на начало 2006 г. [1, с. 327]. Обусловлено это было как замедлением темпов ввода новых основных средств, так и сохранением очень низкого коэффициента выбытия основных средств. В рассматриваемый период коэффициент ввода новых основных средств в промышленности снизился с 6,5% в 1990 г. до 3,6% в 2005 г., а коэффициент выбытия основных средств, который в 1990 г. был 1,5%, в 2005 г. составил 1,1% [1, с. 328, 329]. И, как следствие этого, в промышленности республики имело место накопление и использование все большего количества физически и морально устаревших машин и оборудования.

Очевидно, что при такой степени износа основных средств выпускаемая промышленная продукция была низкотехнологичной и не могла успешно конкурировать с зарубежными аналогами в силу ее высокой материало- и энергоемкости, а также посредственного качества. Сохранение такого низкого уровня конкурентоспособности производимой продукции делало национальную экономику уязвимой для возможных факторов нестабильности мировых рынков, ставило под сомнение возможность развития республики как экономически независимой страны. Дело в том, что,

во-первых, промышленный сектор республики в силу особенностей его формирования и развития в рамках СССР как своеобразного «сборочного цеха» нацелен на внешние рынки, которые поглощают более половины продукции промышленности. Во-вторых, для промышленности республики свойственна высокая импортоспособность из-за отсутствия собственных минеральных и энергетических ресурсов и необходимости их закупки. В структуре материальных затрат доля импортного сырья и комплектующих в 2006 г. составляла 37,4% [2, с. 25].

Поэтому в республике был взят курс на модернизацию производственного сектора, и прежде всего промышленности. Выбор именно такого способа обеспечения устойчивого развития национальной экономики был обусловлен тем обстоятельством, что затраты на осуществление модернизации действующих производств ниже, чем на новое строительство. Кроме того, модернизация позволяет обеспечить ввод в действие производственных мощностей в более короткие сроки.

Цели и результаты модернизации

Для осуществления избранного курса развития были разработаны и реализуются Комплексный прогноз НТП Республики Беларусь на 2006–2025 гг., Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на

2011–2015 гг. Как следует из содержания названных нормативных документов, модернизация национальной экономики является приоритетом и основой экономического развития республики на современном этапе. Она позволяет обеспечить преобразование производственного потенциала страны посредством внедрения новых высоких технологий, обладающих низкой энерго- и материалоемкостью, освоение производства новых видов товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости, повышение качества и улучшение потребительских свойств выпускаемой продукции. За счет создания новых и модернизации действующих производств предполагалось к 2015 г. довести вклад секторов, производящих наукоемкую продукцию, в экономику республики до уровня, сопоставимого с вкладом традиционных секторов. Приоритет при этом отдается развитию промышленных организаций, подведомственных министерствам (концернам).

Для достижения поставленных целей в республике были созданы необходимые предпосылки для осуществления процесса модернизации технологической и технической базы промышленных предприятий. Был принят ряд законодательных актов, предусматривающих предоставление предприятиям, осуществляющим модернизацию, различного рода налоговых льгот, возмещение части процентов за использование банковских кредитов, выделение безвозмездных займов, предоставление бюджетных субсидий и другие меры.

Все это положительно сказалось на практической реализации принятых программ, способствовало росту инвестиционной активности субъектов хозяйствования и ускорению процесса обновления основных средств предприятий промышленности, улучшению их технологической и технической базы. Так, за 2006–2010 гг. объем ежегодных вложений в основной капитал промышленности увеличился в 2,3 раза [3, с. 4], что позволило снизить удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств с 63,2% на начало 2006 г. до 49,2% на начало 2011 г. [4, с. 285]. При этом инвестиции в основной капитал предприятий обрабатывающей промышленности росли более быстрыми темпами. За 2006–2011 гг. они выросли в 3,3 раза [5, с. 29].

Рост инвестиций в основные средства промышленности имел место и в последующие годы. Однако динамика этого роста в связи с изменением в экономической ситуации в республике характеризовалась неравномерностью и снижением темпов прироста инвестиций. Так, если в 2011 г. объем инвестиций в основные средства предприятий обрабатывающей промышленности в сопоставимых ценах к предыдущему году вырос на 73,7%, то в 2012 г. он уменьшился на 17,36%, в 2013 г. – увеличился на 1,0%, а в 2014 г. – увеличился на 11% [4, с. 439]. Тем не менее, несмотря на такую динамику объема инвестиций, удалось за рассматриваемый период снизить удельный вес накопленной амортизации в стоимости основных средств организаций промышленности до 40,9% на начало 2015 г. [4, с. 285], что свидетельствует об омоложении парка оборудования промышленности.

Однако анализ результатов процессов модернизации промышленности с точки зрения достижения конечной цели модернизации – выхода на качественно новый,

инновационный уровень развития экономики и обеспечения высокого уровня и конкурентоспособности – свидетельствует, что не все благополучно с достижением этой цели. Несмотря на значительные подвижки в деле обновления основных средств и внедрения в производство новых и высоких технологий, экономические результаты модернизации не соответствуют поставленным целям. В промышленности республики не произошло пока глубокой технологической модернизации производства. В производстве все еще преобладают технологические уклады III и IV поколений, следствием чего является низкая доля промышленного производства организаций высокотехнологического сектора в общем объеме промышленного производства. В 2010 г. она составляла около 3% [6, с. 29] вместо 6,5%, как это было предусмотрено Комплексным прогнозом НТП Республики Беларусь на 2006–2025 гг.

Ситуация практически не улучшилась и к середине 2015 г. Остается относительно низкой доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства и даже наблюдается тенденция к ее снижению. Так, если в 2012 г. доля инновационной продукции предприятий промышленности в общем объеме отгруженной продукции была 17,8%, то в 2014 г. она уже составила 13,9% [4, с. 391], а в первом полугодии 2015 г. – 13,2% [7, с. 5].

Существует ряд факторов, негативно сказавшихся на результатах модернизации. Прежде всего это несовершенство механизмов регулирования инвестиционной деятельности со стороны государства. Проявилось это в стремлении к проведению масштабной модернизации производственного сектора и отсутствию концентрации инвестиционных ресурсов на приоритетных производствах – высокотехнологичных и экспортно ориентированных. Следствием этого стала распыленность инвестиций по всем отраслям промышленности. Например, только в Министерстве промышленности республики из 159 субъектов хозяйствования, входящих в систему, предусмотрено было модернизировать 125 предприятий, или 78,6% от их общего количества. В результате инвестиции зачастую вкладывались в производства, которые не являются высокотехнологичными и экспортно ориентированными. На это обстоятельство непосредственно было указано в Программе развития промышленного комплексного развития Республики Беларусь до 2020 г., утвержденной постановлением Совета министров республики в 2012 г. В ней, в частности, отмечено, что «имеет место опережающий рост инвестиций в секторы промышленности, ориентированные на внутренний рынок, а не в высокотехнологичные экспортно ориентированные производства» [8, с. 8].

Отсутствие приоритетов обусловило, по сути, следующий подход к осуществлению модернизации: если инвестиции – то всем, если модернизация – то всех. Практическая реализация данного подхода в условиях ограниченных финансовых средств на модернизацию не позволила предприятиям обеспечить внедрение прогрессивных, «прорывных» технологий, способных существенно повысить производительность труда, снизить материалоемкость и энергоемкость производимой продукции. Из-за недостатка инвестиционных средств не представлялось возможным достичь сколь-

нибудь значимых сдвигов в технологическом перевооружении производства. В промышленности республики число организаций, осуществляющих технологические инновации, в последние годы не превышало 23% их общего количества и имело тенденцию к снижению. Так, если в 2012 г. технологические инновации в промышленности осуществляли 437 предприятий, или 22,8%, то в 2013 г. – уже 411, или 21,7%, а в 2014 г. – 383, или 20,9% их общего количества в отрасли [9, с. 237].

При этом из общего числа инновационно активных организаций промышленности за последние три года (2012–2014 гг.) новые и высокие технологии приобрело только 41 предприятие или 3,2% от общего числа предприятий, осуществивших технологические инновации в эти годы (рассчитано по: [10, с. 78]). Поэтому производство промышленной продукции обеспечивается преимущественно традиционными технологиями. В подтверждение этого сошлемся на мнение начальника управления науки и инновационной политики Министерства экономики Республики Беларусь Крупского Д.М., который, анализируя ситуацию с инновационным развитием страны, отметил, что: «имеются лишь отдельные локальные успехи, но кардинальных сдвигов, направленных на широкое распространение технологий V и VI технологических укладов, в отраслевой и технологической структурах экономики не отмечено. В технологической структуре экономики по-прежнему доминируют виды экономической деятельности, базирующиеся на технологиях IV и III технологических укладов» [11, с. 5].

А иначе и быть не могло. Ведь в условиях ограниченных финансовых ресурсов тех средств, которые направлялись на модернизацию, предприятиям было явно недостаточно для осуществления должной модернизации. Так, на проведение модернизации 125 предприятий, подведомственных министерству промышленности, предполагалось направить всего 3,1 млрд долл., то есть в среднем на одно модернизируемое предприятие приходилось по 24,8 млн долл., что в разы меньше, чем нужно для проведения полноценной модернизации. Поэтому большее, что могли сделать в этих условиях руководители модернизируемых предприятий, – это приобрести машины и оборудование, связанные с технологическими инновациями. За 2012–2014 гг. такую технику приобрели 53,8% предприятий, осуществляющих технологические инновации (рассчитано по: [10, с. 78]). Вот почему процесс модернизации не позволяет пока достичь желаемых результатов.

Тем не менее, благодаря принятым мерам, предприятия смогли за счет импорта машинотехнической продукции, необходимой для технического перевооружения белорусской промышленности, улучшить техническую базу производства. Это способствовало обновлению производимой продукции, расширению ее ассортимента. Однако доминирование в технологических инновациях затрат на покупку машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, не имеющими, как правило, «прорывного» характера, не позволяет обеспечить рост производства конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Видимо, поэтому доля экспорта инновационной продукции в общем

объеме такой продукции, отгруженной организациями промышленности, в последние годы не увеличивается, а имеет тенденцию к сокращению. Так, если в 2011 г. доля экспорта в общем объеме такой продукции составляла 62,3%, то в 2014 г. она уже составила 59,7% [10, с. 111].

Следствием распыленности инвестиций по всем отраслям промышленности явилось и несоблюдение приоритетов научно-технического развития, предусмотренных Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. Приоритет в общем объеме инвестиций в основной капитал нередко отдавался низкотехнологичным производствам, а не высокотехнологичным, как это предусмотрено Программой. В 2014 г., например, более высокий удельный вес в общем объеме инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности имели такие низкотехнологичные (низкого уровня) виды деятельности (в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь – 005-2011), как деревообработка и производство изделий из дерева – 16,6%, целлюлозно-бумажное производство – 10,7%. В то время как доля высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видов деятельности в общем объеме инвестиций была в разы ниже: производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 1,7 %, производство машин и оборудования – 4,2%, производство транспортных средств и оборудования – 4,2% [4, с. 437]. А ведь недостаточность финансирования модернизации высокотехнологичных и среднетехнологичных производств, создающих активную часть основных средств для всех отраслей экономики, ведет к увеличению технологической отсталости отечественного производства и усилению импортозависимости белорусской экономики. Это, в свою очередь, негативно сказывается на уровне ее конкурентоспособности и темпах экономического роста.

На результативность модернизации предприятий промышленности республики повлияло и то, что те ограниченные средства, направляемые на модернизацию, нередко используются не лучшим образом. Практика хозяйствования изобилует многочисленными фактами, свидетельствующими о неэффективном использовании финансовых средств, выделяемых на модернизацию, о нарушении сроков модернизации и т.д. Поэтому результаты модернизации пока еще не соответствуют ожидаемым. Заместитель премьер-министра Республики Беларусь П. Прокопович в декабре 2013 г. отметил, что результаты модернизации пока не впечатляют. Лишь на 40% предприятий модернизация оценивается как успешная, соответствующая выработанным программам [12, с. 7].

Такое положение с итогами модернизации обусловлено, в частности, и тем, что руководителям предприятий эту модернизацию зачастую просто навязывают. Поэтому они и относятся к ней как к очередному плановому мероприятию, доведенному сверху, за невыполнение которого можно потерять работу. Вот и стремятся побыстрее освоить выделенные на эти мероприятия денежные средства, сильно не заботясь о том, к какому технологическому укладу относятся внедряемые в про-

изводство технологии и оборудование, какова будет конкурентоспособность выпускаемой продукции, найдет ли она своего потребителя. Тем более что деньги, выделенные на эти цели, являются по большей части бюджетными. При этом планы модернизации практически не увязываются с рынком, его возможностями, поскольку предприятия не занимаются серьезно изучением рынков сбыта производимой продукции. Как следует из анализа структуры инновационных затрат, предприятия обрабатывающей промышленности на маркетинговые исследования в 2014 г. использовали только 0,24% всех инновационных расходов (рассчитано по: [10, с. 93]). И, как следствие, производимая продукция не всегда находит спрос, производственные мощности недоиспользуются, а затраты на модернизацию не обеспечивают необходимого экономического эффекта.

Одной из причин недостаточной эффективности процесса модернизации явилось ухудшение технологической структуры инвестиций в основной капитал. Проявилось это в увеличении расходов на строительно-монтажные работы и сокращении доли затрат на приобретение активной части основных средств (машин, оборудования, транспортных средств). Доля последних в общем объеме инвестиций в основной капитал промышленности уменьшилась с 64,6% в 2011 г. до 48,8% в 2014 г. [9, с. 106]. Эта тенденция в динамике вложений в активную часть основного капитала сдерживает процесс обновления активной части основных средств, замедляя тем самым процесс выбытия устаревшего оборудования. В результате коэффициент выбытия основных средств в промышленности уменьшился с 1,2% в 2011 г. до 0,5% в 2014 г. [9, с. 95], что свидетельствует об увеличении количества используемого устаревшего оборудования. В конечном итоге это привело к снижению отдачи от инвестиций в основные средства. Так, отдача от инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (рубль продукции на рубль инвестиций) снизилась с 11,2 руб. в 2011 г. до 9,8 руб. в 2014 г. (рассчитано по: [4, с. 275, 437]).

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать, что экономические результаты модернизации промышленности в целом не соответствуют поставленным целям. Стремление к проведению масштабной, всеохватывающей модернизации в условиях ограниченных финансовых средств не позволило обеспечить внедрение прогрессивных, «прорывных» технологий, способных существенно повысить производительность труда, снизить материалоемкость и энергоемкость продукции. Поэтому производство промышленной продукции обеспечивается преимущественно традиционными технологиями, а производимая продукция по уровню конкурентоспособности в большинстве своем пока еще уступает зарубежным аналогам. И, как следствие этого, доля экспорта инновационной продукции в общем объеме такой продукции, отгруженной организациями промышленности, имеет тенденцию к уменьшению.

Все это свидетельствует о необходимости совершенствования сложившегося подхода к модернизации. Приоритет должен отдаваться высокотехнологичным и среднетехнологичным производствам, потенциально способным уменьшить импортозависимость белорусской экономики и содействовать снижению материало- и энергоемкости производства. Необходимо добиться обеспечения непосредственной увязки проектов модернизации с возможностями и динамикой емкости отечественных и мировых рынков сбыта производимой продукции. Государственную поддержку прежде всего следует направлять на реализацию прорывных проектов модернизации, связанных с внедрением технологий V и VI технологических укладов.

Список литературы

- [1] Статистический ежегодник Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; под ред. В.И. Зинковского. – Минск, 2010. – 584 с.
Statisticheskiy ezhegodnik Respubliki Belarus' / Nats. stat. kom. Rosp. Belarus'; pod red. V.I. Zinovskogo. – Minsk, 2010. – 584 p.
- [2] Телеш, И.Л. Прогнозирование валовой добавленной стоимости в промышленности Республики Беларусь / И.Л. Телеш // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь. – 2012. – №10. – С. 24–30.
Telesh, I.L. Prognozirovaniye valovoy dobavlennoy stoimosti v promyshlennosti Respubliki Belarus' / I.L. Telesh // Ekonomicheskiy byulleten' NIEI Minekonomiki Rosp. Belarus'. – 2012. – No. 10. – P. 24–30.
- [3] Хамчуков, Д.Ю. Развитие промышленности Республики Беларусь: основные задачи и сдерживающие факторы / Д.Ю. Хамчуков, Е.М. Бородинская // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь. – 2012. – №10. – С. 4–14.
Khamchukov, D.Yu. Razvitiye promyshlennosti Respubliki Belarus': osnovnyye zadachi i sderzhivayushchiye faktory / D.Yu. Khamchukov, Ye.M. Borodinskaya // Ekonomicheskiy byulleten' NIEI Minekonomiki Rosp. Belarus'. – 2012. – No. 10. – P. 4–14.
- [4] Статистический ежегодник Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь / редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 524 с.
Statisticheskiy ezhegodnik Respubliki Belarus' / Nats. stat. kom. Rosp. Belarus' / redkol.: I.V. Medvedeva [i dr.]. – Minsk, 2015. – 524 p.
- [5] Инвестиции и строительство в Республике Беларусь: статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь / редкол.: И.С. Кангро [и др.]. – Минск, 2012. – 146 с.
Investitsii v stroitel'stvo v Respublike Belarus' : statisticheskiy sbornik / Nats. stat. kom. Rosp. Belarus' / redkol.: I.S. Kangro [i dr.]. – Minsk, 2012. – 146 p.
- [6] Шимов, В.Н. Модернизация национальной экономики – императив времени / В.Н. Шимов,

Л.М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2013. – №2. – С. 18–42.

Shimov, V.N. Modernizatsiya natsional'noy ekonomiki – imperativ vremeni / V.N. Shimov, L.M. Kryukov // Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal. – 2013. – No. 2. – P. 18–42.

- [7] Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в первом полугодии 2015 года // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь. – 2015. – №8. – С. 4–66.

Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Belarus' v pervom polugodii 2015 goda // Ekonomicheskiy byulleten' NIEI Minekonomiki Resp. Belarus'. – 2015. – No. 8. – P. 4–66.

- [8] Об утверждении программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 июля 2012 г., №622 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=C21200622>. – Дата доступа: 12.01.2016.

Ob utverzhdenii programmy razvitiya promyshlennogo kompleksa Respubliki Belarus' na period do 2020 goda [Electronic resource]: postanovleniye Soveta Ministrov Resp. Belarus', 5 iyulya 2012 g., No. 622 // Natsional'nyu pravovoy internet-portal Respubliki Belarus'. – Mode of access: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=C21200622>. – Date of access: 12.01.2016.

- [9] Промышленность Республики Беларусь: статистический сборник / Нац. стат. ком.; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 268 с.

Promyshlennost' Respubliki Belarus': statisticheskiy sbornik / Nats. stat. kom.; redkol.: I.V. Medvedeva [i dr.]. – Minsk, 2015. – 268 s.

- [10] Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / Нац. стат. ком.; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 138 с.

Nauka i innovatsionnaya deyatel'nost' v Respublike Belarus': statisticheskiy sbornik / Nats. stat. kom.; redkol.: I.V. Medvedeva [i dr.]. – Minsk, 2015. – 138 p.

- [11] Крупский, Д.М. Инновационное развитие Республики Беларусь: итоги, проблемы и перспективы // Экономический бюллетень НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь. – 2015. – №11. – С. 4–20.

Krupskiy, D.M. Innovatsionnoye razvitiye Respubliki Belarus': itogi, problemy i perspektivy // Ekonomicheskiy byulleten' NIEI Minekonomiki Resp. Belarus'. – 2015. – No. 11. – P. 4–20.

- [12] Ильяш, И. Если бы у нас было 2,5 млн коров / И. Ильяш // Белорусы и рынок. – 2013. – №50. – С. 3, 7.

Il'yash, I. Yesli by u nas bylo 2,5 mln korov / I. Il'yash // Belorusy i rynok. – 2013. – No. 50. – P. 3, 7.