

УДК 355.42

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

**Курмашов А.Н., кандидат военных наук, доцент,
доцент кафедры ОТПВВ
УО «Военная академия Республики Беларусь»**

Аннотация: рассматриваются проблемы соответствия уровня среднего образования и вопросов, выносимых на тестирование, а также особенности комплектования преподавательского состава из военных специалистов.

Ключевые слова: педагогическая компетентность, методическое мастерство, опыт, офицер, профессионал, обучение.

SOME PROBLEMS OF TRAINING SUBJECTS OF EDUCATION

**Kurmashov A.N., candidate of military Sciences, associate Pro-
fessor, associate Professor of TPLV
UO "Military Academy of the Republic of Belarus"**

Abstract: the article deals with the problems of matching the level of secondary education and the questions submitted for testing, as well as the features of recruiting the teaching staff from military specialists.

Keywords: pedagogical competence, methodical skill, experience, officer, professional, training.

Военная наука и военное образование непрерывно развиваются, изменяются, соответственно растут предъявляемые требования к содержанию обучения курсантов, слушателей, что обуславливает актуальность задачи по повышению качества профессиональной подготовки офицеров внутренних войск МВД Республики Беларусь.

В целях совершенствования военно-профессиональных и педагогических знаний, умений, навыков и достижения высокого методического мастерства офицеров внутренних войск профессиональная подготовка представляется целостной системой необходимых мероприятий.

В первую очередь качество образовательного процесса определяют военно-профессиональная и педагогическая компетентность офицера, его методическое мастерство, следовательно, основными направлениями профессиональной подготовки офицеров внутренних войск должны стать: военно-профессиональное и педагогическое совершенствование; повышение научной квалификации и уровня информационной подготовки; формирование духовно-патриотических ценностей.

Если педагогическая грамотность и методическое мастерство дадут возможность преподавателю наиболее эффективно формировать знания слушателей, учить их мыслить и правильно решать управленческие задачи, то научная квалификация обеспечит достижение фундаментальности знаний обучающихся [1].

Учитывая, что именно магистратура предусматривает научно-педагогическую подготовку магистров, их профессиональную педагогическую и научно-исследовательскую деятельность в высших военных учебных заведениях, научно-исследовательских организациях в качестве преподавателей, весьма важно строго соблюдать требования к научно-исследовательской работе и, в частности, к магистерским диссертациям.

Научно-исследовательская работа, как неотъемлемая часть программы магистратуры, должна соответствовать основной проблематике специальности. Преподаватели военных кафедр имеют опыт служебной деятельности, назначаются на должности из войск, зачастую сразу на высокие – от старшего преподавателя до начальника кафедры (цикла), однако при этом не имеют педагогического опыта и образования.

Одной из причин, способствующей подобному положению дел являются возрастные рамки и опыт кандидатов. Кафедры заинтересованы иметь если не свою школу, то хотя бы преемственность. Выходит, что необходимо приглашать перспективного офицера, который имеет интерес, склонности к учебной и научной деятельности, и для которого должность преподавателя будет некой ступенькой карьерного роста, ведь «потолок» звания по ней - подполковник. Вместе с тем, поскольку тематика изучения тактики для специалистов командного профиля включает уровень батальонного звена, целесообразно на должность преподавателя выдвигать опытных офицеров, соприкоснувшихся как минимум с управлением

батальоном. А это начальник штаба батальона и сам командир. Штатные должности, которых майор и подполковник соответственно. На практике это означает, что комбату имеет смысл стараться заслужить дальнейшего выдвижения, а начальнику штаба – занять его место или пойти учиться на командно-штабной факультет. Опять же после завершения, которого нормальный офицер видит себя командиром более высокого уровня. При этом логично предположить, что офицер, имеющий перспективу карьерного роста в войсках, не сменит ее на равнозначную должность. Остается выбор из тех, кто не видит свою дальнейшую службу в качестве командиров. И тут выход видится в более детальном изучении деловых качеств и объективной характеристике офицерских кадров с уклоном не на общий вывод хороший командир или плохой, а какие качества присущи и где их целесообразнее использовать. А далее в учебных организациях должен идти естественный отбор по склонностям должностных лиц к учебной, научной или административной работе с четкой системой перспективы дальнейшей службы, что позитивно скажется на качестве выполняемых обязанностей.

Говоря о процессе подготовки специалистов военного профиля, нельзя не отметить и проблему отрыва программы обучения в общеобразовательных школах и вопроса выносимых на централизованное тестирование [2]. Вопросы централизованного тестирования на порядок сложнее школьной программы. Почему нельзя увязать уровень образования в школе с глубиной необходимых знаний при централизованном тестировании [3]. Всплывает другая проблема: или уровень преподавателей не соответствует или учеников, порой и то и другое. В обоих случаях прослеживается тесная взаимосвязь системы образования. Грамотные педагоги ищут заинтересованную аудиторию и соответствующую оплату труда, ученики, желающие приобрести углубленные знания, ищут учреждения образования с лучшими педагогами. Из этого вытекает зависимость значения проходного балла на ту или иную специальность, что в свою очередь должно вносить коррективы на уровень сложности подаваемого учебного материала, т.е. учитывая дифференцируемость знаний обучаемых стремиться, на первом курсе, восполнить фундаментальные знания.

И в качестве вопросов обеспечения преемственности процесса высшего образования от средней школы нельзя не упомянуть о вы-

боре учениками своей будущей профессии, а точнее о привитии и формировании правильного понимания предстоящих обязанностей по должности той или иной специальности. К проблеме в этом направлении стоит отнести порой излишнюю идеализацию. В итоге, выпускник школы порой руководствуется лишь поверхностной информацией, не общавшись с «носителем» профессии, что в конечном итоге приводит к потере интереса обучения выбранной профессии и появляется известное выражение «ошибся в выборе». К сожалению, признаться в этом хотя бы себе смелости хватает далеко не у всех, а в результате такой специалист не выполняет свои обязанности и страдает не только он, но и его подчиненные, да и его начальники. По нашему мнению выход тут не только в детальном собеседовании и профотборе, а возможно в подаче каждой профессии не только в радужном свете, но и с «обнажением» трудностей с которыми придется столкнуться, избирая определенную специальность.

Список использованных источников

1. Жаксылыков Р. Ф., Курмашов А. Н. Некоторые тенденции профессиональной подготовки офицеров высшей квалификации Республики Казахстан. – Сборник научных статей УО «ВА Респ. Беларусь». – 2011. – №21. – 129-133с.

2. О концепции развития высшего образования Республики Беларусь // Постановление Совета Министров Республики Беларусь №1637 от 27.10.1998.

3. Кодекс Республики Беларусь Об образовании // Нац. реестре прав. актов Респ. Беларусь. – 2011 г. N 2/1795 в редакции от 23 июля 2019 г. № 231-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 30.07.2019, 2/2669).