

УДК 316

## **ЛИЧНОСТЬ ПЕДАГОГА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Михайлова О.И., учитель биологии и химии,**  
*ГУО «Новодворская базовая школа»*  
*Пинск, Республика Беларусь*

Аннотация: В данной статье раскрывается вопрос статуса и личности педагога в системе современного дистанционного образования. Знания и навыки преподавателя по использованию информационных и телекоммуникационных технологий являются определяющим фактором информатизации преподавательской деятельности. Также приводятся данные опроса преподавателей Пинского района относительно своей компетентности в данной сфере.

Ключевые слова: дистанционное образование, учитель, традиционное обучение, образование, обучение.

## **TEACHER'S PERSONALITY IN THE SYSTEM OF MODERN DISTANCE EDUCATION**

**Mikhailova O. I., teacher of biology and chemistry,**  
*Guo "Novodvorskaya basic school"*  
*Pinsk, Republic Of Belarus*

Summary: this article deals with the issue of the status and personality of a teacher in the system of modern distance education. The teacher's knowledge and skills in the use of information and telecommunication technologies are a determining factor in the Informatization of teaching activities. It also provides data from a survey of teachers of the Pinsk district regarding their competence in this field.

Keywords: distance education, teacher, traditional education, education, training.

В настоящее время становится очевидным, что накопление знаний само по себе утратило прежнюю ценность, поэтому на первый план выдвигается задача развития потребностей и умений человека не только самостоятельно добывать и обновлять знания, значимые

для профессии, личности и общества, но и осуществлять этот процесс непрерывно на протяжении всей жизни [4].

Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения сильно отличается от традиционной. Категорически неприемлема ситуация, в которой педагог с устаревшим типом мышления руководит учениками в ДО, а тем более создает ресурсы для системы ДО. Педагог, работающий в системе ДО должен обладать креативностью. «Под креативностью мы понимаем интегративную способность человека, обеспечивающую создание им творческого продукта. Эта способность определяется наличием у личности особой группы качеств, среди которых: вдохновенность, самобытность, прогностичность, критичность, склонность к творческому сомнению, интуиция, эмпатия и др. Изменение данных качеств, происходящее в процессе телекоммуникаций, и определяет роль последних в развитии креативности человека.»

В школе рассматриваются возможности использования дистанционного обучения учащихся, которые находятся на домашнем обучении или длительное время не посещает занятия по уважительной причине. Эффективность обучения таких учащихся на дому с помощью информационных технологий заключается в том, что учителя-предметники предоставляют им свои электронные уроки, тесты; ученики выполняют домашнее задание в компьютерном варианте; учитель по результатам готовит печатные рекомендации, какие имеются пробелы знаний и с помощью каких упражнений их можно ликвидировать [5].

Специфика самого дистанционного обучения обуславливает специфические роли, функции и требования к преподавателю в дистанционном обучении. Однако дистанционные занятия приводят также к увеличению нагрузки на преподавателя, который переживает сложное психологическое ощущение от необходимости всегда быть готовым к работе с любым студентом. Также значительно повышается эмоциональная и интеллектуальная нагрузка. Все эти особенности организации и осуществления профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения вызывают психологическую резистенцию (сопротивление) у преподавателей, особенно у тех, которые уже имеют значительный педагогический стаж [2].

При дистанционном обучении преподаватель приобретает новый статус, несколько не менее значимый, чем при традиционном обу-

чении. Его задача теперь — организация самостоятельной познавательной деятельности студентов, научить их самостоятельно добывать знания и применять полученные знания на практике. Поэтому практически во всех развитых странах мира поворот в развитии педагогических технологий в ходе реформирования систем образования сделан на использование новых информационных технологий [1].

Нами была проведена диагностика 128 учителей с целью выявления затруднений в практическом осуществлении индивидуализации. Анализ полученных данных показал, что сегодня подавляющее большинство педагогов – 75,33 % - считают, что принцип индивидуализации является главным для успешной реализации личностно-ориентированной модели образования, лишь 12,21 % опрошенных отвели ему второстепенную роль и 12,46 % думают, что он не играет никакой роли. Личную потребность в использовании принципов, технологий индивидуализации испытывают 54,21 % педагогов, только 45,79 % - не задумывались над этим.

Как было отмечено выше, необходимым условием успешности реализации принципа индивидуализации является профессиональная компетентность педагогов по его использованию на практике. Учитель должен обладать определенными знаниями, умениями, навыками. К сожалению, самооценка педагогов свидетельствует, что только 12,7 % опрошенных чувствует себя профессионально компетентными в данном вопросе; 55,9% - не достаточно компетентными, 31,4 % - вообще не знают, как на практике осуществлять индивидуализацию.

Опыт показывает, что с внедрением новых информационных технологий происходят существенные изменения в преподавательской деятельности. Традиционная рутинная ручная работа поручается компьютеру, освобождая преподавателя для творческой деятельности. Кроме того, меняется специфика работы преподавателей, появляются новые специальности и должности в организации и осуществлении учебного процесса [5].

### **Список использованных источников**

1. Бажин, И. И. Структурные особенности дистанционного обучения [Текст] / И.И. Бажин // Информационные технологии в эко-

номике, менеджменте и бизнесе. Проблемы науки, практики и образования: материалы VIII Международной научно-практической конференции. - Киев, 2002. - С. 41-44.

2. Громова Т.В. Подготовка преподавателя к деятельности в системе дистанционного обучения как ресурс повышения качества образования //Вестник Поморского ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. Архангельск, 2008. Вып. 3. С. 78-84.

3. Король А. Д. Диалог в образовании: эвристический аспект. - М. : Эйдос ; Иваново : Юнона, 2009. - 260 с.

4. Матрос Д.Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.И. Мельников. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 96 с.

5. Турковская, Н.В. Подготовка будущего преподавателя дистанционного обучения как педагогическая проблема // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2011. - №9. – с. 185-199